

学习习近平总书记有关讲话精神 构筑汉字文明高地 促进中原文化崛起

李运富¹ 何余华²

(1. 郑州大学 汉字文明研究中心 河南 郑州 450001; 2. 北京师范大学 文学院 北京 100875)

摘要:习近平总书记在有关文化遗产的系列讲话中高度重视以甲骨文为代表的汉字文明学科的发展。在全面理解习总书记讲话精神科学内涵的基础上,我们认为河南省拥有丰富的汉字资源,也有着悠久的汉字研究传统,理应抓住历史机遇,整合全省文字学力量,统筹安排,通过组建学术机构,设立汉字专题博物馆,在摸清河南汉字资源家底的基础上,在重视甲骨文研究的同时,全面开展汉字的理论研究、发展史研究和应用研究,并将汉字的传播研究跟河南作为汉字发源地和“一带一路”的文化交流紧密结合起来,从而使河南的汉字资源优势转化成学术优势和文化优势,在河南构筑汉字文明高地,促进中原文化崛起。

关键词:习近平; 文化遗产; 河南; 汉字文明; 古文字学; 中原文化

中图分类号:H121 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-8204(2018)02-0070-08

近年来,习近平总书记多次强调要传承中华优秀传统文化,建设文化强国。中共中央办公厅、国务院办公厅最近印发了《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》。河南省委省政府积极响应中央号召,也提出了文化强省战略。汉字既是中华文化的组成部分,也是中华文化的载体。河南是古文字资源大省,在汉字文化研究方面具有地域优势,加强文化遗产和建设的“天时”无疑为河南振兴汉字研究提供了良好机遇,河南学术界应该顺应“天时”,利用“地利”,提供“人和”,积极承担起优化整合省内汉字资源、构筑汉字文明高地、促进中原文化崛起的历史责任。

一、全面准确理解习总书记讲话精神

中华民族拥有悠久的历史 and 灿烂的文明,中华优秀传统文化是中华民族生生不息、繁荣兴盛的思想源泉和不竭动力。习近平总书记在关于文化强国战略的重要讲话中指出“中华优秀传统文化是中华民族的突出优势,是我们最深厚的文化软实力。”“建设文化强国,必须立足于中国优秀传统文化的根基,汲取营养,获取力量,赋予时代精神”。汉字作为中华文化软实力的最重要载体,也是中国对外文化交流的名片,习总书

记在各种场合的讲话中对汉字文明给予了高度重视。

(一) 习近平总书记有关汉字文明的讲话

2010年3月23日习近平总书记在俄罗斯“汉语年”开幕式的致辞中说“汉字是中华文明的重要标志,也是传承中华文明的重要载体。在长期使用汉字的过程中,中华民族发明了造纸术、活字印刷术。这两项重大发明既使历史悠久、博大精深的中华文化得到广泛传承,又使其得到交流,并向世界传播。”^①习总书记指出,汉字不仅是中华文明的重要元素,也是表述中华文明的重要符号,它以自身的创造性和影响力传承和促进着中华文明的发展。汉字的传播也是文明的传播,汉字在中外文化交流与合作过程中同样发挥着重要的作用。

2014年5月30日,习总书记在北京市海淀区民族小学主持召开座谈会时谈道“为什么中华民族能够在几千年的历史长河中顽强生存和不断发展呢?很重要的一个原因,是我们民族有一脉相承的精神追求、精神特质、精神脉络。今天我们使用的汉字同甲骨文没有根本区别,老子、孔子、孟子、庄子等先哲归纳的一些观念也一直延续到现在。这种几千年连贯发展至今的文

收稿日期:2017-06-25

作者简介:1. 李运富(1957-),男,湖南衡阳人,北京师范大学文学院、郑州大学汉字文明研究中心教授,主要从事汉语言文字学研究;2. 何余华(1989-),男,江西新余人,北京师范大学文学院博士研究生,主要从事汉语言文字学研究。

基金项目:国家社科基金重大项目“‘古今字’资料库建设及相关专题研究”(项目编号:13&ZD129);国家社科基金重点项目“历代训注古今字汇纂及数据库建设”(项目编号:13AYY006)。

①见中国新闻网2010年3月24日《习近平普京旁征博引妙解“汉语年”》<http://www.chinanews.com/gn/news/2010/03-24/2187631.shtml>

明,在世界各民族中是不多见的。”^①同时指出“中国字是中国文化传承的标志,殷墟甲骨文距离现在3000多年,3000多年来汉字结构没有变,这种传承是真正的中华基因,书法课必须坚持。”^②习总书记指出汉字传承在中华文明数千年延续中起着至关重要的作用,而刻画符号、甲骨文、金文、简帛文字等反映的汉字形成发展的早期形态,大都出土于中原大地,它们对探索中国古代文明的价值和意义是不言而喻的。

2016年5月17日,习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话,指出“要重视发展具有重要文化价值和传承意义的‘绝学’‘冷门’学科。这些学科看上去同现实距离较远,但养兵千日、用兵一时,需要时也要拿得出来、用得上。还有一些学科事关文化传承的问题,如甲骨文等古文字研究等,要重视这些学科,确保有人做、有传承。”习总书记的指示从文化传承的角度为新形势下发展古文字研究等冷门学科起到了指明方向、沟通思想、凝聚共识、谋划未来的作用,冷门学科必将迎来发展的春天。

(二) 习总书记讲话的主要内涵和总体精神

习总书记的号召发出后,各级党政部门动员部署加强甲骨文研究的领导工作,各省市和科研机构也都迅速行动起来,积极酝酿推动甲骨文研究取得实质性进展。如2016年9月7日教育部语信司在北京召开甲骨文研究与应用专家研讨会,就如何加强甲骨文研究与应用征求专家学者意见。^③2016年10月28日,全国哲学社会科学规划办公室委托中国文字博物馆在《光明日报》刊发《关于征集评选甲骨文释读优秀成果的奖励公告》^④,对破译疑难甲骨文给予重奖,《公告》在海内外引起强烈反响。全国哲学社会科学规划办公室2016年还设立了甲骨文研究重大委托项目,包含9个甲骨文研究子课题,安阳师范学院、中国文字博物馆、河南大学等单位积极参与了甲骨文重大委托项目的研究。2016年11月19日,山东济南举办“王懿荣甲骨学研究学术委员会文字研究座谈会”,全国各地学者齐聚共商如何突破甲骨文释读的瓶颈。

这些活动和措施对于落实习总书记讲话精神起到了很好的推动作用,已经产生了广泛而深远的影响,是值得充分肯定的。但我们认为,仅仅重视甲骨文的研究还是不够的,这还不足以体现对习总书记讲话精神的全面而准确的把握。

全面而准确地理解习总书记有关讲话的精神,需要对习总书记提到的几个关键词进行体味和阐释。

(1) 什么是“绝学”和“冷门”学科

习总书记指出,在人文社会科学研究中要重视“绝学、冷门学科”,那什么是“绝学、冷门学科”呢?我们认为“绝学”应该泛指濒临灭绝或极难掌握的学问,因其难以掌握,且“同现实距离较远”,所以很少有人从事,所以成为“冷门”。“绝学”与“冷门”当然有程度上的差异,实际上可以看做同一范围。“绝学”应该还未真“绝”,真绝了就无法继续,也可能没有必要再发展,所以“绝学”最多是濒临灭绝,仍然属于“冷门”的范围。而“冷门”如果一味冷下去,研究的人越来越少,也就差不多等于“绝学”。所以“绝学”和“冷门”学科都应该是指研究难度大、距离现实远且很少有人研究的学科。甲骨文当然属于“绝学”“冷门”,但现代哲学社会科学体系中的“绝学”“冷门”决不限于甲骨文。如2008年,中国社会科学院批准立项、加以扶持的绝学学科,除甲骨学外还包括梵文、简帛学、因明学、西夏文、八思巴字、契丹文字、女真文、纳西东巴文、古藏文等14门绝学学科。2016年《光明日报》为贯彻习总书记讲话精神,开辟出《中国话语·传薪绝学》专栏,邀请有关“绝学”的学科带头人或研究专家来述析“绝学”的传承现状和发展困境,进行新时期复兴“绝学”的探索与思考,所涉学科就包括甲骨学、金石学、简帛学、敦煌学、梵文、西夏学、训诂学、音韵学、历史地理学、古籍修复技艺、考古学等十多个。另外像“古生物学”在北京大学已连续六代单传,即每年只有一个毕业生,当然也属于“绝学、冷门学科”。这些“绝学、冷门学科”跟现实社会距离较远,学习和研究它们没有立竿见影的经济效益,但它们往往蕴含着人类文明来龙去脉和流转变迁的信息,事关文化传承,所以是任何时代都不可或缺的。北宋张载把“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”作为知识分子的历史使命,我们当代知识分子在习总书记的讲话精神鼓励下,更应该为继承“绝学”和发展“冷门”学科作贡献。首先应该对各种“绝学、冷门学科”的现状进行调查摸底,其次是对这些“绝学、冷门学科”的“重要文化价值和传承意义”进行阐发,最后才能有针对性地采取措施,搭建平台,组织人力物力,进行实质性的研究。

^① 新华网2014年5月30日《习近平:从小积极培育和践行社会主义核心价值观》,http://news.xinhuanet.com/politics/2014-05/30/c_1110944180.htm

^② 见党建网2017年6月3日《习近平的用心,让祖国的花朵更鲜艳》,http://www.dangjian.cn/djw2016sy/djw2016xxdj/201706/t20170602_4276725.shtml

^③ 中华人民共和国教育部官网2016年9月7日《甲骨文研究与应用专家研讨会在京召开》,http://www.moe.gov.cn/s78/A19/moe_814/201609/t20160907_278131.html

^④ 中国文字博物馆《关于征集评选甲骨文释读优秀成果的奖励公告》,《光明日报》2016年10月28日。

(2) “甲骨文”“古文字”“汉字”的关系

习总书记说“还有一些学科事关文化传承的问题,如甲骨文等古文字研究等。”请注意原话中用了两个“等”。按照汉语规则,“等”用于名词或并列词后表示同样的人、同类的事物列举未尽,可见习总书记提到的“古文字研究”和“甲骨文”都是举例性的。首先,“古文字研究等”是学科举例,即“古文字研究”是“事关文化传承”的“一些学科”中的一个。作为举例,可以看作有代表性,但绝不意味着仅此而已。事实上,前述“绝学、冷门学科”大都属于“事关文化传承”的学科,所以要传承中华优秀传统文化,除了要重视“古文字研究”外,也还需要重视其他“事关文化传承”的学科,特别是跟“古文字研究”类似的其他“绝学、冷门学科”。其次,“甲骨文等”是研究材料的举例,是修饰“古文字”的。“古文字”研究当然要研究“甲骨文”,用“甲骨文”来举例,也说明它是一种重要的有代表性的“古文字”材料,但“等”字告诉我们,“古文字”不限于“甲骨文”,其他古文字材料,如金文、简牍、帛书、玺印、碑刻、砖瓦等,也都值得研究,也需要重视,因为它们同样“事关文化传承”。当然“甲骨文”也可以理解为“古文字研究”的一个分支学科,那“甲骨文”研究对“古文字研究”而言也是举例关系。李学勤先生曾指出古文字学大致由甲骨学、青铜器铭文的研究、战国文字的研究、简牍帛书的研究四个分支学科构成[1](P1-8),古文字学四个分支学科的研究对象,都能反映中国两千年以前的历史文化,由于时代久远,内容古奥,对研究者的要求特别高,需要有专门的历史学、考古学、文献学、语言文字学等方面的知识和训练,既要有深厚的传世文献和出土文献的积累,还要能够“上联下挂”,贯通所有阶段的文字材料,也就是不能只懂某一种古文字。正如裘锡圭先生所说“学习、研究古文字的人,可任意选择自己的主攻方向。但不管你如何选择,对古文字发展的过程都必须有个全面的认识。各种古文字之间都是有联系的,如果专攻一种不及其余,所专攻的那种古文字绝不可能研究得很深很透。”[2](P472)所以古文字研究常常令初学者望而生畏,感到高深莫测,虽然近百年来古文字的研究水平和研究队伍得到前所未有的发展,但相对其他学科来说,仍然属于“冷门”“绝学”。所以习总书记的讲话不只是甲骨文研究的福音,也是整个古文字研究领域的福音。

而且,习总书记对古文字的文化价值的肯定是放在汉字的大概念里的,传承中华文化需要重视包括古

文字在内的所有汉字文明。因为“汉字是中华文明的重要标志,也是传承中华文明的重要载体。在长期使用汉字的过程中,中华民族发明了造纸术、活字印刷术。这两项重大发明既使历史悠久、博大精深的中华文化得到广泛传承,又使其得到交流,并向世界传播”^①。“中国字是中国文化传承的标志,殷墟甲骨文距离现在3000多年,3000多年来汉字结构没有变,这种传承是真正的中华基因。”^②因此,传承中华优秀传统文化,不仅要重视研究甲骨文,还要重视古文字学科和具有基因性质的汉字文明。

(3) “甲骨文等古文字研究”与“文化传承”

习总书记如此重视古文字研究,将它作为“绝学、冷门学科”的典型例子,这是因为它事关文化传承。那么古文字研究为何事关文化传承呢?王国维先生《最近二三十年中国新发现之学问》曾谓“古来新学问,大多由于新发现。”陈寅恪在《陈垣〈敦煌劫余录〉序》中指出“一时代之学术,必有其新材料与新问题。取用此材料,以研求问题,则为时代学术之新潮流。治学之士,得预于此潮流者,谓之预流。”可见出土文献与古文字的研究不仅关乎中国语言文字的传承,也在学界树立起一种新的价值观与治学方法,能够有力地推动中国历史学、文献学、考古学、学术史等众多学科的快速发展。林沄先生也说“古文字研究不只是对文字学的发展有重要作用,它对多种学科的发展都是重要的资料来源。任何涉及到先秦时代的研究课题都必须以先秦时代的史料为客观依据。原封未动的先秦古文字资料,当然比辗转传抄翻刻而存留到今天的先秦古籍有更大的可靠性,而且,不断出土的古文字资料还提供了许多过去在书本上根本见不到的新鲜史料。”[3](P9)历史上,西汉的孔壁竹书和西晋的汲冢竹书都对 中国学术产生了极为深远的影响,王国维甚至认为它们是汉代以来中国学问上最大的发现。甲骨文发现至今百余年来,新出的古文字材料,规模之大,数量之多,内容之珍贵,都已远远超过孔壁、汲冢,这对探索古代文明的价值是不言而喻的。以下仅举数例,探讨古文字研究与中华优秀传统文化传承的关系。

传承中华优秀传统文化必须建立在清楚中华文明的形成和发展过程的基础上,这也是中国上古史研究的主要对象。夏商周三代、史前时代是中华文明形成的“轴心时期”,但保存至今的传世文献少之又少,《尚书》《周易》《诗经》却多含后人补作或删改的内容,真实的历史信息往往与神话传说混杂而难辨真假,三代

^① 见中国新闻网2010年3月24日《习近平普京旁征博引妙解“汉语年”》,http://www.chinanews.com/gn/news/2010/03-24/2187631.shtml

^② 见党建网2017年6月3日《习近平的用心,让祖国的花朵更鲜艳》,http://www.dangjian.cn/djw2016sy/djw2016xxdj/201706/t20170602_4276725.shtml

史和史前史的建构必须依赖考古资料和出土文献。张光直先生曾说“近百年来使用古文字学的结果,是知道了传统的三代古史有许多处被古文字学证实了,但还有更多处被古文字学全部改观了。”[4](P32)汲冢出土的《竹书纪年》对中国古史探究产生过深远影响,也引发系列大讨论。王国维先生的《殷卜辞中所见先公先王考》《殷卜辞中所见先公先王续考》《殷周制度论》等利用甲骨金文材料爬梳商朝世系,证实《史记·殷本纪》基本可信,为以“二重证据法”探索古代文明树立了典范。1976年陕西扶风县庄白村出土的史墙盘铭文和2003年陕西眉县杨家村出土的速盘、速鼎铭文则完整呈现出西周的列王世系(西周末代幽王除外),近期公布的清华简《系年》概述了自周朝建立至战国前期的历史,清华简《楚居》则详细记载楚国世系和历世都邑所在。此外,出土文献对于探索古代国家制度、天文历法、气候地理、农业商贸、田猎畜牧、战争祭祀、宗教信仰、医疗疾病、法律术数等方面的实际情况都有极为重要的价值。出土文献不仅大大拓展了历史学的史料范围,使研究者突破传世文献的局限性,大大提高历史研究的科学性、可靠性,从而重新构建或改写我们对于历史事实的认识,也使大量悬而未决的历史难题得以解决,许多长期被误解的理论和事实得以澄清。

中华优秀传统文化多数在先秦时期就已孕育成熟,它们往往以先秦文化典籍作为承载。20世纪以来,各地考古发掘不断有简帛佚籍出土,如长沙子弹库帛书、长沙马王堆帛书、信阳长台关竹简、荆门包山楚简、荆门郭店楚简、云梦睡虎地秦简、上海博物馆藏战国竹简、清华大学藏战国竹书、江陵张家山汉简、临沂银雀山汉简、阜阳双古堆汉简、连云港尹湾汉简、定县八角廊汉简、武威汉简、北大藏西汉竹简等。这批新出土的简帛文献所涉范围涵盖《汉书·艺文志》所载六艺、诸子、诗赋、兵书、数术、方技六略各个方面,为我们认识古代社会、学术源流、书籍流传提供了全新的视角。裘锡圭先生概括其价值说“由于这批资料的出土,很多久已亡佚的先秦古书得以重见天日,不少传世的先秦古书有了比传世各本早得多的简帛古本,古书中很多过去无法纠正的错误和无法正确理解的地方得以纠正或正确理解,不少曾被普遍怀疑为汉以后所伪作的古书得以证明是先秦作品,不少曾被普遍认为作于战国晚期的古书得以证明是战国中期甚至更早的作品,先秦古书的体例也被认识得更清楚了。出土的古书之外的古代文字资料以及没有文字的古物遗迹,有些也具有帮助我们纠正古书中的错误,理解古书中的难解之处,以至确定古书时代的作用。”[5]裘先

生揭示的这些价值,无疑将对中国优秀传统文化的传承和中国学术思想文化史的研究产生深远的影响。

以往我们对于中国古代语言文字面貌的了解都是通过传世文献,但不少传世文献的成书时代聚讼纷纭,所记录语言的时代模糊不清。有的古书传抄刊刻过程几经删动,反映的语言面貌和用字情况较为复杂。相对后世而言,准确反映商代、西周、春秋时期语言文字面貌的传世文献也很贫乏。百年来出土的大量甲骨卜辞、铜器铭文、简牍帛书、玺印陶文等,有效地弥补了传世文献的不足,完整地呈现了不同时代语言文字的真实使用面貌,为我们系统研究汉语发展史和汉字发展史提供得天独厚的材料。所以刘钊先生认为“古文字资料以其内容丰富、时代明确、未经后人改动等优点,在古汉语研究中占有着极为重要的地位。研究古代汉语,尤其是上古汉语,必须利用古文字资料。要纠正偏重传统古书、不注重地下出土资料的倾向,养成地上地下资料并重,以地下资料印证地上资料的良好习惯。”[6]古文字资料对中国古代文明的研究价值不仅限于此,它对于考古学、中国哲学史、思想史的探究都有不可估量的作用,而这些学科也都是事关文化传承的重要学科。

(4) “传承”与“传播”

“传承”中华文化,在习总书记和党中央的倡导下已经深入人心,并产生广泛效应。但“传承”是一个方面,其实还有不可忽略的另一个方面,这就是“传播”。中共中央办公厅和国务院办公厅《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》第14条为“推动中外文化交流互鉴”,提出要“探索中华文化国际传播与交流新模式,综合运用大众传播、群体传播、人际传播等方式,构建全方位、多层次、宽领域的中华文化传播格局”。“传承”着眼于历史,是纵向的承前传后和与时俱进,“传播”着眼于国际,是横向的推此及彼和彼此沟通。传承与传播相辅相成,是中华文化发扬光大的两轮和双翼。无论传承还是传播,汉字都是很重要的中介和载体。所以习总书记说“在长期使用汉字的过程中,中华民族发明了造纸术、活字印刷术。这两项重大发明既使历史悠久、博大精深的中华文化得到广泛传承,又使其得到交流,并向世界传播。”^①

(5) 确保有人做、有传承

传承和传播中华优秀传统文化需要全社会参与,多学科支撑,其中包括“绝学、冷门学科”。但全社会参与的是传承和传播“中华文化”,并非“绝学、冷门学科”。我们应该明白,“冷门”之所以“冷”,是由其学科

^① 见中国新闻网2010年3月24日《习近平普京旁征博引妙解“汉语年”》,http://www.chinanews.com/gn/news/2010/03-24/2187631.shtml

性质决定的,“冷门”不等于不重要,“冷门”也没有必要人为地炒成“热门”。该冷则冷,人为炒热,反而会违背科学规律,效果未必如愿。习总书记讲话强调“要重视这些学科”,是担心这些“事关文化传承”的学科没有人研究而失传,成为真正的“绝学”,所以要求“确保有人做、有传承”,而不是要把“冷门”变成“热门”。我们体会“有人做、有传承”应该包含两层意思:一是有少数专家对“绝学、冷门学科”进行研究、阐释;二是培养后续专业人才,使“冷门学科”不至于成为真正的“绝学”,目的是“需要时也要拿得出来、用得上”,这是对“绝学、冷门学科”实事求是的科学态度。例如“古文字学”的学科性质决定了它必然是“少数派”,不可能是全民上阵、人人参与的。因为古文字学涉及考古学、历史学、文献学、语言学等多种学科,需要多学科的知识背景作为基础,这意味着古文字研究需要漫长的时间积累,也需大量的考释实践才能逐渐掌握基本方法,并非一朝一夕可以速成,也并非全面部署能够见效。古文字学的传承发展必须遵循古文字学自身的规律,不搞形式,不搞突击,不全面开花,而应由专业团队在专业平台上进行科学的研究,才能在需要时“拿得出来、用得上”。

二、汉字是河南的特色资源

河南省地处中原,是中华文化的发源地,也是汉字的故乡。它不仅拥有丰富的汉字文明资源,也有着悠久的汉字文明研究传统。

(一) 河南省具有丰富的汉字资源

1983-1987年考古工作者在河南舞阳贾湖遗址发现17例刻画符号,这些符号极有可能是文字。贾湖刻符距今8000多年,对于研究汉字起源和汉字形成问题具有重要意义。唐建先生甚至认为贾湖刻符是商代甲骨文的直接历史来源[7]。在河南境内,与汉字起源相关的材料还有仰韶文化、龙山文化和二里头文化遗址中陶器刻画符号,小双桥遗址的陶文、偃师二里头和登封王城岗的陶文、具茨山岩画符号等。

河南出土的文字资料种类齐全、数量丰富。现知时代最早、体系最完整的文字——甲骨文,主要发现于河南安阳殷墟,据胡厚宣先生上世纪80年代的统计,“八十五年来殷墟出土的甲骨文材料,总共约有十五万片左右”[8]。甲骨资料不仅孕育了甲骨学和中国考古学的成熟,引发重写中国学术史的大讨论,更让世人重新审视河南与中原文明、华夏文明的关系。河南也出土了大量商周青铜器铭文和楚国简帛文字。据统计截至2007年底河南境内53个县市出土的商周有铭青铜器多达2340余件[9],数量之多、范围之大、铭文内容之丰富,在全国范围内十分突出,对研究殷商、西周、春秋战国时期的政治经济文化具有极高的学术价值。

1957年出土的信阳楚简发现于长台关1号楚墓,共两组148支简,其中第一组简虽然残损,却是当时所见中国最早的原本古籍,立刻引起轰动。李学勤先生撰文称是“最早的战国竹书”[10]。1994年于河南新蔡县平夜君城墓出土葛陵楚简,共1500余枚,简文内容包括祭祷文书、卜筮祭祷记录和赠书等,宋华强先生指出葛陵简出现的大批新见字丰富了我们对楚文字乃至战国文字的认识,也为研究楚国历史文化提供了多方面的新材料,其中尤以祭祷方面最为突出[11](P1-16)。1930年、1935年、1942年前后及1979年河南温县先后出土的大批盟书材料,累计有数千片之多,数量超过山西侯马盟书一倍以上,这是我国考古工作的重大发现,对研究东周历史、盟誓制度、古文字学及书法艺术都具有重要资料价值。陶文玺印(含封泥)、玉石文字等材料在河南各地也有不少发现。

此外,汉魏以降,其他文字资源在河南也极丰富,尤以碑刻墓志和石经为大宗。河南碑刻墓志出土数量极其庞大,时代跨越汉魏南北朝、隋唐五代、宋金元明清,书体风格兼有篆、隶、楷、行、草。如许昌有最能代表八分隶书风格的《受禅表碑》《公卿将军上尊号奏碑》,洛阳龙门石窟藏有北魏时期魏碑体代表作“龙门二十品”,汉灵帝熹平四年在洛阳太学开刻《易》《礼》《春秋》等七种石经,曹魏正始二年在洛阳用古文、隶书、篆书刻有著名的三体石经,北宋用楷体、篆体在汴梁刻有《易》《书》《诗》等二体石经,仅河南省文史研究馆收藏的碑刻、墓志拓片就有6000多份[12](P356),河南省图书馆也藏有大量明清刻本文献,这些都是中华文化宝库中的瑰宝。

(二) 河南省具有悠久的汉字研究传统

河南也具有悠久的汉字研究传统,历史上出现过众多的文字学专家和书法家。首先,汉字的发明者据文献记载是黄帝的史官仓颉,而仓颉跟河南关系密切。《世本》:“仓颉作书。”《荀子·解蔽》:“好书者众矣,而仓颉独传者,壹也。”《说文解字·叙》:“黄帝之史仓颉,见鸟兽蹄迹之迹,知分理之相别异也,初造书契。”《淮南子·本经训》:“昔者仓颉作书而天雨粟,鬼夜哭。”传说仓颉长期生活在河洛流域,河南境内至今还有多处跟仓颉相关的遗迹,如平顶山市鲁山县苍头乡的仓颉冢、商丘市虞城县古王集乡的仓颉墓、濮阳市南乐县梁村乡的仓颉庙、洛阳市洛宁县兴化乡的仓颉造字台以及开封城东北的仓颉台遗址等。这说明仓颉很可能是在河南这块土地上发明和整理了汉字。

汉字发展史上,河南上蔡人李斯居功至伟,他曾整理出全国统一的文字书写形式——小篆,并作《仓颉篇》和秦刻石,协助秦始皇实现全国的“书同文”,结束了战国文字异形的局面,而且使古文字异体众多的情

况有了很大改变。上蔡县至今尚有李斯故里、李斯墓等遗迹。河南鄆城人许慎更是中国文字学史上具有划时代意义的人物,他编著了中国也是世界上最早的字书《说文解字》,该书不仅成为历代字书编纂的法规和训诂学的宝藏,而且奠定了传统文字学的基本格局,是汉语文字学史上影响最深远的一部著作,许慎由此被称为“字圣”。此后,中原地区的书法名家群星璀璨,如东汉蔡邕与刘德升、三国钟繇、北魏郑道昭、唐代褚遂良、清代王铎等,小篆、隶书、楷书、宋体等字体风格的形成都离不开河南,著名的活字印刷术也在这里发明。当代河南人王永民先生因发明“五笔字型”(王码)被誉为“中国电脑时代的毕昇”。西晋在汲郡(今属河南卫辉)曾出土过一大批竹书,包括《纪年》《易经》《国语》《穆天子传》等重要先秦文献,汲冢竹书的出土使河南成为我国竹书的最早出土地。河南不仅出土了甲骨文,对甲骨文的研究也做出了重大贡献,如南阳人董作宾对甲骨卜辞的发掘、缀合复原、分期断代等贡献卓著,与罗振玉、王国维、郭沫若并称“甲骨四堂”。

在汉字教学方面,河南人许慎首次阐发用来教小学汉字的知识体系“六书”,汉字蒙学教育的优秀教材多数也与河南有关,如《仓颉篇》(李斯)、《千字文》(周兴嗣)、《三字经》(王应麟)等,还拥有中国四大书院之一的“嵩阳书院”。

可见无论是汉字创始还是汉字材料,无论是汉字研究还是汉字教学,无论是汉字规范还是汉字书法,在河南都有悠久的历史和丰富的成果,值得今人继承和发扬光大。河南理应在汉字学术研究上成为全国乃至全世界的制胜高地。

三、打造河南汉字文化品牌

习近平总书记指出“没有文明的继承和发展,没有文化的弘扬和繁荣,就没有中国梦的实现。”2016年11月,河南省委书记谢伏瞻在省十次党代会上也提出未来五年河南要打造“三个高地”,即“奋力建设中西部地区科技创新高地、基本形成内陆开放高地、加快构筑全国重要的文化高地”。这些都说明文化建设不只是意识形态问题,它对经济发展和社会进步有直接的推动作用。河南作为文化资源大省,在发展经济的同时,加快构筑文化高地,对于实现中原崛起有着十分重要的意义。文化传统是凝聚社会人心的坚强纽带,能为社会改革提供源源不断的思想动力,也将为实现中原崛起提供强大精神支撑。汉字作为河南省的文化品牌,在构筑全国重要文化高地的过程中,理应放到突出位置,快速发展汉字文明学科,是构筑河南文化高地的基础性工程。

纵观国内各省市,充分利用当地历史文化资源,搭建相应学术平台,大力支持特色学科发展和学术团队

建设,进而争取该学科在全国甚至国际上的学术制高点,已有不少成功案例。如甘肃省立足敦煌遗书,大力扶持兰州大学成立敦煌学研究所,创办《敦煌学辑刊》,早已成为敦煌学研究的重镇。宁夏回族自治区立足黑水城文献等,大力扶持宁夏大学成立西夏学研究院,创办刊物《西夏学》,出版大量成果,也已占据国际西夏学研究的前沿阵地。又如内蒙古依托内蒙古大学建立蒙古学研究中心、安徽省依托安徽大学建立徽学研究中心、山东省依托山东师范大学建立齐鲁文化研究中心、四川省依托四川师范大学建立巴蜀文化研究中心。这些研究机构,通过党和政府的大力扶助和学校支持,都在各自领域处于领先地位,先后被教育部选做人文社科重点研究基地,从而极大提升了各省的文化地位。

河南省各级政府也很重视地方文字和文化资源的利用,支持有关单位开展了卓有成效的汉字文化建设。如漯河市从2005年开始连续举办了三届“国际许慎文化节”,并建置了“许慎文化园”,被中国文字学会和中国训诂学会授予“中国汉字文化名城”称号。安阳市于2009年建成中国文字博物馆,随后开展了系列全国性的有关甲骨文研究和普及的活动。在高校里,安阳师范学院很早就组建了甲骨文研究机构和团队,致力于甲骨文信息处理技术的研究,采用大数据、云计算等技术手段进行古文字数字化建设,进而研发古文字自动识别技术。河南大学黄河文明与可持续发展研究中心古文字研究所曾对河南出土的甲骨文、青铜器铭文等作过整理,近来又启动了“甲骨学与殷商文明”平台。郑州大学于2016年9月成立汉字文明研究中心,围绕汉字文明和河南文字资源,拟展开四个方向的综合研究:汉字理论与汉字史;古文字与传统文化;汉字传播与域外汉字;《说文解字》与汉字教育。以上单位和机构有关汉字的研究和活动,都为河南汉字文明的建设做出了贡献,有些已经引起国家相关部门注意并获得了资助。

但就总体而言,河南现在的汉字研究情况跟河南丰富的文字资源和辉煌的历史传统还不能相称,跟全国同行相比也不占领先地位。主要问题,一是没有形成合力,各自为战,互不协作沟通。二是缺乏学科意识,项目至上,限于具体材料和零散目标,缺乏理论系统和宏观布局。三是缺乏国际眼光,封闭考察,静态描写,没有跳出河南的圈子考虑文化的传播和交流。这三种缺陷制约了河南汉字文明研究的高度,使得河南距离真正的汉字学术强省还有很长的路要走。

为了响应习近平总书记关于继承和发扬优秀传统文化的号召,落实河南省委构筑“中原文化高地”的强省策略,我们拟提出如下几点建设性意见:

(一) 建立省级“汉字文明与传统文化研究基地”,

组织和协调全省的汉字与文化学术活动,将分散的各自为战的相关机构和单位联合起来,共同为河南省的汉字文化建设出力。要实现这一目标,必须得到省政府支持。研究基地可以隶属省委宣传部、文化厅、教育厅等部门,但最好依托某个具有一定实力并且研究方向涵盖面比较宽的现成学术机构,帮助其组建高水平的研究队伍,使其有能力承担起汉字文明建设的主要任务,并有资格协调全省的力量分工合作,共成大事。该省级研究基地在取得一定成就后应该争取成为国家级或部委级的研究基地。

(二)从学科系统和文化性质的高度统筹规划,全面启动河南汉字资源的多角度利用和研究。如前所述,河南现在对甲骨文的研究已有很好的基础,但还很不全面。我们应该扩展到甲骨文等古文字研究等。一是材料上不必限于甲骨文,与甲骨文同样具有文化研究价值的文字资源还有很多,都需要“有人做”。前文对河南出土的各种文字材料已有大致介绍,某种类别的文字材料也已有学者整理,但其实都不完整。为此研究基地首先要统筹进行的一项工程是摸清家底,即全面调查河南境内的古代文字资源,包括已经公布和有著录的,也包括发现而尚未公布的,还要尽量搜集隐藏在民间和各地博物馆、文化馆仓库而未被发现的,然后撰写《河南省古代文字资源总目提要》,介绍每一批(种)文字材料的发现过程、形制、数量、内容、价值、收藏处、刊布和研究情况等。这一工程是河南文化建设的基础工程,非常重要。如果我们连河南究竟有多少文字材料、这些材料的基本情况如何都说不清楚,还怎么传承、怎么利用!而要实施这一工程,必须由政府组织、全省协作方可实现。没有政府组织,很多馆藏根本看不到;没有全省协作,任何单位都难以独立完成。

二是研究内容上不必限于文字材料的整理和数字化,也不限于疑难字词的考释,而应该从学科属性和文化建设的高度系统考虑。某个人、某个单位可以偏重研究某个方向,但全省合起来在学科总体上应该面面俱到,有宽广的基础才能形成高台。这就需要统筹规划、分工合作。而政府的立项支持也应该照顾到各个方面的汉字研究。首先,汉字学科的理论研究是不可忽视的。习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》指出“面对新形势新要求,我国哲学社会科学领域还存在一些亟待解决的问题。比如,哲学社会科学发展战略还不十分明确,学科体系、学术体系、话语体系建设水平总体不高,学术原创能力还不强。”他号召广大哲学社会科学工作者“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”河南产生过《说文解字》这样包含文字学理论的巨

著,影响至今。当下的河南省要想重筑汉字文明高地,也必须在汉字理论方面有所创新。郑州大学汉字文明研究中心李运富教授近年来提出“汉字学三平面理论”,该理论从汉字的本体属性出发,主张汉字学应该包括形体平面、结构平面和职用平面三个维度的学术系统,从而建立三面一体的汉字学新体系[13]。该理论已引起学界关注,评述和引用者众多,今后可以立足河南进一步完善和推广[14]。其次,汉字发展的历史应该成为汉字学研究的重要对象,也是跟河南的文字材料和人文历史联系最紧密的。从前汉字历史的研究多只关注形体特别是字体的发展,汉字结构的发展近来也有人做,但汉字的主要价值应该体现在职用上,汉字职用的发展演变研究是今后需要努力的方向。只有弄清楚每个时代的用字面貌,描写出基本字词的纵横对应关系,以及其他用字现象,并进而揭示汉字职用的演变规律和影响因素,汉字文明的大厦才能得以呈现[15]。再次,是汉字应用的研究。就是要将汉字理论、汉字发展史这种纯学术性的研究成果应用到现代人的文化生活中。例如字典辞书的编撰、古籍整理、汉字规范、汉字教学等。其中汉字教学在河南有悠久的传统,《说文解字》《仓颉篇》《三字经》《千字文》等与汉字教学有关的书籍都出自河南,河南应该成为全国汉字教学的示范地区。目前的汉字教学受到“六书”的束缚和“俗解”“戏说”的淆乱,效果并不理想,我们可以运用“汉字学三平面理论”加以纠正和拓展。同时,组织全省中小学师资培训,广泛开展汉字文化教育和各种汉字文化知识竞赛,让河南人民了解甲骨文、青铜器、许慎和《说文解字》、碑刻墓志等文字珍宝,感受河南汉字文明的资源优势 and 学术传统,从而提升河南人民的汉字文化素养和对中原文化、华夏文明的自豪感和幸福感。

(三)致力于汉字研究的国际化,从跨文化的视角开展汉字传播和域外汉字研究。汉字传播是汉字传承发展的重要方面,包括向境内的非汉语民族地区的传播,也包括向域外不同国家的传播。汉字传播必然伴随着经济交易和文化输出,所以跟“一带一路”的历史和现实密切相关。河南是中华文明的发源地,也是汉字传播的起点,所以跨文化的汉字传播研究应该成为河南汉字文明建设的特色。

首先需要建立一个具有国际影响的“汉字传播博物馆”。汉字在河南起源后,开始向中国境内的少数民族和中国境外的国家传播。在这种跨文化的传播过程中,留下了很多文献和文物,有直接传承传抄的汉字文献文物,也有他族他国人创作的汉字文献,还有受汉字影响而新造的类汉字及其文献。博物馆是保护和传承人类文明的重要殿堂,是连接过去、现在、未来的桥梁,

在促进世界文明交流互鉴方面具有特殊作用。2017年4月19日,习近平总书记到广西壮族自治区参观合浦汉代文化博物馆时说“博物馆建设不要‘千馆一面’,不要追求形式上的大而全,展出的内容要突出特色。”河南已有“大而全”的中国文字博物馆,还可以建设一批具有“突出特色”的专题性文字博物馆。汉字传播博物馆就是以传播为特色、以跨文化汉字材料为收藏对象的专题博物馆。郑州大学汉字文明研究中心成立后,已经与韩国汉字研究所、越南汉喃研究院、日本汉字博物馆、中国上海交通大学海外汉字文化研究中心、中国浙江财经大学域外汉字研究中心以及有关民族文字研究机构建立了紧密的合作关系,并以此为基础,正在协商联合筹办“汉字传播博物馆”。但这项工程最好能由河南省政府出面组织并给予长期支持,因为河南是汉字的故乡,汉字是河南的骄傲。“汉字传播博物馆”可分设“汉字故乡”“汉字之旅——民族篇”“汉字之旅——国别篇”三个主展厅,分别展示河南汉字起源和发展的文字材料,汉字传播到少数民族地区的过程及现状,汉字传播到境外不同国家的过程及现状。该馆建立后将作为对世人进行汉字文化和爱国主义素质教育的基地,同时也将成为汉字传播研究中心乃至国际性的文化交流中心。

其次,要开展系列跨文化汉字研究项目。可以跟

国外学者合作,也可以聘请国外学者来做专题研究。例如“世界汉字传播史”就是急需进行的课题,可以分国别和区域形成系列,如“日本汉字传播史”“朝鲜汉字传播史”“越南汉字传播史”“南洋汉字传播史”“西欧汉字传播史”“西亚汉字传播史”等。这是文字性的叙述,还可以把汉字的传播历史用实物、实景、实地、实人、实事拍摄成电视片,既便于保存,也便于宣传。

再次,为广大的来华留学生提供体验汉字文化和学习汉字知识的乐园。利用河南的汉字资源和汉字研究成果,利用汉字传播博物馆的场所,利用国际学术界的交流合作,开展汉字传播的现实体验,组织留学生来河南参观学习,为对外汉字教学提供师资培训,为遍布世界各地的孔子学院提供带有河南故乡风味的汉字文化教材和教案。

总之,以习近平总书记为核心的党中央把古文字研究提升到事关文化传承的重要地位,将汉字传播看做是坚定文化自信、实施文化强国战略的重要举措,这足以让汉字文明发源地的河南省提振精神、鼓足干劲。河南应该借此东风,充分发挥汉字源头优势,努力使河南从汉字资源大省走向汉字学术强省,把汉字文明打造成河南文化高地的闪亮品牌。这不仅是河南文化建设的需要,也是中华文明传承发展的需要,同时还会对世界的文化交流产生积极影响。

参 考 文 献

- [1]李学勤.古文字学初阶[M].北京:中华书局,1985.
- [2]裘锡圭.谈谈学习古文字的方法[A].裘锡圭学术文集·金文及其他古文字卷[C].上海:复旦大学出版社,2012.
- [3]林沄.古文字学简论[M].北京:中华书局,2012.
- [4]张光直.对中国先秦史新结构的一个建议[A].中国考古学论文集[C].北京:生活·读书·新知三联书店,1999.
- [5]裘锡圭.中国古典学重建中应该注意的问题[A].北京大学中国古文献研究中心集刊(二)[C].北京:北京燕山出版社,2001.
- [6]刘钊.谈古文字资料在古汉语研究中的重要性[J].古汉语研究,2005(3).
- [7]唐建.贾湖遗址新石器时代甲骨契刻符号的重大考古理论意义[J].复旦学报,1992(3).
- [8]胡厚宣.八十五年来甲骨文材料之再统计[J].史学月刊,1984(5).
- [9]王蕴智.中原文化大典·文物典·古文字(下册)[M].郑州:中州古籍出版社,2008.
- [10]李学勤.信阳楚墓中发现最早的战国竹书[N].光明日报,1957-11-27(3).
- [11]宋华强.新蔡葛陵楚简初探[M].武汉:武汉大学出版社,2010.
- [12]韩绍诗.河南碑刻墓志工作刍议[A].中原文物考古研究[C].郑州:大象出版社,2003.
- [13]李运富.汉字学新论[M].北京:北京师范大学出版社,2012.
- [14]何余华.汉字“形构用”三平面研究的回顾与展望[J].语文研究,2016(2).
- [15]李运富.“汉字学三平面理论”申论[J].北京师范大学学报(社会科学版),2016(3).

(责任编辑 乔学杰)