

汉字生态



2021年第一期
总第4期

主办

汉字文明传承传播与教育研究中心
郑州大学汉字文明研究中心

4

国家语言资源监测与 研究教育教材中心简介

厦门大学国家语言资源监测与研究教育教材中心为国家语言文字工作委员会“十五”期间建设的首批五个科研机构之一，由教育部语言文字信息管理司与厦门大学共建，是集科学研究、人才培养、学术交流、资政服务为一体的科研中心。目前正处在第三期共建期，2020年1月7日中心正式纳入“国家语言文字智库建设试点单位”。

中心遵循“探索教材语言世界，建设特色语言资源，提升国民语言能力，服务国家语言战略”的宗旨，搭建国家级语言文字科研平台，设立基础教育教材语言研究、汉语国际教育教材语言研究、语言政策与台湾语言文字研究三个研究室，积极开展教育教材语言为核心的科研探索。同时，肩负共建科研机构的四大工作任务：

(1) 建设教育教材语言资源库，对教育教材语言应用状况进行监测和研究；(2) 探索教育教材语言性质、规律、特点及语言学习规律；(3) 完成国家语委专项任务，提供咨询，为语言文字规范标准制订与实施提供依据；(4) 研究台湾语言文字使用状况及语言政策，促进两岸语言文字界交流与合作。

中心17年来科研探索屡创佳绩，围绕“教育教材语言”“台湾语言文字”研究发力，先后获批多项重大、重点课题，形成了教育教材语言及台湾语言文字研究从理论到实践、从内涵到外延、从微观到宏观、从国内到国际的系列化

研究群。出版专著《义务教育常用词表（草案）》《基础教育语文教材语言研究》（丛书全六册）《台湾语言文字问题对策研究》等。在语言文字核心期刊《语言文字应用》连续六年发表专栏论文成果，在《光明日报》“语言文字专栏”发表教育教材语言研究系列理论文章，在其它核心刊物上发表论文多篇。连续十二年供稿《中国语言生活状况报告》（“中国语言绿皮书”）。多项研究成果获得福建省哲学社会科学奖。

中心建设了20世纪建国以来语文教材语料库、21世纪学科教材语料库、台湾中小学生学习语料库、台湾大中小学生语言使用状况语料库等，开发了校对系列软件、数据类型转换软件辅助统计软件、术语及语义处理软件、查询工具软件、文本整理工具等，形成教育教材语言研究的方法论及工具集。

中心团队注重资政服务，为有关部门的决策提供专业报告。20多项成果被中央办公厅、教育部、福建省政府等政府部门采用。中心每年承担教育部语委《语情信息》的报送任务、每年参与《中国语言生活状况报告》（“中国语言生活绿皮书”）的编纂，并负责“领域篇”的组稿、编辑工作。2020年中心承担起《台湾语文资料》复刊的任务，每月向主管部门及相关研究机构报送台湾语文动态。

中心成立17年来，团队同仁筚路蓝缕、潜精积思、锲而不舍、锐意进取，在科学研究、人才培养、学术交流、资政服务等方面取得显著成就，获得学界广泛好评，形成具有高辨识度的学术品牌。



目录



2021年第一期(总第4期)

汉字生态

主 任 编 李运富
主 办 牛 振 王凯博 张 阳
郑州大学汉字文明研究中心

本刊特稿.....	01
古文字传承文明，新文科开创未来——“古文字学特专班” 开班报告.....	03
热点综观.....	09
“强基计划”助力古文字学专业人才培养.....	11
北京6所高校“强基计划”出炉：高考成绩占85% 校考成 绩占15%.....	12
汉语言文学（古文字学方向） 培养“厚基础、宽口径”的 古文字学优秀后备人才.....	13
兰州大学文学院召开“强基计划”汉语言文学专业（古文字 学方向）建设研讨会.....	17
中国人民大学举行明德书院、明理书院成立揭牌仪式.....	19
南京大学2020年恢复汉语言文学专业单独招生.....	21
理性看待强基计划首年“遇冷”.....	21
透视强基计划内涵：从“强化”到“自强”——以清华大学 为例.....	23
古文字智能识别工具助力强基计划教学.....	32
这些专业本来已被打入冷宫，但强基的变革让他们重获 新生！.....	33
南大文学院成立梅庵书院，向新生赠送《读书日程录》.....	35
“强基计划”：激发和保护学生学术探究冲动.....	36
报名人数超百万，部分学校却出现招生未满员现象——“强 基计划”真的遇冷了吗.....	41
“强基计划”背景下拔尖创新人才培养的时代内涵与建构 路径.....	43

“强基计划”首年“遇冷”需要从招生制度层面反思	48
中国人民大学率先举办强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会	49
中国人民大学强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会举行	52
我院举行“强基计划”汉语言文学(古文字方向)培养单位揭牌仪式暨开学典礼	55
加快古文字学学科建设	56
关于强基计划下高校人才培养的思考	58
专题调研	63
关于艺术创作领域中伪汉字现象的调查与分析	65
汉字教学	75
以字解诗(四)	77
汉字教学案例七:主	83
汉字教学案例八:广	84
汉字杂谈	87
“蛮”有意思	89
汉字使用研究论著提要(2020.07-2020.12)	93
一、综合	95
二、文本用字考察	98
三、类别用字考察	103
四、个体字词职用关系考察	109
存目	122

本刊特稿

古文字传承文明，新文科开创未来 ——“古文字学特专班”开班报告

汉字文明传承传播与教育研究中心 李运富

各位老师，各位同学：

大家好！

经学校有关部门同意，郑州大学文学院从2020年秋季开始，开办“古文字学特专班”。现在我将“特专班”的有关情况向大家报告一下。

一、为什么开办“古文字学特专班”

“古文字”通常指中国秦汉隶书以前产生和使用的汉字，包括甲骨文、金文、简帛文字、玺印文字、籀文、古文、大篆和小篆等。古文字学就是研究这些古文字材料及其相关内容和理论的学科。我们开办“古文字学特专班”，主要基于三点考虑：





（一）国家文化建设的需要

习总书记多次讲话指出：“甲骨文是迄今为止中国发现的年代最早的成熟文字系统，是汉字的源头和中华优秀传统文化的根脉，值得倍加珍视、更好传承发展。”“新形势下，要确保甲骨文等古文字研究有人做、有传承。”要“深入研究甲骨文的历史思想和文化价值”。

为落实习总书记讲话精神，2017年，教育部、国家语委设立“甲骨文等古文字研究与应用专项”课题，并于2018年成立“甲骨文等古文字研究与应用专项工作专家委员会”。国家社科基金也于2018年起设立“冷门绝学”专项，甲骨文等古文字包含其中。2019年11月1日，在北京人民大会堂举行纪念甲骨文发现120周年座谈会。中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰主持会议，在会上宣读了习近平总书记的贺信。2020年教育部又将“古文字学”作为国家急需紧缺的学科纳入“强基计划”，在有条件的一流大学特招“古文字学”本科生。同时，教育部、国家语委还联合中宣部等八个部门正在开展“古文字与中华文明传承发展工程”。可见甲骨文等古文字事关文化传承、文化自信、文化强国，党和国家都非常重视。

（二）河南历史赋予的责任

河南作为中华文明的发源地，也是古文字的发源地。河南具有丰富的古文字资源，如殷墟甲骨、洛阳金石、新蔡楚简、温县盟书等；

也具有悠久的汉字研究传统，如第一部研究文字形义关系和使用现象的专著《说文解字》就是由河南漯河人许慎撰写的。现在河南与古文字相关的博物馆和文化机构也在全国占数最多。所以河南具有研究古文字的先天优势，也最急需古文字方面的人才，在这里建设古文字学科培养古文字人才，不仅能够服务国家战略，也是打造地方文化品牌、发挥地方历史优势的需要。

（三）郑州大学具有办班条件

郑州大学作为河南的最高学府，具有古文字专业基础和团队实力，应该责无旁贷地承担起培养古文字学人才的历史使命。郑州大学 2016 年成立校级科研单位“汉字文明研究中心”，2018 年成立国家语委科研机构“汉字文明传承传播与教育研究中心”，2019 年获批河南省特色骨干学科“汉字文明传承与创新”，2020 年获批河南省高校社科重点研究基地“古文字与华夏文明传承创新研究中心”，这些机构和学科拥有古文字方面的师资 20 多人（其中宋镇豪先生、黄锡全先生是著名古文字学家），研究成果丰硕，为培养古文字学人才提供了坚实的平台和完备的条件。

二、“古文字学特专班”的培养目标

“古文字学特专班”将为国家培养古文字方面的专业人才：具有献身古文字学事业的专业志向，具有胜任古文字相关职务的专业知识，具有从事古文字高深研究的专业能力。

人才目标的达成需要经历本硕博连读的三个阶段：本科基础阶段、硕士提高阶段、博士专精阶段。第一阶段在本校完成；第二阶段大部分在本校完成，小部分交流到外校完成；第三阶段小部分在本校完成，大部分报考外校完成。

培养的专业人才基本去向为：文博部门、大学教师、科研机构、出版企业。

三、“古文字学特专班”的培养方式

“古文字学特专班”本科阶段目前不直接面向社会招生，而在本校通识课程结束后，从二年级专业分流开始，根据自愿与考察结合原则，从已经入学的本校二年级学生中选拔。每届选拔 25 人左右，编成“特专班”。经过 1 年的专业学习，再动态调整，把不太适合

终身从事古文字专业的人商退到普通班，个别的也可以从普通班增补，然后使特专班学员稳定在20人左右。“特专班”将配合教育部“强基计划”的“古文字专业”招生精神，尝试“新文科”教育理念，按照“拔尖人才”培养标准，具体实行“1制2专3化4通”的培养模式。

(一)制，即导师制。一人或二人配备一名导师，全程实行师徒式培养，包括专业辅导和人格养成。连读硕士博士可以是同一位导师，也可以更换导师。

(二)专，即专业定向和专业课程。进入“古文字特专班”的学生应当树立确定的专业理想，终生为古文字事业奉献。二年级末，进行中期专业考核，包括专业知识和专业定位，专业学习不合格、专业理想不坚定的退回到普通班。“特专班”的课程体系分为三个部分，一是学校层面的通识课，二是一级学科层面的必修课和选修课，三是专门为“特专班”开设的专业课。专业课包括基础理论（汉字学、古文字学），古文字材料选读（甲骨文、金文、简帛文字、玺印文字），古文字专题研究（每学年必须撰写一篇合格论文）。专业课课程应占15学分以上。

(三)化，即个性化、小班化、国际化。个性化就是因材施教，根据学生的个性、兴趣和禀赋，设计出不同的研究方向和培养措施。要保证个性化培养，就必须小班化，特专班培养的学生每届二十名左右。小班化有利于改变课堂授课模式，如采用圆桌会议式等，师生互相讨论，教学相长。国际化主要是带领和资助学生多参加国际学术会议，并积极跟国外学术机构建立合作关系，邀请国外学者前来交流讲学，旨在让学生开阔眼界，了解国外学术界古文字研究状况，以及借鉴外国学者研究古文字的思路和方法。

(四)通，指本硕博贯通、文史考古融通、文理工科联通、校内校外教学科研互通。本硕博贯通的目的是希望特专班学员长期致力于古文字的学习和研究，树立终身为古文字事业奋斗的志向，具有成为古文字学专家的素养和能力。古文字学是综合性学科，需要文史哲融通，包括古文献学、历史学、考古学、古代哲学思想等。文理工科联通是信息时代的要求，也是新文科建设的要求。新文科



应该适当了解和应用数字技术、网络技术和人工智能等，所以古文字专业的现代化也需要一定的理科和工科知识。古文字拔尖人才应该具有较强的科研素质和实践能力，需要利用科研项目和校外实习基地来进行培养。汉字文明研究中心已与中国文字博物馆、许慎文化园等省内多家文博单位建立合作关系，将为特专班提供校外科研实践和实习基地。

创办“古文字学特专班”带有试验性质，无论是招生途径、培养方案，还是课程设置、条件配套等，都需要在实践中调整完善。我们已经申报学校“基础学科拔尖学生培养计划 2.0”项目并获得批准，希望通过体制改革和专项支持，把“古文字学特专班”办好，真正实现“古文字专业”拔尖人才的培养目标。

感谢参与“古文字学特专班”试验的导师们和同学们，衷心祝愿大家工作顺利，学习进步，衷心祝愿“古文字学特专班”圆满成功！

（本文系郑州大学文学院院长、汉字文明传承传播与教育研究中心主任李运富教授在郑州大学文学院“古文字学特专班”开班仪式上所作报告）

热点综观

[编者按] 2020年,教育部实施强基计划,过去一直被视为“冷门”的古文字学专业逐渐升温,开始为社会大众广泛关注。古文字学属于国家人才紧缺的人文社会科学领域,此番进入强基计划专门招生专业范围,足见国家对培养古文字学优秀人才的重视以及传承、发展传统文化的决心。与其他学科相比,古文字学涉及语言文字学、考古学、古文献学、历史学等多个学科,其人才成长周期更长、培养难度也更大。为更好地了解强基计划古文字学专业发展态势,我们全面搜集了关于该专业招生与培养等方面的通讯报道与研究论文,内容包括相关高校的专业建设情况、培养目标与培养方式、社会认知与反响,以及强基计划实施对古文字学专业发展前景的影响等,现择要选编如下(以发表时间为序),供有关方面参考。

“强基计划”助力古文字学专业人才培养

古文字学是事关文化传承的“绝学”和冷门学科。“强基计划”将古文字学专业列入招生和培养范围,是在改革创新古文字学高层次人才培养方面迈出了坚实的一步,是对选拔培养知识结构合理、创新能力突出、有志于奉献古文字学研究的后备优秀人才的一次有益探索。

古文字学是一门新兴的交叉学科,涉及语言文字学、考古学、古文献学、历史学等多个学科。比如,古文字资料的发掘、整理和保护工作需要依靠现代考古学;古文字的辨识和解读需要立足于对先秦语言文字发展历史和规律的整体认识,也就是古汉语知识和文字学基础;古文字资料的整理和研究涉及古代文献学的理论和方法;古文字资



料与传世文献的结合,为历史研究开辟了新的领域和前景。

古文字学作为交叉学科的鲜明特点,自然也决定了古文字学人才培养的特点。古文字学家唐兰曾说:“古文字学的功夫不在古文字”。当代著名古文字学家裘锡圭谈到学习古文字的方法时,特别强调“如果想学好古文字,必须掌握古文字学之外的很多知识。”这些意见既是他们自身的经验之谈,也说明了古文字学习所具有的学科特点。由于古文字学涉及多学科领域,一名合格的古文字学人才需要具备多学科的知识 and 能力,与一般学科相比,古文字学人才成长周期更长,培养难度也更大。正因如此,目前甲骨文等古文字研究虽然

成就突出、涌现出多位学术大师和一批学术骨干，但是总体上看研究力量不足、后备人才匮乏依然是一个突出的问题，古文字研究和队伍现状还不能很好适应新时代中华优秀传统文化传承发展的战略需要。

当前古文字学人才的培养，主要从研究生教育阶段开始，部分高校和研究机构根据自身条件，分别在中国语言文学、考古学、历史学等一级学科下属的有关二级学科招生培养。各培养单位的培养目标、课程体系百花齐放，差异明显，其优点是体现了各自的学科优势和特点，缺点则是学生的知识结构、素质和能力都存在一定的局限性。这种状况难以适应古文字学发展对高层次人才培养的需求。

针对当前古文字学人才培养工作存在的困难和问题，需要突破常规，改革现有招生和人才培养模式，探索建立符合古文字学科特点的人才培养体系。这次将古文字学列入“强基计划”，选择若干所具备条件的高校，从本科生培养抓起，建立本科、硕士、博士衔接的培养模式，是对古文字学高层次人才培养的重大改革创新。在招生上，通过改革招生录取方式，选拔一批真正对古文字学有志向、有兴趣、有能力的青年学生。在培养上，通过科学设计教学计划和培养目标、实行分阶段动态选拔培养等措施，加快培养知识结构合理、创新能力突出、有志于奉献古文字学研究的后备优秀人才。

相信“强基计划”的实施将为加强我国古文字研究力量、积聚后备人才、传承发展中华优秀传统文化发挥独特和重要作用。

(详见《光明日报》2020-01-16，作者：黄德宽)

北京6所高校“强基计划”出炉：高考成绩占85% 校考成绩占15%

从2020年起，自主招生落幕，强基计划登场。首批强基



计划试点高校共36所，其中在京高校8所。截至昨晚，北京大学、中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学和中国农业大学6所在京高校强基计划招生简章均已出炉，这些学校均明确，将按照分省计划，依据考生综合成绩从高到低择优录取考生，综合成绩中高考成绩占85%，校考成绩占15%。

看综合素质 偏基础学科

多所高校招生简章中，“综合素质优秀”“基础学科拔尖”成为关键词。比如，清华要求，志向远大、追求卓越、综合素质优秀或基础学科拔尖，并有志于将来从事相关领域科学研究工作的高中毕业生可申请。

清华、北大均明确，在数学、物理、化学、生物、信息学全国中学生学科奥

汉语言文学(古文字学方向) | 培养“厚基础、宽口径”的古文字学优秀后备人才

与刘志基教授谈华东师大汉语言文学(古文字学方向)强基计划

华东师范大学中文系

林匹克竞赛(即五大联赛)全国决赛中
获得二等奖(含)以上成绩的考生可破
格入围校考。北理工、中国农大等校也
规定,五大联赛全国决赛一、二等奖可
报考。

各校亮出王牌专业招生

在专业上,各高校均亮出基础学
科领域的王牌专业招生。例如,清华
招生专业有物理学、化学、生物科学、
信息与计算科学等;北大招生专业共
十大类,即数学类、物理学类、化学
类、力学类、生物科学类、历史学类、
考古学、哲学类、中国语言文学类(古
文字方向)、基础医学(八年制)。
人民大学强基计划在哲学、汉语言文
学(古文字学方向)和历史学三个专
业共计招生 90 人。中国农大仅在生
物科学专业招 30 人。

(详见北晚新视觉网 2020-05-08,记者:
任敏)

刘志基,华东师范大学终身教授,教育部人文社会科
学重点研究基地中国文字研究与应用中心副主任,博士生
导师,上海市重点学科“汉语言文字学”负责人,先后荣
获第五届上海市高等学校教学名师奖、华东师范大学教学
标兵等荣誉称号。主讲《汉字文化》《汉语文字演变与中
国文化传承》等本科生课程。近年来,主要从事甲骨文、
战国文字等古文字研究与信息化处理,出版有《古文字考
释提要总览》(已出四册)《中国出土简帛文献引得综录》
(已出郭店楚简、包山楚简卷)《中国文字文物大系》(全
十五卷)《中国书法史绎》(全七册)《中国文字发展史·商
周文字卷》《数据库古文字研究论稿》等多部著作,发表
学术论文上百篇。

“刘老师好,华东师大汉语言文学(古文字学方向)强基计划已经启动,您能介绍一下国家推出汉语言文学(古文字学方向)强基计划的重要意义吗?”

古文字是中国文化的重要载体。传统文化主要依靠历史
文献来传承,而古文字材料则是历史文献中相对年代更早,
且更真实地保存了历史原貌的种类,因而成为中国文化资料
中最具历史厚度的部分,文化之寻根,传统之溯源,不能不
依赖于古文字的解读研究。

古文字又是“冷门绝学”。由于种种原因,古文字这种
文化资源,尚未得到与其地位相适应的社会关注与重视,而
古文字学科的建设,也不能满足中国社会文明建设对它的期
待:知识系统与传习方式的特殊性,构成了古文字研究入行
的种种障碍;研究者过于小众,导致学科的边缘化;研究成

果难以传播,又造成其社会关注度的下降。这种现状,无论是对古文字学科自身的传承发展,还是古文字学科对现实社会文明建设的贡献而言,都是急需改变的。

由此可见,国家推出汉语言文学(古文字学方向)强基计划,着眼于国家现代化文明建设的需求,通过加强古文字研究的人才的科学培养,来推动古文字研究的传承发展,进而光大优秀传统文化资源,提升中华文化软实力,是优化高等教育人才培养体系的一项科学决策。

“您能谈谈华东师大汉语言文学(古文字学方向)期待培养什么样的人吗?”

古文字的知识系统是以“字”为基本单位的,而“一个汉字就是一部文化史”,研究对象本体所携带的海量信息,规定了专业基础积累的厚度,是古文字人才培养的关键。古文字是上古人类行为的遗迹,而任何断代的人类行为,都是当时人类适应生存环境的方方面面的综合现象。因此古文字研究,又是一门“功夫在字外”的学问,古文字人才,需要跨学科的知识储备。

古文字研究的手段、方法乃至研究模式形成于前数字时代的主要是手抄传播的字处理条件,虽然也积累了许多的值得继承的优秀传统,但是在全新的数字化智能化字处理技术日新月异不断发展的今天,古文字研究不断合理引进最新字处理科技提供的发展动力,优化手段、方法和研究模式,又是今后的古文字研究者必须具备的能力。

综上,华东师大的汉语言文学(古文字方向)强基计划注重培养学生如下素养:具备甘坐冷板凳的传统专业精神,形成坚实的古文字知识储备和专业积累;拓展宽博的人文学科知识结构,提升跨学科研究的眼界和能力;善于顺应文字处理技术不断发展的现状,与时俱进,锐意创新。

基于这样的目标,华东师大汉语言文学(古文字学方向)强基计划将打造以古文字学和出土文献为核心,以中国古典文献学和古代文学为两翼,注重古文字与信息技术融合

的课程体系,共育“厚基础、宽口径”,具备国际学术视野的古文字学优秀后备人才。

“您能介绍一下华东师大汉语言文学专业(古文字学方向)有什么优势和特色吗?”

华东师范大学汉语言文学专业(古文字学方向)所依托的中文系是蜚声海内外的学术研究重镇和人才培养基地,专业创建于1951年,是学校最早建立的专业之一,1994年成为全国首批“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”,2007年入选教育部首批高等学校特色建设专业,2008年入选教育部人才培养模式创新试验区,2014年入选教育部高校“综合改革试点专业”,2017年在教育部第四轮学科评估中位列“A”档。2018年,在全国率先完成教育部师范专业第三级认证打样工作。2019年入选上海市课程思政重点改革领航学院和国家级一流本科专业建设点。现有1个国家重点学科、7个博士点、



8 个硕士点及 1 个博士后科研流动站，下辖古籍研究所、先秦诸子研究中心、中国创意写作研究院等研究机构。

专业在人才培养方面，秉持厚基础、宽口径、重原典、守正创新的优良传统，凸显家国情怀和国际视野；注重把学科优势与学术前沿成果转化为教学内容；注重名师引领，以全过程导师制育人；构建“基本要求+自由选择”的课程体系，丰富以兴趣为导向的选修模块；注重以学生为中心，融合现代信息技术的教学模式改革；通过读书会、学术沙龙、创作竞赛等形式，满足学生的个性化发展需求。

专业有优秀的学术传统，汇集了一批学术大师。专业传承徐震堃、施蛰存、程俊英、史存直、王元化等老一辈学者的思想和学术特质，强调“有思想的学术，有学术的思想”，造就思想和学术俱佳的“宏通之才”。改革开放以来，中文系几代学人各领风骚，涌现了毕业生作家群、学者群、出版家群和教育家

群“四大群体”，育人成果被誉为“华师中文”现象。

古文字学方向由戴家祥、史存直、李玲璞等老一辈古文字学家打下坚实的基础，推出过《金文大字典》《古文字诂林》等具有重大影响的专业成果。近二十年来，该方向瞄准学科的时代发展趋势，聚合团队，锐意进取，发展成为学科内公认重镇之一。与“古文字学”方向直接对应的“中国文字研究与应用中心”，2000 年被教育部批准为全国百所人文社会科学重点研究基地（唯一的文字学基地）。同时进入各轮上海市重点学科建设。

古文字学的上述研究特色，可以精准对接强基计划古文字人才培养的各种要求：用现代化的手段创造古文字学习研究的优良条件和环境；给各个方向的古文字研究人才培养配套优质的师资和学术平台；培养学生掌握符合时代发展趋势的古文字研究范式。同时，古文字学专业主办 CSSCI 来源集刊《中国文字研究》，主办国际期刊 *Journal of Chinese Writing Systems*，可以为人才培养提供学术成果交流、共享和传播的有力支撑平台。

“您能介绍一下华东师大汉语言文学专业(古文字学方向)主要的培养举措吗?”

“强基班”将延续中文系一直坚持的前期导师制度、专业导师制度、国学专书系列导读课、人文经典导读、学年论文、小班教学等优秀做法,并以“大师引领”为核心,通过强化使命驱动,创新学习方式,科学选才鉴才,提升学生综合素养,促进学科交叉,深化国际合作等手段,共育“厚基础、宽口径”的古文字学优秀后备人才。

1. 单独编班,小班教学,形成“重基础、重思考、重研讨、重创新”的班级氛围

同学入学后,单独编班,配备专门辅导员做好学生管理工作,配备立体化导师队伍,实行小班化教学,注重打造“重基础、重思考、重研讨、重创新”的班级氛围。

2. 强调“课程思政”落实,注重三全育人,凸显立德树人核心使命

发挥中文系入选首批上海市课程思政重点改革领航学院的优势,强调全部课程落实“课程思政”,注重课程育人,扎实凸显立德树人核心使命。

3. 大师引领,名师参与,构建强基计划导师制新模式

注重大师引领,名师参与,形成“学术班主任-学业导师-科研导师”三位一体的立体化导师队伍和导师活动新模式。

(1) 学术班主任:由中国文字研究与应用中心终身教授担任,在班级中倡导和营造“学习与思考无处不在”的理念和氛围。

(2) 学业导师:由高水平学者担任,以经典阅读、出土文献阅读和古文字识读为主要抓手,通过小组讨论、研讨等形式开展导师活动,拓展第一课堂,夯实专业基础,打牢专业根基。

(3) 科研导师:由国家社科基金重大项目负责人担任,以项目为载体,吸引学生提早进入课题组,参与课题研究,培养学生的独立思考、研究和创新能力。

4. 使命驱动,创新课程,打造古文字学人才培养课程新体系

(1) 课程体系以古文字学和出土文献为核心,以中国古典文献学和古代文学为两翼,以古代文明和文化传统为目标,同时兼顾传统文明的现代转化,注重通识教育的浸润熏陶。

(2) 在专业必修课中打造荣誉课程体系。荣誉课程的教学内容比同类课程更深入,注重培养学生批判性思考的能力,激发学生的学术兴趣,促进学生自我学习和自我探究精神。通过合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度,引导学生求真学问、练真本领。

(3) 全新打造“专业进阶”“学术前沿”“专业实践”等模块化、个性化的专业选修课体系,因材施教,确保“学”与“用”各环节良好衔接又形成合力。

(4) 培养过程注重古文字与信息技术的融合。古文字的数字化已是大趋势,古文字资料的发掘、整理和保护、辨识和解读都需要信息技术的支持。因

此，在培养过程中，将特别注重培养学生应用信息处理等现代化手段对古文字资料整理和研究的能力，为古文字学开辟学科新领域和前景，探索实践新文科实施路径，对接国家重大战略。

(5) 鼓励学生在全校范围内跨学科、跨年级选修相关课程，文理融合，在跨学科中成长，汇通古今，了解中国历史、社会、文化的过去、现在和未来。鼓励学生选修合适的研究生课程。

5. 与书院联动，强调价值塑造，提升使命担当意识

培养过程将注重与本科生书院联动，重视学生人格养成，以使命驱动为初心，有熏陶、有浸润；结合书院学习生活社区氛围的营造，引导学生直面古文字学学科前沿与人类文明发展，激发学生志趣和自我驱动力，鼓励学生坚守学习初心，培养学生的学术抱负。

6. 创新学生学习方式，注重课堂内外结合，助力学生成长

(1) 注重学生的个性化发展需求，

为学生提供充分的自主选择导师、专业、课程的空间。学术氛围宽松化，让学生充分发挥学习的主体性。

(2) 在坚持混合式课程的基础上，推进小班研讨和完全导修模式，激发学生学习的主动性。通过加强小组讨论等学习方式，变课堂为师生、生生合作互动的平台，鼓励学生团队合作。

(3) 积极运用慕课、大夏学堂等网络平台进行教学，授课形式互动化，师生可实现课堂内外、线上线下随时讨论。

(4) 强化专业学术实践，鼓励学术交流。

7. 加强境外交流，提升国际视野

(1) 创设丰富的外语学习条件，把外语学习和专业学习相结合，使学生具备阅读英文文献、撰写英文论文及用英语流畅表达个人见解的能力。

(2) 搭建丰富的国际交流平台，鼓励学生积极参与境外交流。通过邀请国际一流学者开设课程、开展一个月以上的学术工作坊等，让学生有机会与国际知名学者交流和对话。

(详见华东师范大学中国语言文学系官网 2020-05-12)

兰州大学文学院召开“强基计划”汉语言文学专业（古文字学方向）建设研讨会

6月5日下午，兰州大学文学院在一分部逸夫文科楼召开了“强基计划”汉语言文学专业（古文字学方向）建设研讨会。兰州大学前中文系主任、语言文字学家张文轩先生，学校招生办公室负责人，学院党政领导班子，汉语言文字学研究所和中国古代文学与古典文献学研究所全体教



师参加了会议。会议由文学学院院长李利芳主持。李利芳先生从专业申报、建设思路和发展定位三个方面,介绍了文学院对汉语言文学专业(古文字学方向)建设的整体规划和基础工作,表示希望通过本次研讨会,达到凝心聚力、统一思想和解决难题的重要作用。

一、解读“强基计划”,为专业建设提供政策保障

招生办公室副主任孙龙宇详细介绍了兰州大学2020年“强基计划”的相关政策,就招生对象及条件、对考生的具体要求、招生专业计划、招生考核形式、培养方案等进行了详细解读。孙龙宇说,“强基计划”是人才培养和招生考试的创新措施,是满足国家重大战略需求的教育改革行动,其目的在于真正贯彻因材施教的教育规律,落实“四个回归”,坚持“以学生为中心”的理念,并能切实发挥引领示范效用的系统化的人才培养模式。因此,培养单位首先要积极探索本硕博衔接的贯通式培养机制,在本科阶段融入相关专业的研究生基础课,并在学分认定上设置配套政策,能够培养出大批基础学科领域的拔尖创新人才。其次,“强基计划”就是要解决科研与学习的矛盾,探索科教融合的协同创新人才培养机制,建立学生参与重大科研项目的有效制度,让科学研究反哺教学,让教学服务于科学研究,在二者的互补与共促中提高人才培养质量。再次,“强基计划”要重视国际合作与交流,建立国内教育和国际教育有机结合的培养模式,以奖学金等机制保障学生本科阶段的海外交流。师资队伍力求实现国际化,吸引国内外优秀师资参与人才培养。最后,“强基计划”要严格落实学生的考核与分流,以阶段性考核为依据,根据学生学业表现进行动态调整,形成良性循环。同时,发挥引领示范作用,带动本科人才培养质量的整体提升。

二、优化培养方案,为专业发展建设优质平台

文学院“强基计划”汉语言文学专业(古文字学方向)实行专业建设双负责人制。负责人之一陈晓强教授对培养

方案的优化进行了说明。针对专业定位、课程设置、师资分配、培养环节等方面,有针对性地提出了具体建议。提出专业建设应以汉语言文学为基础,以古文字学为方向,通过“专”与“通”的融合,形成以古文字学为核心、以古代文学史和文献学为两翼的专业建设平台。在具体的课程、课时、学分分配等方面,也需要不断进行科学调整与完善。另一负责人魏宏远教授针对古典文献学、古代文学的课程情况,介绍了中国古代文学“四个阶段”的师资队伍配置,并就教学与科研结合、日常培养等问题,提出了建议。

三、继承前辈传统,为专业建设提供智慧与精神资源

为继承前辈传统,汲取智慧与精神资源,加强专业建设,文学院拟成立“古文字学专业建设战略咨询委员会”。在本次研讨会上,张文轩结合学院优良的学科传统与多年教学经验,为古文字学方向建设提出了高屋建瓴的建议和令人

感佩的精神鼓舞。张文轩表示，“强基计划”古文字学方向是国家“文化自信”和传统文化传承创新的重大战略的具体落实和体现，是传统的“继绝学”精神在当代社会的创造性发展，是夯实人文社科人才培养基础的重要举措，因此，需要高度重视专业建设。他鼓励教师们要积极发挥主观能动性，全身心投入专业建设所需要的教学与研究工作中去。张文轩同时对课程优化提出了建议，指出针对古文字学方向的学生，应开设古文、尺牍、旧体诗词写作等实践性课程。阅读作品是夯实学生专业基础的重要途径，应该重视学生对历代文学作品选的学习，以日常考核督促学生阅读和背诵经典作品。立足于甘肃学术资源优势，开设与简帛等相关的课程。在“书法研练”课程的基础上，还应该逐步探索开设“篆刻艺术”等课程。

四、汇聚群体力量，为专业建设奠定坚实基础

在集体研讨环节，参会教师踊跃发

言，积极表态，根据自身研究方向，对专业建设提出各种合理化建议。常萍提出，应调整音韵学、训诂学的课程设置顺序，以符合学生知识结构建立的科学过程。邓文靖说，部分基础课程应该提前，使课程之间形成有序衔接，并表示，积极投身专业教学是分内之事，作为教师，更应该不断学习，主动加强课程建设。杨玲、张建民、白宪娟等认为，先秦经典是建设好该专业的重要内容，应该重视《左传》《周易》《庄子》等经典导读类课程的设置。张万禾对小班授课形式提出了建议，杨许波提出目录学在传统学术中的基础地位，宁俊红建议增设“中国文学批评史”课程，刘文江表示班主任在本科人才培养中的重要性等。

最后，学院党委书记霍红辉作了总结。他说，要把“强基计划”汉语言文学专业（古文字学方向）提到国家文化发展战略擘画的高度来认识，要提高站位，兼顾历史、当下与未来发展的关系，年轻队伍要保持勇于担当的积极态度，只有凝心聚力，稳步推进，克服困难，专业建设才能行稳致远。

（详见兰州大学新闻网 2020-06-08）

中国人民大学举行明德书院、明理书院成立揭牌仪式

7月6日下午，中国人民大学举行明德书院、明理书院成立揭牌仪式，学校党委书记靳诺，校长刘伟，常务副校长王利明，副校长贺耀敏、杜鹏，党委副书记齐鹏飞出席仪式。

仪式由王利明主持。靳诺、贺耀敏、齐鹏飞、王子今为明德书院揭牌，刘伟、王利明、杜鹏、杜小勇为明





理书院揭牌。杜鹏介绍了书院成立背景。贺耀敏宣读了书院成立决定。齐鹏飞宣读了书院干部任免决定。教务处处长龙永红介绍了中国人民大学强基计划、拔尖人才培养项目情况。明德书院院长、国学院教授王子今，明理书院院长、校长助理、理工学科建设处处长杜小勇先后发言。

刘伟在发言中表示，此次新成立、同时也是中国人民大学首次成立的两个书院——明德书院和明理书院，是学校“双一流”建设的重要举措，也是我校不断深化本科人才培养改革，推进世界一流本科教育建设的关键步骤。自2009年起，我校实施大类招生培养改革先行探索，强化了宽厚学科基础和核心能力培养，打通专业选修课，实施无时点自主选择的专业分流模式，学生基于自主选择专业和课程实现兴趣发展和个性化培养，十余年探索实践，取得了良好效果。总结我校和国内外高校通识教育、大类培养和书院制管理的经验和问题，在广泛调研、深入讨论的基础上，结合学校实际和大类培养改革目标、进程要求，学校决定实施大类培养的书院制管理与育人机制改革试点，在人文基础学科和理工基础支撑学科先行探索，打破院系边界、专业边界，构建与大类培养相适应的管理体系和机制。

刘伟强调，大类培养的书院制改革是从学校实际出发的一项全新的人才培养改革探索，要有包容性、建设性、成长性的心态和理念，书院和相关学院师生、学校相关职能部门

需要共同付出努力，敢于面对并积极解决困难和问题，不断解放思想，勇于开拓和创新，真正构建具有中国特色和人大风格的高水平人才培养体系。

据介绍，2009年，中国人民大学以数学和信息两大学科6个专业打通设立理科试验班（信息与数学），实施无时点自主分流模式。在此基础上，2015年，学校全面推进大类招生培养改革，探索人文学部的哲学院、文学院、历史学院、国学院、马克思主义学院五个学院跨学院大类招生培养，设立人文科学试验班，全面打通人文学部11个专业的培养方案。2019年，在人文五院三年的探索基础上，学校深化大类招生培养改革，推行以学部为基础的大类招生培养，设置理科试验班、人文科学实验班、社会科学实验班、经济学类等4个跨院系招生大类，涵盖了17个学院共43个专业。此次成立明德书院、明理书院，是学校进一步深入推进以学部为单位的跨学院大类培养改革、打破学院

界限、建立大类培养统一管理平台和管理机制的重要举措。按照书院建设方案和职能定位，明德书院承担人文科学试验班第一年的教学管理和学生管理，同时承担强基计划的四年的教学与学生管理，明理书院承担理科试验班第一年的学生管理工作。

中国人民大学校长助理、学校办公室主任顾涛，相关部处、学院负责人参加会议。

（详见人大新闻网 2020-07-08，文：郭琪，图：袁源）

南京大学 2020 年恢复汉语言文学专业单独招生

记者从南京大学了解到，为加强汉语言文学国家一流本科专业建设和强基计划“古文字方向”的人才培养，2020 年南大恢复汉语言文学专业单独招生。

据了解，2020 年汉语言文学专业（内含国家古文字专业强基计划方向）单独

招生，生源为来自有志于中文学习的优秀高中毕业生和南京大学人文大类一年级优秀学生。没有设置汉语言文学专业招生计划的省份，考生可以通过报考人文科学试验班，通过选修汉语言文学专业准入课程，经文学院考核合格后转入汉语言文学专业。

相关负责人表示，汉语言文学专业在人才培养计划中将弘扬中华优秀传统文化教育方式，设置书院高级研修课程，并以书院制中的读书日课制、师友会等方式，培养学生的学术创新精神和道德履践精神，培养具有人文精神和家国情怀的人才。文学院的课程门类丰富而深入，课外名家讲座、研讨活动目不暇接。专业主干课实行“主讲教师+助教研讨”，创新教材形式，强调过程评价，激励自主学习。文学院师生关系别具一格，通过“梅庵书院制”和“师友会”，建构了新型的师生朋友群体。

据统计，南京大学文学院每年约 40% 的本科毕业生选择到北京大学、清华大学以及复旦大学等国内一流大学继续深造。每年约 20% 的本科毕业生选择出国深造，其中每年都有本科毕业生赴哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、布朗大学、康奈尔大学等美国常青藤大学和牛津大学、剑桥大学等欧洲名校继续深造，赴美国、欧洲地区留学的人数约占一半；也有被日本东京大学、京都大学、新加坡国立大学、香港中文大学、香港大学、台湾大学、台湾中央大学等亚洲地区高校录取。

（详见新华报业网 2020-07-19，记者：杨频萍）

理性看待强基计划首年“遇冷”

据媒体报道，近日，中国科学技术大学、西安交通大学、北京理工大学、南京大学、兰州大学等多所高校发布通知，在今年高考录取的 2020 级本科新生中补招强基计划学生。其中至少两所高校的相关工作人员告诉媒体记者，他们所

光明日报

GUANGMING RIBAO

在学校今年强基计划的招生计划没有完成。

强基计划实施首年即“遇冷”，让舆论质疑强基计划的意义。对此，有必要重提国家推出强基计划的意义——培养基础学科专业领域的拔尖人才。现实中，很多高考考生在填报高考志愿、选择专业时，一直存在功利导向，愿意选择投身基础学科专业领域的人并不是很多。“择志”色彩鲜明的强基计划，对于那种追“热门”和“钱景”的导向而言是一种扭转，但扭转并不会一蹴而就。考生和家长不“热捧”强基计划，是由现实与强基计划的制度设计决定的。结合今年强基计划的实施情况，应更加坚定推进这一计划的决心。

在一些讨论中，强基计划“遇冷”被拿来与当年的自主招生火爆相比，不过，两者并不具有可比性。我国之前实行的5%自主招生，是90所高校拿出学校最热门的专业来招生，而且采取给予获得自主招生资格的学生高考降分录取优惠的方式，学生被录取进校后还可转专业。这一政策设计，助推了学生和家长的功利心态，一大表现就是重降分优惠录取而轻专业兴趣培养。

强基计划则不同。据统计，36所“双一流”建设大学进行强基计划招生的专业，为数学、物理、哲学、古文字学、核工程、医学等12个学科184个相关专业。这些专业是培养基础学科领域优秀人才的重要专业，但并非考生和家长心目中的所谓“热门”。

有一些人认为，如果强基计划继续按自主招生模式，给予入围考生降分录取优惠，并允许学生进校后转专业，那考生和家长的报考热情会大增。若如此，则还是把招生计

划作为进名校跳板的功利思路，强基计划恰恰需要考生和家长摒弃这一思路。强基计划不再给予考生降分录取优惠，而是把高考成绩作为入围门槛，按高考成绩85%、校测成绩15%，综合评价、录取学生，被录取进强基计划的学生，不能转专业，如果要换也只能从该专业的强基计划班转到非强基计划班。

非热门专业、没有降分录取优惠、录取后不能转专业，这要求所有报考考生和家长理性选择强基计划，不要想着以此为跳板。而强基计划首年实施情况，也反映出一些问题。

首先，在基础教育阶段，要重视培养学生的学科专业兴趣，学校及家庭不宜向学生灌输功利的成才观。其次，强基计划有必要在实践中进一步完善招生细则。比如，今年的强基计划，只允许学生申请报考一所学校，对于那些对自己高考成绩没有很大把握的学生来说，如此规则就会让他们的选择受限。从现实出发，或可考虑让考生申请报考两所

透视强基计划内涵：从“强化”到“自强”——以清华大学为例

教育部已决定不再使用原有高校自主招生方式，自2020年起在部分高校开展基础学科招生改革试点（以下简称“强基计划”）。强基计划如何开局，成为2020年高校本科招生的焦点话题。学界已关注到这一全新的高校招生培养政策，但就目前从知网检索到的信息来看，由于学术期刊刊发文章存在一定滞后性，强基计划又尚属于新出台政策，有关安排受新冠肺炎疫情影响较原计划有所延期，导致现有对强基计划的学术研究还比较少。仅有个别研究从政策研究理论视角入手，对强基计划及高校应对策略展开探讨，侧重于应然分析，仍存在很多可以深入研究的空间。例如，尽管已有多位专家学者对教育部出台的强基计划指导文件——《教育部关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》（以下简称《意见》）赞赏有加，但政策落实效果如何才是关键。特别是高校作为政策的执行主体，在依据本校情况制订具体强基计划的招生和培养一体化方案时，能否准确把握、吃透政策精神，更是关键中的关键。鉴于清华大学2020年强基计划招生简章已得到专家高度认可，认为“与‘强基’理念高度吻合”，本研究试图结合《意见》精神和清华大学（以下简称“清华”）2020年强基计划招生简章，探讨我们应该如何准确把握和理解强基计划的具体内涵。

一、强基计划的使命是为我国筑牢“强国建设之基”

当前，外部不确定因素增多，世界科技和人才竞争日趋激烈，但我国尚无法单纯依靠移民政策吸引来自世界其他国家的高科技人才，进而快速提升、建立起本国的人力资源优势，只能更多依赖本国教育，特别是以研究型高校为主体开展的拔尖创新人才教育。因此，定位于服务国家重大战略需求、起步阶段只在“一流大学”建设高校布局试点的强基计划，将成为“强国建设之基”，从人才

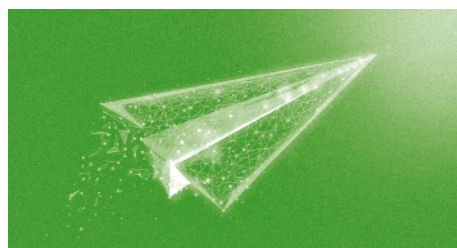
学校，实行平行志愿投档方式。另外，强基计划在实施中，在把高考成绩作为入围门槛后（入围分数线由各校根据招生计划数，结合报考学生情况，按一定入围比例确定），可以适当增加校测成绩的权重，这对于计划的顺利推进很重要。随着计划的逐步推进，为进一步扩大大学校的自主权，引导中学重视学生的综合素质培养，可适当增加校测成绩所占权重，比如提升到20%或30%。

（详见《光明日报》2020-09-16，作者：艾萍娇）



供给端为我国建设教育强国、科技强国和文化强国奠定坚实基础。一方面,通过逐步建立起选拔、培养、使用拔尖创新人才的有效机制,强基计划将为我国基础学科、原始创新等关键领域输送更多人才,进而强化国家科研“地基”。新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起,量子信息、人工智能、5G等关键核心技术均需要数学、物理等基础学科提供有力支撑。李克强总理也曾在多次考察中强调理论数学等基础学科对于原始创新的重要意义,鼓励科研工作者夯实基础科研“地基”。为此,教育部在设计强基计划政策框架时,就突出基础学科的支撑引领作用,要求参与强基计划的试点高校重点在数学、物理、化学、生物等相关专业进行招生,并对通过强基计划录取的学生制单独人才培养方案和激励机制,加强就业教育和指导,以实现选才、育才、用才的前后贯通,为科技强国建设输送更多素质高、情怀深、视野广的拔尖创新人才。另一方面,通过重点在历史、哲学、古文字学等人文学科专业招生,从本科生培养抓起,探索建立“本一硕一博”衔接的培养模式,强基计划还将缓解这些事关我国文化传承学科的高层次人才紧缺问题,进而筑牢文化强国建设“根基”。例如,作为一门事关中华优秀传统文化和发展的冷门“绝学”,古文字学就担负着为国家筑牢文化根基的崇高使命。但当前该学科人才培养主要从研究生教育阶段开始,由部分高校和研究机构分散在中国语言文学、考古学、历史学等一级学科下属的有关二级学科进行招生培养。尽管这种培养模式确实突出了古文字学作为一门新兴交叉学科的特点,但也造成学生在知识结构、素质、能力等方面存在一定局限性。而古文字学被列入强基计划后,将从本科生培养抓起,有望通过建立本科、硕士、博士相衔接的培养模式,克服以往人才培养模式的弊端。

为国家筑牢“强国建设之基”,既是教育部推出强基计划的初心和强基计划所承担的历史使命,也是强基计划



区别于以往其他高校招生录取改革政策的最大特色。高校在制订、落实各自强基计划方案时要准确、完整理解这一点,既不能“矮化”强基计划的使命,“窄化”强基内涵,也不能“泛化”执行,更不能“去基础学科化”。从清华2020年强基计划招生简章可看出,这所建校近110年、已形成爱国奉献优良传统的知名学府,正注重通过强基计划努力培育肩负使命、追求卓越的拔尖创新人才,为国家筑牢“强国建设之基”。

一方面,清华打破了外界对于“强基”内涵的“窄化”认识。公众普遍认为,强基计划只面向基础学科进行选拔培养,这是“强基”二字以及《意见》相关规定带给他们的刻板印象。但实际上,从服务国家重大战略需求的角度来



看,“强基”并不意味只培育基础学科人才,强基计划也并非只是“强化基础学科计划”。教育部推出强基计划的初心和使命是筑牢国家根基,为高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域输送数理基础更为扎实、发展潜力更为巨大的高质量人才,而非仅限于在基础学科安排招生专业,进而强化基础学科的实力和水平。基于国家需求和自身特色,清华创造性地推出了数理基础科学、化学生物学、理论与应用力学等“基础理科工程衔接类专业”,并通过“理+工”双学位培养模式,积极引导学生向关键领域探索发展。其中,数理基础科学专业的工程衔接方向为微电子(芯片)、软件、能动、工物、机械、精仪、材料等,与《意见》希望聚焦的“高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域”均能对应,可为这些关键领域精准选拔、培养、输送人才,满足国家战略需求。

另一方面,清华既未“泛化”对于“强基”内涵的理解,也未采取“去基础学科化”的举措,而是紧扣“突出基础学科的支撑引领作用”这一要点,既坚持在数学与应用数学、物理学、化学、生物科学、信息与计算科学及历史学、哲学等基础学科专业安排招生,又在“基础理科工程衔接类专业”中要求学生夯实理科能力和素质,在古文字学这一新兴交叉学科专业中要求学生夯实人文基础。例如,清华此次推出的化学生物学(工程衔接方向)专业着重突出的还是化学、生物学等基础学科的支撑引领作用。为此,计划安排学生修读包括化学生物学主修课程、工程基础课程在内的专业教育课程。清华强基计划理科人才的培养思路“两个基石,一个提升”中的“两个基石”也均聚焦基础,其中一个的通识基础,另一个是专业基础。

二、强基计划的起点是为高校夯实“人才培养之基”

招生是人才培养的首要关口,一定程度上决定了后续培养、就业、深造等环节的效果和质量。因此,高校往往重视生源质量,成立由学校主要负责人领导的本科招生领导小组,广泛动员院系、师生参与招生工作。可以说,招生选拔就是“人才培养之基”。而强基计划作为高考综合改革制度的最新探索之举,将为高校特别是参与试点工作的高水平大学夯实“人才培养之基”。



首先,强基计划力图提升基础学科的招生吸引力。虽然强基计划试点高校均为考生趋之若鹜的名校,但在与金融、经济、管理等热门专业的招生竞争中,这些名校内的基础学科专业也常被视为冷门乃至“冷门绝学”,难以得到优秀生源垂青,有时甚至需要依靠调剂才能完成招生计划。对原始创新、文化传承等国家重大需求而言,保障这些专业的生源质量却尤为关键。为此,强基计划在选拔上突出以下三个特点:一是加强选育衔接,对通过强基计划录取的学生制定单独人才培养方案和激励机制,提升基础学科对于优质生源的吸引力;二是放开报名门槛,未设置专利、论文等报名条件,以吸引更多潜在生源,特别是那些限于家庭经济文化资本、难以匹配此前自主招生报考条件的“寒门学子”;三是允许试点高校设计破格入围高校考核的条件和破格录取的办法、标准,以在高考前为极少数在相关学科领域具有突出才能和表现的考生提供稳定的报考预期,吸引他们报考强基计划,这也有助于他们在高考中实现正常发挥乃至超常发挥。

其次,强基计划力图淡化学生及其家庭只是借助强基计划入读名校的功利心。实际上,自主招生和保送生制度曾在提升基础学科招生吸引力方面作出努力。但在具体操作中,一些名校出于争夺生源的目的,允许考生报考或在入校后转入与其专业特长不相符但更为热门的专业,助长了考生及其家庭不从兴趣出发,只为谋求被名校自主招生降分录取或免试保送录取才报考学科竞赛、争取论文专利的功利心。基础学科拔尖创新人才需要有投身基础科研的坚定志趣,能够“十年磨一剑”“甘坐冷板凳”。显然,

这些品质与功利心无关,功利心也无益于这些品质的养成。因此,强基计划对试点高校作出一系列限制,以消除这些考生及其家庭的功利心,包括不得以“新生高额奖学金”“入校后重新选择专业”等方式进行恶性生源竞争或向考生违规承诺录取;不得在发放新生录取通知书或新生报到环节更改考生录取专业;通过强基计划录取的学生不得转到相关学科之外的专业就读。

再次,强基计划通过更加关注公平公正,力争为平稳有序推进改革试点工作赢得一个健康、宽容的外部空间。近年来,公平公正和科学有效一直是我国高校招生录取领域相伴而生的一组矛盾,且有从高层到社会愈发重视公平公正的趋势。人们可以理解高考难以科学选才的弊端,但却无法忍受特权、腐败等对于公平公正的侵蚀。一旦人们认为招生不公,爆发大量负面舆论,将给政府决策和高校改革探



索带来不小压力，压缩试点的试错空间和探索余地，不利于改革的平稳有序推进。因此，强基计划强调“在公平公正的前提下，探索建立多维度考核评价考生的招生模式”，包括为推进招生计划区域公平，要求试点高校分省制定招生计划；为杜绝“包装拼凑”申请材料，要求高校主要以高考成绩作为考生入围学校考核的依据；为强调录取上的公平公正，确定考生入围高校考核时，主要参照学生的高考实际考分，而不计入任何政策性加分。

最后，强基计划有助于试点高校在适应新一轮高考综合改革的进程中先行一步。根据《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》规定，我

国要“到2020年基本建立中国特色现代教育考试招生制度，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式”。强基计划遵循这一文件精神，摒弃原自主招生的“降分录取”模式，借鉴上海、浙江等地探索使用综合素质评价的经验做法，探索建立基于统一高考的多维度考核评价学生的招生模式，即在录取时主要将考生高考成绩、高校综合考核结果及综合素质评价等按比例合成考生综合成绩，按综合成绩由高到低的顺序进行录取。这一录取模式既突出、保障了高考的主体地位（高考成绩在考生综合成绩所占比例不得低于85%），又在探索如何在高校招生中科学使用能够反映学生高中三年各方面关键信息的综合素质档案方面迈出了重要一步，将为试点高校积累综合评价招生经验创造宝贵条件。

作为国内首屈一指的高校，清华在继承强基计划总体精神的基础上，也在探索继续发挥招生自主权，有效甄别、选拔符合自身要求的考生。在强基计划中，高校选拔考生入围学校考核的人数，取决于高校分配给各个省级行政区招生计划的倍数大小。如果这个倍数能够设置得较高，就能允许更多考生进入校考，进而为高校提供更为充裕的选才空间，有更多机会运用学校积累多年的考核经验（含笔试、面试、体质测试等）考量考生身上难以通过统一高考甄别出来的素质和能力，以确定考生是否符合强基计划的人才选拔要求。在36所试点高校中，清华和北大所设定的倍数均为最高，达到5倍。

同时，清华也起到了名校该有的正面引导作用。在《意见》要求“通过强基计划录取的学生不得转到相关学科之外的专业就读”的规定基础上，清华和其他很多试点高校一样，进一步收紧强基计划学生的转专业限制，规定通过强基计划录取的学生入校后，原则上不得转到录取专业之外的专业就读。

三、强基计划的归宿是为学生奠定“成才报国之基”

从某种意义上而言,招生只是将从高考、学科竞赛中脱颖而出“优秀”学生送入高校,而未直接将他们培养成“拔尖”人才。仅凭这些学生过去的成绩,我们也无法完全清晰地预测他们未来能够到达的高度。但无论如何,这些学生在大学所接受的本科乃至研究生教育,将为他们未来成才报国发挥不可或缺的奠基性作用。强基计划尽管是由教育部各司局中分管高校招生、考试、就业的高校学生司发文启动,各高校招生部门公布招生简章、具体实施,但却不仅仅是一次普通的招生改革,而是一次重在加强选育衔接的招生培养一体化改革。在培养模式方面,强基计划充分吸收了“基础学科拔尖学生培养试验计划”(简称“拔尖计划”)的有益经验,计划为录取学生单独编班,配备一流师资,提供一流学习条件,创造一流学术环境与氛围,实行导师制、小班化等培养模式。

拔尖计划是教育部、中组部、财政部为回应“钱学森之问”而实施的一项基础学科拔尖创新人才培养试验计划,自2009年正式启动,在2018年实施10周年时,已得到“初步实现了成才率、成大才率高的阶段性目标”的认可。拔尖计划之所以能够初见成效,与其常年探索、且被拔尖计划继承发展的“导师制、个性化、小班化、国际化”人才培养模式恰好契合拔尖创新人才培养的客观规律不无关系。

第一,借助导师制可以实现利用拔尖创新人才培养拔尖创新人才。初入学术殿堂的本科生,如果要成长为独当一面的拔尖创新人才,就需要在接受高深学问之初得到名师的指点,明晰一个学科、一门课程的历史、脉络、前沿动向以及可以突破的方向,进而在学习过程中激发对学术探索的兴趣、对未知内容的想象力和对已有知识的审辨性思维。这些内容往往不是一个只专注教学的教师所能够胜任的,学生真正需要的是得到在学术浸润已久、有敏锐学术判断力和鉴赏力且尚保持研究状态、站在学术前沿的学



者的近距离指导。

第二,为了促进师生之间乃至学生之间的有效、自由交流,降低师生比、控制班级规模,实行小班化培养模式是必不可少的。

第三,个性化培养可以促进拔尖创新人才主动学习、主动创新,达到教育的真正目的。个性化培养的要义是在控制基本教育教学质量的基础上,为不同的学生创造个性化成长、学习的空间和机会。例如,学有余力的学生可以在夯实学业基础后,探索自己感兴趣的研究方向,而这种主动式学习、科研过程恰是拔尖创新人才需要在求学阶段适应和习惯的。

期存在的文理分科制度导致一批文科生缺乏科学精神，理科生缺失人文素养，这一现状迫切需要高校加强通识教育；另一方面，现代科学的生长点和突破口往往集中在学科交叉领域，如果我国想在基础学科、原始创新等关键领域逐渐追赶世界先进国家的步伐，还需要在跨学科人才培养上下足功夫。

清华在强基计划中推行的书院制培养，是能够同时助力通识教育和跨学科人才培养的制度设计。一方面，书院既可以直接开设通识教育课程，也可以在第一课堂之外，通过举办经典阅读、戏剧表演、辩论赛等形式多样的活动，推动通识教育潜移默化地影响生活在书院里面的每个学生。另一方面，尽管强基计划不允许学生转到学科之外的专业就读，一定程度上限制了学生与不同学科专业学生交流学习的机会，但来自不同院系、专业、班级的学生在书院集中住宿后，可以在平时一起生活、参与活动中逐渐了解、习得不同学科专业的知识、范式和思维。如此熏陶培养出来的学生，也更容易认同、接受跨学科人才培养的理念。书院制培养模式下的师生交流将比传统导师制更为深入、更有温度，有利于拔尖人才培养。被誉为清华大学“永远的校长”的梅贻琦曾在《大学一解》中将师生关系概括为“从游”：“古者学子从师受业，谓之从游。孟子曰：‘游于圣人之门者难为言。’间尝思之，游之时义大矣哉。学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也。大鱼前导，小鱼追随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”书院本身也代表着这种师生从游的中国文教传统。在书院里，学业导师、生活导师以及班主任、辅导员均可与学生发展、保持更为经常、密切、深入的交流互动。这种养成教育的功效更为深刻、持久，有助于学生在“成才”前先“成人”。

四、强基计划的生命力取决于高校、学生能否“自强不息”

(一) 高校应把握试点机遇，以强基计划为牵引，助推

第四，通过“请进来、走出去”相结合的方式，有意识、有计划地为拔尖人才培养注入国际化元素，可以增加学生近距离接触国际一流学者、实验室的机会，便于他们拓宽学术视野，了解学术前沿，进一步增强自己的学术志趣。这些已经得到拔尖计划验证的有益做法，应当在强基计划中得到继承和发展。

与拔尖计划不同的是，强基计划还在推进科教协同育人上有所部署。为了更好地推动研究性学习，让学生在本科阶段就接触真正前沿的项目研究，提升学生发现问题、研究问题、解决问题的能力，强基计划鼓励国家实验室、国家重点实验室、前沿科学中心、集成攻关大平台和协同创新中心等吸纳这些学生参与项目研究。

然而，不论是拔尖计划还是科教协同育人，对通识教育和跨学科培养的重视程度仍然有待加强。当前，拔尖创新人才培养对通识教育和跨学科培养的需求却越来越明显。一方面，我国高中长



学校本科人才培养改革

取消自主招生、试点强基计划后，广义的重点高校自主招生格局被重塑，大多数重点高校均无法面向全国自主选拔拔尖创新人才，仅有36所“一流大学”建设高校(A类)保留这种资格。但是，入围强基计划试点也不意味着安然无虞。一方面，在“双一流”建设背景下，“不进则退，慢进也是退”的竞争格局要求这些名校利用好试点机遇，在拔尖创新人才培养上打造利于学校从“双一流”建设成效评价中脱颖而出的标志性成果；另一方面，试点高校还需应对巡视、督导、专家研判等外部质量保障机制的制衡，特别是个别此前缺乏自主招生实施经验的试点高校，其能否在强基计划中科学有效自主选才尚待实践检验。

因此，试点高校需要认真应对此次试点工作。笔者认为，应对之道的关键之一就是要树立“自强”思想，主动承担强基计划赋予试点高校的使命，为国家社会和关键领域培养、输送拔尖创新人才。

清华在制订强基计划方案时，就充分发扬了“自强不息，厚德载物”的校训精神，除完成教育部确定的“规定动作”外，还主动加压、自我改革，推出多个“自选动作”：一是推出强基计划双学位学士项目，通过“理—工”双学位的设计，有机融合多学科之间的培养方案，在强化学生基础学科知识、能力的同时，为学生提供跨学科的学习、发展机会，并引导他们面向国家重大战略领域实现人生理想和抱负；

二是基于校内“通识教育实验区”新雅书院在开展以通识教育为基础、通识教育与专业教育相融合的本科教育方面的经验，成立致理、未央、探微、行健、日新等5个没有自己学科和专任任课教师的新书院，作为强基计划人才培养单位；三是成立由校长担任组长的本科培养改革领导小组。

在首批强基计划试点高校推出的各项举措中，这些“自选动作”显得格外特别，尤其是成立本科培养改革领导小组一举，更具风向标意义。尽管强基计划只是清华本科培养改革的一部分，但清华仍为此专门成立本科培养改革领导小组，并由学校校长任组长。这不仅有利于在学校层面统筹协调不同部门、院系、书院工作，助力强基计划更好落地，还给人以丰富的想象空间。例如，未来，清华是否将以强基计划为牵引，着力推动全校本科培养改革工作。目前，仅从清华对该校新闻与传播学院提出的“取本扩

研”改革，就应能看出一丝大刀阔斧进行改革的端倪：综合各方消息，日前，清华校方已要求新闻与传播学院取消直接从高中毕业生中招收本科新生，改为大幅扩招硕士研究生，将本科阶段新闻教育主要投入日新书院本科生培养中。

（二）学生应勇于挑战自我，以拔尖创新人才为标杆，努力夯实自身成才报国基础

在参与强基计划的过程中，学生与高校、国家持有不同的政策偏好。高校希望为基础学科选拔志向远大、出类拔萃的栋梁之才，但一些学生可能就将强基计划当作跨入名校大门的“捷径”，却对考入求学的基础学科专业并未产生浓厚兴趣，更没有未来从事基础科研、帮助国家建设科技强国的雄心壮志。如果高校在实际执行强基计划的过程中无法有效淘汰这些考生，长此以往，将背离强基计划的初心和使命，损害强基计划的生命力。为了保持强基计划的生命

力，笔者认为，学生需将自身偏好调和至符合强基计划精神的方向，认识到强基之强确实在于“强化”和“自强”，学生如欲投身其中，就应以“自强”精神约束、要求自己。

一是在新高考改革中将物理、历史等基础学科列为自己的选考科目。由于新高考普遍实行等级赋分制，考生的选考（等级性学业水平考试）成绩很大程度上取决于考生在参加同一次考试的考生群体中的相对水平，而非考生本人在考试上发挥出的绝对水平。这就导致在浙江等地实行新高考改革之初，很多考生避考难度较大、竞争激烈的物理，造成物理选考“萎缩”问题。从强基计划招生试点高校公布的招生简章来看，大批理科专业已明确要求考生选考物理、化学等科目。所以，如果学生志在被强基计划录取，那么他们就应该在高中阶段自觉加强基础学科的学习，而非绕道避考。

二是由于不少强基计划试点高校参照拔尖计划设立了动态进出机制，通过强基计划录取的学生入校后也不能放松自我，而应努力适应强基计划的学习强度、节奏、方式，加强主动学习，注重和教师、同学之间的深入交流，夯实自己的学业基础，提升想象力、审辩式思维等关键素质。

三是入校后面面对学业压力、挫折、困苦时，不轻言放弃，正确对待和同学之间的竞争，不过分关注一两次考试成绩这样的短期目标，不做缺乏源于兴趣和志向的内生动力的“高四”“高五”学生。进入强基计划后，学生应利用学校提供的各种资源，早日明确自己的人生志向和兴趣动力，最好是在本科毕业后继续深造，有计划地汲取关键领域知识，训练科研创新本领，为将来进入国家重大战略需求领域、奉献自己的青春能量做好充分准备。

（详见《创新人才教育》2020年第3期，作者：许路阳 胡皖琪 兰陆红 王刚）

古文字智能识别工具助力强基计划教学

文字中心大数据及智能识别团队经过一年多的科研攻关,大幅度提高商周金文智能识别工具的识别率,并与原有的商周金文网络数据库平台相结合,建设配合教育部“强基计划”的古文字智能助学系统。

对于古文字的初学者来说,认字是第一个要跨越的障碍,在认字的过程中需要配合相关的文献材料来增强学习效果,在大量古文字文献已经实现数字化网络化的基础上,如何通过古文字字形的输入进行全方位立体信息呈现,成为学习者及研究者的一个难题。文字中心大数据及智能识别团队开发的古文字智能识别工具就是以智能图像识别的手段消除古文字学习的固有难题,帮助初学者迅速掌握古文字资料,进入科学的研习轨道,同时也成为古文字教学及研究的专业平台。

现在,商周金文智能识别工具已经绑定商周金文网络数据库,可以提供更便捷的检索途径对商周金文资料进行查询。随着其他古文字类型智能识别工具的开发,必将推动“强基计划”教学和科研的顺利开展。

中国文字网络数据库访问网址:<http://www.wenzisys.cn/ChineseCharacter/>



(详见华东师范大学中国文字研究与应用中心官网 2020-09-22)

这些专业本来已被打入冷宫，但强基的变革让他们重获新生！

聚焦基础领域：强基专业实力强劲！

2020年强基计划依托于国内36所顶尖高校，开放了数学、物理、化学、生物、历史、哲学、汉语言文学（古文字学）相关专业招生，以及信息与计算科学、基础医学专业、理论与应用力学、工程力学、核工程与核技术工科专业等。

这些基础学科领域都颇具实力。从统计来看，各大高校强基计划招生专业共有184个，而这些专业中有101个所依托的专业为A类学科。大部分学科拥有非常强大的师资力量，科研成果方面也稳居全国前列，依托这项专业，将为强基计划的实施提供强大的基础。

36所强基计划高校热门基础专业实力分布表

——自主选拔在线制表

院校名称	数学类	物理类	化学类	生物类	汉语言文学	历史类	哲学类
北京大学	A+	A+	A+	A+	A+	世界史 A+	A+
中国人民大学	B	B	未上榜	未上榜	A-	中国史 A-	A
北京航空航天大学	未上榜	B+	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜
中国农业大学	未上榜	未上榜	未上榜	A	未上榜	未上榜	未上榜
上海交通大学	A	A	A-	A+	B-	世界史 C	未上榜
同济大学	A-	B+	B+	B+	B	未上榜	B+
南京大学	A-	A	A-	A	A	世界史 B+	A
南开大学	A	A-	A	A-	A-	未上榜	B+
浙江大学	A-	A-	A-	A-	A	世界史 B	A
厦门大学	B+	B+	A	A-	B	世界史 B	B
中国海洋大学	未上榜	C-	未上榜	B+	未上榜	未上榜	未上榜
华中科技大学	B+	A-	B+	A-	未上榜	未上榜	未上榜
国防科技大学	B+	B+	未上榜	未上榜	未上榜	世界史 B-	未上榜
华南理工大学	B+	C+	B	B-	未上榜	未上榜	未上榜
电子科技大学	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜
西安交通大学	A-	B+	未上榜	B-	B-	未上榜	B-
大连理工大学	B+	B	B	C+	B-	未上榜	B-
哈尔滨工业大学	A-	B+	未上榜	C	未上榜	未上榜	未上榜

说明：

1. 本表由自主选拔在线团队制作，谢绝随意篡改修改，转载请保留完整表格；
2. 本表只统计了各专业大类，数据基于第四轮学科评估结果。

聚焦前沿领域：专业发展前景不可限量！

强基热门专业学科设置及应用领域一览表 ——自主选拔在线制表			
专业	对应的一级学科	二级学科	升学深造领域
数学与应用数学	数学	基础数学 计算数学 概率论与数理统计 应用数学 运筹学与控制论	高端芯片与软件 智能科技 国家安全 先进制造
物理学	物理学	粒子物理与原子核物理 原子与分子物理 等离子体物理 凝聚态物理 声学 光学 无线电物理	高端芯片与软件 智能科技 国家安全 先进制造 新材料 智能科技
化学	化学	无机化学 分析化学 有机化学 物理化学(含化学物理) 高分子化学与物理	先进制造 新材料 智能科技 人工智能
生物科学	生物学	植物学 动物学 生理学 水生生物学 微生物学 神经生物学 遗传学 发育生物学 细胞生物学 生物化学与分子生物学 生物物理学 生态学	疾病预防 生物化工产业 新材料 生态环境治理
历史学类	历史学	史学理论及史学史 考古学及博物馆学 历史地理学 历史文献学(含敦煌学、古文字学) 专门史 中国古代史 中国近现代史 世界史	国学 古典文献 科技考古 马克思主义中国化
哲学类	哲学	马克思主义哲学 中国哲学 外国哲学 逻辑学 伦理学 美学 宗教学 科学技术哲学	国学 古典文献 马克思主义中国化 国家治理 国际问题
<p>说明：</p> <p>1. 本表由自主选拔在线团队制作，谢绝随意篡改修改，转载请保留完整表格；</p> <p>2. 本表只统计了七个热门强基专业大类，数据基于百度百科，如有错漏或补充，欢迎留言指正。</p>			

强基计划不是一个简单的招生录取改革，而是一个重点选拔—重点培养—重点使用人才的一个宏伟蓝图，重点在于“积极为关键领域输送高素质后备人才”，也就是提前为毕业生的就业谋划好了出路。

对于“数学、物理、化学和生物”专业，显然就是“高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域”。这些领域将是国家重点投资和发展的领域，也将是民间资本追逐的重点高科技领域，下一次的风口也将在这些领域中出现。

对于“历史、哲学、古文字学”这些学科，对应着“国家人才紧缺的人文社会科学领域”，可以想象，这很可能与“一带一路”的重大战略关系密切。

因此，在考虑强基计划专业时，不要着眼于眼前，而要兼顾国家发展和各行业领域的发展趋势。

(详见微信公众号自主选拔在线 2020-09-23, 作者：青桐老师)

快节奏时代,做一点涵泳式的“慢功夫”!

南大文学院成立梅庵书院, 向新生赠送《读书日程录》

9月23日,在南京大学文学院2020年本科生开学典礼暨梅庵书院成立仪式上,文学院2019、2020级本科生收到了一份特殊的“见面礼”——一本《读书日程录》。南大文学院副院长徐雁平介绍,赠送《读书日程录》的目的,是希望学生返本开新,“读大学中文系的人,要能写、会写,希望通过日常练习,培养或恢复一些手、笔、纸的亲密关联。”

文学院成立“梅庵书院”,莫砺锋 为首任院长

本次文学院新生开学典礼,同时也是梅庵书院的成立仪式。文学院院长徐兴无介绍,南京大学汉语言文学专业在2019年被评为国家级“一流本科专业”,今年是文学院恢复汉语言文学专业单独招生的第一年,同时,汉语言文学(古文字方向)作为强基计划试点,也正式

开始招生。为了推进国家一流本科专业、强基计划和新文科建设,文学院决定成立梅庵书院,作为现代大学人文学科人才培养体系的有力补充。学生毕业时,达到学校及书院毕业要求,将被授予“梅庵书院荣誉学士学位”。

首任梅庵书院院长,是南大人文社科资深教授莫砺锋。莫砺锋告诉记者,梅庵书院是新型的人文学科书院。书院通过融合中西优秀教学资源,注重发扬中国传统书院教育中的师生交往、问答讲辩等生活和学习方式,从而建立一种具有现代精神、传统底蕴的人才培养机制。



书院的名字“梅庵”,正是纪念两江师范学堂第一任校长李瑞清先生,号梅庵,晚年又号清道人,纪念其人格操守和精神高度。莫砺锋介绍,书院是中国文化中源远流长的高等教育体制,朱熹身为白鹿洞书院山长,便是以人伦为大本。相传朱熹请陆九渊前来讲学之后,将其关于“君子喻于义,小人喻于利”的讲稿刻在学院碑上,可见育人的古代书院是真正意义上的大学。

莫砺锋表示,梅庵书院会进一步建立亲密的师生关系,会教学生学问、知识,但更多的是对于学生人格的培养。从这里走出去的学生,应有南京大学的特色和人格操守,不受庸俗社会的拉扯。

向新生赠送《读书日程录》,鼓励读经典、做实事

仪式上,莫砺锋教授作为梅庵书院院长,向十位新生代表赠送了《梅庵书院读书日程录》。这是一本经过精心设计的读书笔记,封面上的“读书日程录”五个字,为胡小石先生所写。

南大文学院副院长徐雁平介绍,书院启动“读书日程录”计划,用特色设计落实书院教育精神。日程录总共160面,不厚,稍勤奋,一学期至少可以写一册。四年八学期,若完成八册或更多,可使前行足迹清晰,用实物证实没有虚度时光,将学业与生活打成一片。“同学们可以通过《读书日程录》,记录上课、听报告或是与老师同学交流后的所思所得。要有一些论辩、探求意味。”梅庵书院和文学院首创的“师友会”结合,采用导师制,每隔一段时间,导师会批阅日程录,针对读书思考情况提出若干建议,并定期集合交流,讨论各自指导学生的读书情况。

记者注意到,日程录每页右侧四分之一处有一竖线。原来,这是日程录留下的“思考空间”。“每次记录,同学们不妨标注时间,若愿意,也可标注读写地点,如‘2020.10.8下午,文学院图书馆’之类。此外,可有规律地用两种颜色的笔记录,这样稍显活泼。”徐雁平补充道。

据悉,每一学期结束,书院导师组将评定日程录等级,评选出10%的优秀读书学生,颁发奖品。同时将这一成绩与书院荣誉课程的学习综合考察,作为颁发书院荣誉学位的参考依据之一。

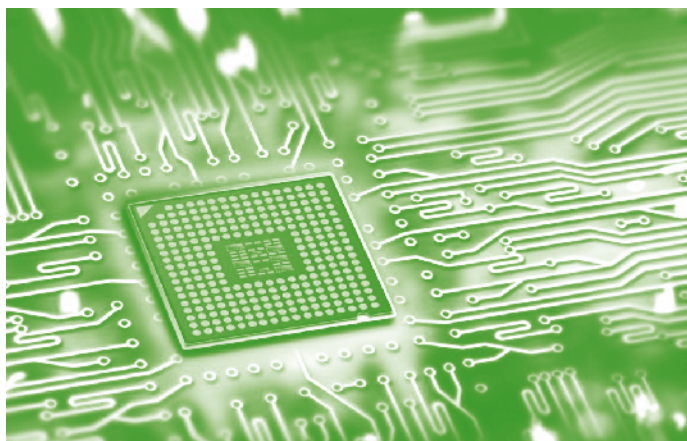


“日程录我们是免费提供给梅庵书院的所有本科生使用的,用完一册可以领取新一册。培养学生的‘积微’精神,积岁月以渐进,在读书论学中建立新型师生关系。”

(详见扬子晚报网 2020-09-24, 通讯员:阮千慧,记者:杨甜子)

“强基计划”:激发和保护学生学术探究冲动

改革开放以来,我国大学一直在探索学术拔尖人才的培养模式。习近平总书记2020年9月11日在科学家座谈会上的讲话指出,我们“要把原始创新能力提升摆在更加突出的位置”,“持之以恒加强基础研究”,“以探索世界奥秘的好奇心来驱动”基础研究;要“加强基础学科本科生培养,探索基础学科本硕博连读培养模式”,“吸引最优秀的学生投身基础研究”。教育部2020年发布的《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》(也称“强基计划”),旨在与“双一流”大学建设、基础学科拔尖学生培养和科技创新等改革相衔接,突出基础学科的支撑引领作用,通过基础学科拔尖学生本科阶段强化基础与兼顾个性的培养,探索“本—硕—博衔接”的一体化培养模式,造就我国基础学科、关键领域及人才紧缺领域的学术拔尖人才。“强基计划”包括



招生选拔工作的政策与原则，提出了指导性培养模式。目前，已有学者从国家战略性人才需求、招生制度改革、社会监督机制和大学书院建设等角度，对“强基计划”开展政策解读与特点分析，提出试点学校实施“强基计划”的应对策略。^[1]为顺利实施“强基计划”，须在尊重学术拔尖人才成长规律和基础学科内在规定性的基础上，从激发与保护学术拔尖学生的学术探究冲动、夯实学生的基础学科能力、试点学校内部管理制度建设、学生分流前后培养的功能定位和科学分流机制等方面，进行科学研究。“强基计划”是遵循学术拔尖人才成长规律，激发与保护学生的学术探究冲动并夯实学生基础学科能力的本科教育。学术探究冲动是直接推动学术人才执着于学术探究活动的内在动力。“强基计划”试点学校应该通过丰富多彩的学术活动，从兴趣、动机和人格等三个维度激发学生的学术探究冲动；建立人性化管理制度与科学运作机制，夯实学

生基础学科能力，促进学生实现对学术偏好、学术能力与学术体验的自我认知，帮助其逐步形成并选择独特的学术探究领域或学术探究方向。试点学校应在教师与学生之间建立民主和谐的学术交往关系，探索科学分流机制，保护学生的学术探究冲动；健全学生个性化课程组合方案和个性化项目研究计划的审议与认定制度，充分发挥教师在学生专业分流、确定学术探究领域、选择课程和制定项目研究计划等环节的指导与监控作用。

一、学术拔尖人才培养：探索与反思

我国学术拔尖人才培养，经历了从“少年班”到“强基计划”的不断探索过程，积累了不少成功的经验。

2020年1月，教育部启动“强基计划”。在前期实施“拔尖计划1.0”与“拔尖计划2.0”的基础上，“强基计划”特别强调与“双一流”大学建设、基础学科拔尖学生培养和科技创新等改革相衔接，突出基础学科的支撑引领作用，重点招收数学、物理、化学、生物及历史、哲学、古文字学等基础学科的学生，通过本科阶段强化基础与兼顾个性的培养，探索“本—硕—博衔接”一体化的学术拔尖学生的培养模式。“强基计划”不仅对学术拔尖学生的招生改革制定了政策与原则，还对培养模式提出了指导性意见。

国家人才战略顶层设计、政府教育政策支持与学校实践探索相结合，是我国高等学校本科阶段学术拔尖人才培

养制度的基本特点,“立德树人”是我国学术拔尖人才培养的核心目标与实现路径。国家与政府通过对高等学校学术拔尖人才培养资格、培养方案和培养条件等的严格审查,从而确定试点学校,在招生政策、专业建设、学科发展与资源投入等方面给予支持,保证学术拔尖人才培养顺利开展。为顺利实施“强基计划”,总结与反思启动“强基计划”之前高等学校学术拔尖人才培养的经验具有重要的现实意义。

二、“强基计划”的关键:激发学术探究冲动

“强基计划”是我国“双一流”大学建设的重要举措,它强调学术拔尖学生培养与科技创新等改革相衔接,突出基础学科的支撑引领作用。学术拔尖人才往往表现出与学术探究相关的智能强项和强烈的学术探究冲动。“强基计划”试点学校应该在夯实学术拔尖学生基础学科能力的基础上,充分利用他们所表现出的与学术探究相关的智能强项,引导他们深入认知学术与体验学术探究活动,激发与保护他们的学术探究冲动与热情。

三、超越“常人”的条件:自我认知与夯实基础学科能力

学术拔尖学生必须超越“平均状态”的“常人”,才能成为学术拔尖人才。“强基计划”试点学校要摒弃相对封闭的学术拔尖人才培养模式,建立人性化管理制度与科学运作机制,明确学生分流前后培养的功能定位,让学生通过基础学科及其分支学科的学习与体验,把握学科研究范式与探究逻辑,夯实基础学科能力,实现对学术偏好、学术能力与学术体验的自我认知,筹划与选择自己独特的学术探究领域或学术探究方向。

(一)反躬自省的自我认知

进入“强基计划”的学生在分流前处于激发学术探究冲动的关键期。学生通过大学第一阶段的通识教育与某一学科或学科大类的各种学习与探究,逐步明晰了自己的真



正兴趣、偏好与智能强项,能够初步建构独特的学术生涯蓝图。“强基计划”试点学校应该让学生有机会尝试各种感兴趣的知识探究,激发或重新唤起学生的学术探究冲动,使他们有可能自己塑造自己,从而超越“常人”。

“强基计划”试点学校应该为学术拔尖学生提供难度适中的学术课程与学术探究任务,引导他们对自己学术课程学习与完成学术探究任务的行动效能与主观体验进行评估,指导他们对自己学术活动的成败进行正确的归因。

(二)夯实基础学科能力的学术体验

2020年,各“强基计划”试点学校都在学科或学科大类招收学生。例如,北京大学招收数学类、物理学类、化学

类、力学类、生物科学类、历史学类、考古类、哲学类、中国语言文学类和基础医学等学科大类的学生。^[2]清华大学明确招收基础理科学术类、基础理科工程衔接类和基础文科类的学生。^[3]学术拔尖学生基础学科的学习与探究活动的丰富体验，是激发学生学术探究冲动的依据；扎实的基础学科能力，是学术拔尖学生在学术探究冲动推动下实现自我超越的条件。进入“强基计划”的学生在分流前，通过大学第一阶段的通识教育与某一学科或学科大类的各种学习与探究，不仅逐步认知自我，也把握学科的研究范式与探究逻辑。“强基计划”强调让学生“夯实基础学科能力素养”^[4]，而夯实基础学科能力素养的着眼点在于让学生把握学科的研究范式与探究逻辑。因此，“强基计划”试点学校要遵循基础学科的内在规定性，建立人性化管理制度与科学运作机制，在大学第一阶段对学术拔尖学生进行某一学科或学科大类的培养，弱化传统专业

对他们的限制，增强分流之后其在所选专业或自主设计的个性化探究领域中学习的适应性与后劲。

造就我国基础学科的学术拔尖人才是“强基计划”的重要目标之一。基础学科的学术拔尖人才当然不是某一学科的全才，他们只是擅长某一分支学科甚至该分支学科某一方向的专家。众所周知，数学、物理、化学、生物及历史、哲学、古文字学等基础学科的分支学科与研究方向繁多，虽然各分支学科与研究方向的研究目标、研究视角与研究方法各不相同，但某一学科甚至某一学科大类却具有相似的研究范式与探究逻辑。这就为基于学科甚至某一学科大类进行人才的前期培养提供了可能性，也为“强基计划”大学第一阶段培养明确了功能定位。

对于有志于成为基础学科学术拔尖人才的学生来说，大学第一阶段的培养重在让他们对某一学科甚至某一学科大类研究范式与探究逻辑的把握。同时，“强基计划”试点学校要让学生在导师指导下，选择顶尖学者所开设的分支学科的基础课程和前沿讲座，既夯实基础学科能力，亦可全面认知学科及其分支学科。“耶鲁大学每年有 70 多个院系或课程项目组为本科生提供可选择的课程大约 2000 门，这些课程大多数是由耶鲁杰出的历史学家、文学评论家、作家、科学家、工程师、艺术家、作曲家或社会科学家亲自执教。”^[5]目的就在于，让学生全面认知学科及其分支学科，发现自己的学术偏好、发展自己的学术能力与丰富自己的学术体验。在分流之后的大学第二阶段，可以在进一步夯实基础学科能力的基础上，基于自我认知与导师的指导，重点选择学科甚至学科大类范围内的某分支学科或某一探究领域的基础课程与课题研究项目，进行比较深入的学习，初步尝试专门化学术探究，为研究生阶段的深入探究做好知识与能力等方面的准备。

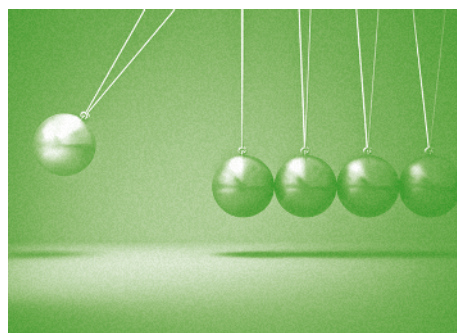
造就我国高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺领域的拔尖

人才,也是“强基计划”的重要目标之一。这些关键领域或人才紧缺领域的突出特点是,需要基础学科原创性成果的跨学科支撑。有志于这些领域探究的学生必须开展跨学科学习与探究,形成个性化的知识结构与能力结构。1905年,爱因斯坦提出了光量子学说和关于光电效应的基本定律。^[6]他因此获得1921年的诺贝尔物理学奖。该成果直接导致太阳能电池、光电传感器与数码照相机等现代技术。显然,这些现代技术不仅建立在量子力学的基础之上,还与电磁学、光学与计算机科学等基础学科的原创性成果密切相关。

“强基计划”所关注的尖端技术关键领域或人才紧缺领域的拔尖人才,需要依靠硕士与博士阶段的教育来完成最终的培养。因此,对于有志于从事尖端技术开发或人才紧缺领域工作的学生来说,“强基计划”第一阶段培养仍然定位于夯实相关基础学科的能力。当然,对于这类学生来说,在分流之后的大学第二阶段,他们可以基于自我认知与导师的指导,适当选择一些与尖端技术关键领域或人才紧缺领域相关的基础课程与课题研究项目,以获得相关的学术体验和对尖端技术关键领域或人才紧缺领域的了解,形成个性化的知识结构与能力结构,为研究生阶段的深入探究做好知识与能力等方面的准备。

四、保护学术探究冲动的策略:和谐的学术交往与科学分流

“强基计划”试点学校应该建立教师与学生之间民主、平等与友好的学术交往关系,既要尊重学生的学术探究冲动与学术偏好,也要引导学生理智地自主筹划与选择课程与专业。试点学校要建立灵活的课程选择、课程认定与科学分流机制,允许学术拔尖学生在导师指导下修订后继的学习计划或自主设计分流后学科甚至学科大类范围内的个性化学术探究领域,充分发挥教师在学生专业分流、确定学术探究领域、选择课程和制定项目研究计划等环节的指导与监控作用。借鉴世界一流大学学生学业管理与专业分



流的经验,最大限度满足学术拔尖学生的特殊发展诉求,保护学生的学术探究冲动。

针对学术拔尖学生选择个性化学术探究领域、制定个性化课程组合方案和设计个性化项目研究计划,“强基计划”试点学校要在保护学生学术探究冲动的前提下,健全学生个性化课程组合方案和个性化项目研究计划的审议与认定制度,明确审议认定、实施监控和质量评价的管理机构,充分发挥导师或导师组的指导与监控作用。按照“强基计划”的培养目标定位,在制定个性化课程组合方案、设计个性化项目研究计划甚至自主设计个性化学术探究领域或特别专

业的过程中,试点学校应该鼓励学术拔尖学生,或聚焦于数学、物理、化学、生物、历史、哲学和古文字学等学科的某前沿分支学科,或聚焦于高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造、国家安全以及国家人才紧缺领域。

参考文献

- [1] 马陆亭.强基计划:为国家战略需求选拔培养人才[N].学习时报,2020-05-29;钟建林,苏圣奎.“强基计划”政策解读及因应策略——兼析36所“强基计划”试点高校2020年招生简章[J].教育评论,2020(5);全守杰,华丽.“强基计划”的政策分析及高校应对策略[J].高校教育管理,2020(3);吕阳.“强基计划”溯源、特点及影响[J].教师教育论坛,2020(6).
- [2] 北京大学2020年强基计划招生简章[EB/OL].<http://pkunews.pku.edu.cn/xwzh/4d40bac3fecf406ca95c63dc>

7bbf1185.htm.2020-05-26.

[3] 清华大学2020年强基计划招生简章[EB/OL].
http://www.admissions.tsinghua.edu.cn/publish/bzw2019/12147/2020/20200507152403225904197/20200507152403225904197_.html.2020-05-26.

[4] 教育部.关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/moe_776/s3258/202001/t20200115_415589.html.2020-01-16.

[5] Yale University.*Teaching and Advising*[EB/OL].
<https://admissions.yale.edu/teaching-and-advising>.2019-04-10.

[6] Einstein, A.Über einen die Erzeugung und Verwandlung des Lichtes betreffenden heuristischen Gesichtspunkt[J].*Annalen der Physik*, 1905(6).

(详见《教育研究》2020年第9期,作者:母小勇)

报名人数超百万,部分学校却出现招生未满员现象——“强基计划”真的遇冷了吗

北京某高校化学学院“强基班”大一学生郭恒阳从小就喜欢化学,他的梦想是开发研制更好更耐用的“界面材料”,“用于航天和民用,像国家大剧院就用到了这种材料”。郭恒阳说:“中学的时候老师告诉我们,我们遇到一些高精尖的技术难题,之所以‘卡脖子’,往往源自基础领域的薄弱。基础不牢,地动山摇。我选择基础学科,就是这个原因。”

以这所学校为例,今年,化学学院“强基班”共25人,来自21个省份,这是被寄予厚望的第一届“梦之队”,实力出色,除了高考成绩优异,他们中有10人曾获得奥林匹克化学竞赛省级奖励,2人获得奥林匹克生物竞赛省级奖励。

然而“梦之队”刚刚启程,议论之声就出现了。随着各高校陆续开学,“强基计划”带着“未完成招录”“烧

了冷灶”等声音不时出现在舆论场中——“弃考考生多”“连北大都招不满学生”“很多学校只能内部消化”……

作为取消自主招生之后首个可能带来“降分录取效应”的国家计划，作为“面向基础学科、服务国家战略”的人才培养计划，它的重要性与广招天下英才的决心不言自明。首次试水，强基计划究竟是“冷”还是“热”？走出第一步，收获了什么，又有哪些值得关注的地方？记者走进高校，看“强基”强在哪儿，怎样做强。

“强基计划”是“冷”还是“热”

自主招生政策取消之后，几乎无缝对接的，就是“强基计划”。它主要选拔培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生。聚焦高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺的人文社会科学领域。

起步第一年，在36所一流高校开展试点。它的要求是高考成绩加校考成绩和综合评价等，其中，高考成绩不低于85%。

进入9月，与新生开学一同受到关注的是人们对“强基计划”推进情况的关注。有点出乎意料的是，“强基计划”首年遇冷的论调开始甚嚣尘上，其中的主要依据是：“弃考学生多”“考生参加校考，却发现空荡荡的教室”“一些高校开学后着手在新生中开展补录”。

“强基计划”真的遇冷了吗？记者在调查中发现，确实有一部分学校在校招时出现未满员现象，但是并不突出。某高校古文字学“强基班”新生张琳告诉记者：“以我们学校来说，确实少数人没有参加校考，可能有多种原因吧。但是传闻大面积弃考就不合常理了，进入‘强基计划’的都是超一流高校，这样的学校怎么可能招不上人？”

记者实地调研了北京某高校，这所学校今年计划招录150名“强基”生源，参加校考的大约130人，这说明，差不多有20人“弃考”了，计划暂未完成。看到这里，大家

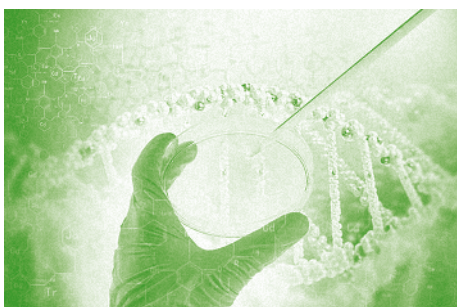
可能会直接得出结论——“强基计划”遇冷。然而再让我们回溯一下报名这所高校“强基计划”的总人数吧，记者查阅原始资料发现，报名这所高校“强基计划”的总人数是38656人，入围校考的比例高达258:1，此刻，还能说它是“冷灶”吗？

按照已经公布报名人数的高校数据，今年全国约有6000个“强基计划”名额，而报名人数至少超过百万，粗略推算，一万考生中也只能挑出四五位佼佼者，这样看来，“强基计划”无论如何也不能叫“遇冷”，而是“火热”甚至“爆火”。

“强基计划”不应只是大学的事

也许真正热爱相关基础学科的同学，在过于自由的双选中失掉了机会。中国人民大学教育学院教授李立国表示，可以在制度设计的时候向基础学科有特长的孩子倾斜。

“降分的幅度可以大一些，甚至可以降到重点线以上。但是我们要增加一



些标准，比如数学专业，可以要求考生数学分数在全省前 1%，这样能选出和专业真正匹配的孩子。”李立国说。

由于几乎无缝对接自主招生，“强基计划”一面世，就免不了被两相比较。而记者注意到，事实上自主招生政策是人才选拔政策，但是“强基计划”实则是一项人才培养计划，其重点放在了选拔之后的入校培养上，目前各学校都出台了面向“强基计划”生源的培养方案，如本硕博一体化培养、一对一导师制等等。

中国人民大学明德书院直属党支部书记兼副院长蒙彬谈到了她的思考。明德书院有三个专业招收“强基计划”生源，分别是古文字学、历史学和哲学。

“在资源配置、多学科协调、本硕博衔接培养上，‘强基计划’生源培养都有自己的独特性。在高考严格选拔之后，高校对‘强基计划’学生会持续跟进定期测评，而且测评不唯学分，考察的是志趣、素质、潜力等多方面，给学生一个安心搞学术的环境。在培养过程中，也会设置科学的动态选拔进出机制，让更适合的学生有机会参与进来。”蒙彬告诉记者。

在培养的过程中，学院也有自己的难题。记者了解到，很多高校都面临这个问题，高校的人才培养项目，除了“强基计划”，还有“拔尖创新人才培养”计划，还有宽口径、厚基础的通识化大类招生计划。在政策的资源配置之下，计划和计划之间，这些学生是融合还是分开，师资如何区分？都是应该进一步梳理的方向。

（详见《光明日报》2020-09-28，记者：姚晓丹）

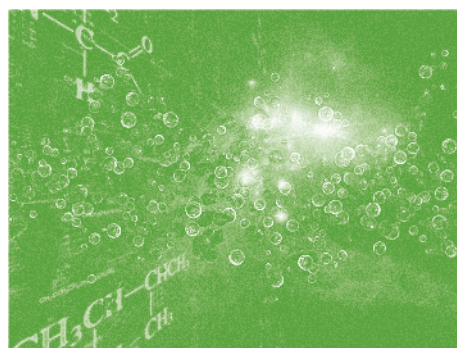
“强基计划”背景下拔尖创新人才培养的时代内涵与建构路径

我国自 1977 年高考制度恢复以来，历经高考制度恢复期、改革调整期、扩招发展期、试点深化期等发展阶段，初步形成较为完善的中国特色的考试招生制度系统，在推动国家科学选才、促进学生全面发展以及推进高等教育提质增效等方面取得了长足进步。为国家培养以推动基础科学进步为核心的拔尖创新人才，教育部在深度调研和总结经验的基础上于 2020 年 1 月发布《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》，决定在部分“双一流”建设高校开展基础学科招生改革试点（亦称“强基计划”），意在聚焦国家重大战略需求，探索多维度考试招生选拔机制，为构建系统的拔尖创新人才培养体系奠定坚实基础。在改革方案中，对试点定位、招生学校和规模、招生办法、培养模式等方面做出了较为详细的规定，并公布了试点高

校名单、招生程序及管理要求。此后,36所“双一流”建设A类高校作为试点院校,自5月上旬始陆续发布2020年度“强基计划”招生简章、招生专业以及培养方案,拉开了新时代深化招生与培养改革的序幕。

“强基计划”的战略意义与改革赋新

作为新时代国家高校招生制度改革的重要组成部分,“强基计划”侧重选拔有志于服务国家重大战略需求的基础科学的拔尖创新人才,其改革的重要战略意义主要体现在服务国家重大战略的改革定位、推进多方联动的责任主体构建以及打造多措并举的公平招生评价机制。进入21世纪以来,以人工智能、大数据、移动物联网等为代表的第四次工业革命产业迭代升级,综合国力之间的竞争也日趋加快。一是在改革定位上,强调选拔基础学科拔尖人才以服务国家重大战略。为培养符合国家重大战略亟需的拔尖创新人才,“强基计划”明确指出聚焦于培养高端芯片与软件、先进制造、智能科技和国家安全等关键领域或国家紧缺的人文社科领域等拔尖人才,前者重点招生方向为数学、物理、化学、生物和计算机等理工类专业,后者重点招生方向为哲学、历史学和中国语言文学等人文社科类专业;高校可以依托自身优势学科和办学特色,科学进行招生专业设计。二是在责任主体上,强调高等院校、高中、政府机构与专业机构多方的权责划分与多元互动,注重改革的全局性与联动性。“强基计划”强调程序分解,权责明确,政府部门负责顶层设计,高校承担实施主体,地方考试招生机构负责具体方案设计与监督管理,高中则负责具体人才培养与综合素质评价。具体来看,“强基计划”的核心意义在于实现了高中与大学人才培养与招生有机衔接的制度性安排。在高校层面,“强基计划”的遴选范围为办学实力雄厚的一流大学建设计划中的36所A类高校,高校开展改革遵循一校一策、因地制宜的基本原则,在系统考虑高校学科特色、科研平台、师资队伍以及人才培养水平等



多种因素的基础上综合设计招生,即培养方案,同时要求高校与目前实施的“基础学科拔尖学生培养试验计划”(亦称“珠峰计划”)、“六卓越拔尖”计划、“双一流”建设等各项计划协调配合,共同服务拔尖创新人才的培养。同时,也把其他高校的优势特色学科也统筹考虑纳入“强基计划”的范围,使整个计划具有更好的全局性。在高中层面,重新厘清高中在“强基计划”中的职责与定位,即高中不再负责候选人推荐与确定,而只负责学生综合素质档案材料的提供,其真实性、有效性和全面性是选拔重点。三是在评价机制上,多重机制维护招生公平。“强基计划”从国家层面对高校

招生评价做出硬性规定，综合素质评价、高校综合考核以及高考成绩等按比例折合成报考“强基计划”考生的综合成绩。总的来看，“强基计划”是建立在自主招生标准不断由松趋严的背景下而诞生的，因此高考成绩或单科成绩等成为是否得以录取的主要标准。除此之外，对招生的破格标准亦作出严格规定，其中考生高考成绩原则上不得低于本科一批控制线，并需通过教育部、省级、校级三级信息公开制度以最大程度保证招考的公正透明。

通过对 36 所 A 类高校发布的招生简章与培养方案进行文本分析，本文试图解析各高校在拔尖创新人才培养改革方面的赋能创新。从招生规模来看，除清华大学、北京大学的招生人数超过 500 人外，其他高校招生规模差异较大，在 30~210 人之间变化。总的来看，各高校的培养方案内容主要聚焦于五项改革：一是建立系统的专业分类与流动机制。二是推行本硕博贯通式人才培养。三是强化学科交叉，重视通识教育。四是注重国际交流，提升学生国际化视野与技能。五是在教学方

法、课程设计和师资配置等方面建构差异化培养模式。

拔尖创新人才培养的实践探索

探索培养拔尖创新人才的长效机制是科教兴国、提升综合国力的必然要求，也是当前高等教育改革的深水区与攻坚区。为有效服务国家战略，培养拔尖创新人才，清华大学在 2009 年推出一项旨在推进本科人才培养改革的试点计划——清华学堂人才培养计划，并正式列入国家教育体制改革项目“基础学科拔尖学生培养试验计划”，该计划于 2011 年正式招生。学堂计划的总体目标是遵循基础学科拔尖创新人才的培养规律，通过建构改革特区的形式激励学生投身于基础科学研究的热情与动力，进而为国家培养大批学术潜质深厚、技术素质过硬、国际视野开阔的基础科学领域领军人才或国际一流科学家。经过仅十年的实践探索，清华大学已经在数学（2009 年）、物理学（2009 年）、化学（2010 年）、生命科学（2010 年）、计算机科学（2009 年）、力学（2009 年）、英语（2017 年）和人工智能（2019 年）等八个专业领域进行了人才培养改革，并形成了数理基础科学班、钱学森力学班、姚期智计算机科学实验班等世界知名的特色办学模式。

在长期的实践探索中，清华大学在学生选拔、师资配备、培养模式、协同合作以及国际交流上都做出了卓有成效的努力。首先，在学生选拔方面，建立科学的选拔与淘汰机制，侧重考查学生综合潜质、学术志趣和基本能力，通过多次考核与遴选的方式选拔最优秀的学生进入到相对应的计划进行培养，起到良好的示范与领跑效应。统计数据显示，入选学堂计划的学生平均有超过

90%以上选择读研深造,其中国内深造与国外深造的比例大致在1:1.5至1:2之间。其次,在师资配备上,设立首席专家制和项目主任制,其中邀请教学经验丰富、学术造诣深厚、国际知名度较高的院士等顶尖专家担任首席教授。通过首席专家制度来规划入选学堂计划学生的全面培养计划和组织管理工作。在此基础上,进一步按照1:3的比例邀请教学名师、杰出人才或学术新秀担任学生导师,对学生的基础知识、实践技能、综合素养以及挑战性研究等提供多样化指导。再次,在人才培养上,注重因材施教,根据学生的特长和志趣制定相对个性化的人才培养方案。注重设置以培养跨学科能力为核心的课程模块体系,并通过探究式、研讨式或启发式的学习形式,激发学生研究潜力。第四,深化协同合作,构建人才培养社群。通过与高中和业界进行更加广泛、深入的合作,构建创新人才培养社群,形成创新人才培养合力。特别通过改革单一招生方式,通过互联网、云技术等平台,与清华附中、人大附中、湖南师大附中等全国20多所顶尖中学共享清华大学工科创新教育资源,引导并鼓励优秀中学生开展研究性学习,形成拔尖创新人才培养与选拔的有效联动机制。最后,在国际交流上,通过海外研习、短期交换、联合培养等多种方式,选派学生到国际一流高校进行学习,了解学科研究前沿,激励探索未知精神。

在学堂计划成熟经验基础上,为服务国家高端人才战略,进一步深化学校人才体制机制改革,2020年5月,清华大学正式推行基于“强基计划”的拔尖创新人才综合改革,其战略目标主要基于“为国选材、厚植强基、拔尖领军、创新未来”的人才培养定位,致力于选拔一批禀赋优异、志趣坚定的优秀学生进行个性化培养,为国家重大战略和基础科学突破培养大批拔尖创新人才。学校的“强基计划”分为基础理科学术类专业(包括数学与应用数学、物理学、化学等)、基础理科工程衔接类专业(包括数理基础科学、



化学生物学、理论与应用力学等)和基础文科类专业(包括中国语言文学类、历史学类、哲学类等)等三大类专业,分别侧重基础理科领域、理工前沿关键领域和基础文科领域等方向的人才培养。为配合“强基计划”的顺利实施,学校在人才培养上进行系统性改革。一是以书院制为基本组织形式,统筹推进“强基计划”。通过设立致理、未央、探微、行健和日新五大书院对应不同的学科类别进行专业化人才培养,同时书院之间的协作与互补机制是未来推进厚基础、宽口径人才培养的关键。以致理学院为例,它主要负责基础理科学术类强基计划专业的学生的管理与培养,相关的院系有数学科学系、物理系、化学系、生命科学学院、计算机科学与技术

系、交叉信息院和高等研究院等，致理学院下的“信息与计算科学”强基招生专业则由数学科学系和计算机科学与技术系共同负责。二是以因材施教为核心的个性化人才培养模式。注重提供一流的软硬件资源，并通过导师制、小班化、学科交叉、探究性学习等多种方式挖掘学生潜质，鼓励追求卓越。三是以科教融合为手段的学生使命驱动机制。通过国家重点实验室、集成攻关平台、前沿科学中心等深化科教协同育人，吸纳并培养学生积极参与前沿科技研究的使命感、责任感和志趣。四是以本研衔接为核心的贯通式人才培养模式。本科毕业生符合免试读研要求的，优先推荐其进入到硕士、博士阶段学习。五是以提升国际化能力为核心的多渠道国际交流。采用“引起来”和“走出去”协同的方式，聘请国际知名学者赴校开展短期授课、学术研讨、前沿讲座等多重形式交流活动；此外，通过多种形式交流活动选派学生赴国外一流高校或科研

机构进行学习交流。

我国未来拔尖创新人才培养的建构路径

“强基计划”作为 21 世纪中国迈向科技强国所需的拔尖人才培养的重要路径，符合我国建设现代招生考试制度的现实要求。总的来看，“强基计划”强调基础学科的重要地位，推进拔尖创新人才培养是新时代我国推进世界一流大学和一流学科发展，建设高等教育强国的必然要求。党的十八大以来，习近平总书记多次对科技创新特别是基础研究做出重要批示并强调“基础研究是整个科学体系的源头，是所有技术问题的总机关”，号召我们“实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破”等，“强基计划”是落实习近平总书记重要指示的一个有力举措。未来如何在实践中不断完善“强基计划”，从而形成拔尖创新人才培养的良好氛围需不断革故鼎新、去粗取精。

首先，要发挥政策协同作用，形成政策效能合力。目前，“双一流”建设、“双万计划”“珠峰计划”与“强基计划”并行存在，如何发挥各政策之间的协同效应，深入推进现代招生考试制度和人才培养模式改革值得深入探索，进而形成长效机制。其次，发挥多主体协作效应，群策群力。要充分发挥高等院校、高中、政府机构与专业机构等多方利益相关者的协同职能，促进“强基计划”的平稳实施。再次，要建立科学规范的公正、公开招生程序。相比自主招生，“强基计划”更侧重于学生的高考成绩，使得公开性大幅度增加。但与自主招生同样面临的问题是如何提升学生高中综合素质评价及高校综合素质考核的公正性和科学性，并建立与之相应的监督考核机制，使“强基计划”真正能发挥科学选好才的功能。第四，建构以科教融合为核心的培养模式。要注重将一流大学优质的基础科学科研资源运用到学生日常的课程学习之中，充分发挥学科交叉的优势，推动专业教育与通识教育的深度融合，致力于培养具有深厚基础科学知识、熟练实践技能、开阔国际

视野的拔尖创新人才。最后,实施跟踪评价,推动持续改进。要建立针对“强基计划”在校生、毕业生的质量监控机制和追踪评价机制数据库,进而为拔尖创新人才改革提供强有力的科学数据支撑。总之,以“强基计划”为重要抓手,不断推进拔尖创新人才培养改革,推动我国世界一流大学建设和基础科学突破是今后我国高等教育发展的未来进路和主导中枢。

参考文献

[1]王新风,钟秉林.我国高校实施“强基计划”的缘由、目标与路径[J].高等教育研究,2020(6).

[2]胡德鑫.学科演进视域下新工科建设制度困境与行动路径[J].高等工程教育研究,2020(3).

[3]庞颖.强基计划的传承、突破与风险——基于中国高校招生“自主化”改革的分析[J].中国高教研究,2020(7).

[4]袁驹,张文雪.“清华学堂人才培养计划”改革与探索[J].中国大学教学,2014(3).

(详见《中国高等教育》2020年第20期,作者:郭哲王孙禹)

“强基计划”首年“遇冷”需要从招生制度层面反思

近一时期,中国科学技术大学、西安交通大学、北京理工大学、南京大学、兰州大学等多所高校发布通知,由于今年学校强基计划的招生计划没有完成,在今年高考录取的2020级本科新生中补招强基计划学生。“强基计划”首年“遇冷”,有必要从更为全面、系统的角度进行审视和思考。

2020年1月,教育部印发《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》(简称“强基计划”),

主要着眼于服务国家重大战略需求,加强基础学科拔尖创新人才选拔培养。

2020年作为“强基计划”起步的第一年,全国36所一流高校开展试点。从今年的报名情况来看,全国报名人数并不少,有近30万人,但一些高分考生在成绩发布后却放弃“强基计划”,转而选择了其他热门专业。

自主招生政策取消之后,几乎无缝对接的是“强基计划”,但其定位上又与自主招生存在明显的不同。由于“强基计划”改革立足于服务国家重大战略的需求,突出基础学科支撑引领作用,培养未来领军人才,相比以往的“择分”,“强基计划”的“择志”色彩更加鲜明。然而,“强基计划”多是非热门专业、没有降分录取优惠、录取后不能转专业等现实要求,在一定程度上让考生和家长望而却步。强基计划首年实施情况,在一定程度上反映了学生和家长对于“强基计划”在认识上的不充分、不深刻。

中国人民大学率先举办强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会

10月17日,由文学院主办的中国人民大学强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会在北京举行。

中国人民大学
委副书记郑水泉,中国文字学会会长、清华大学教授黄德宽,
教育部语言文字



信息管理司原副司长、中国文字学会副会长王铁琨,中国文字学会副会长、浙江大学教授张涌泉和国内相关院校文学院及各教学实习基地的负责人等出席活动,这也是强基计划今年在全国实施以来,国内高校就推进强基计划古文字学方向的教学科研进行的首次系统研讨,与会专家学者围绕什么是古文字学、古文字学有何专业特性、古文字学强基计划应当如何开展、古文字学强基计划培养什么人、怎样培养人等问题展开了深入研讨。作为一所扎根中国大地创办的大学,人民大学文学院与中国文字博物馆等七家机构签订了文学院和古文字学强基计划教学实习基地,推动学生在古文字学研究的生动实践中扎实展开学习和科研,推进中华传统文化的传承与发展。

郑水泉代表中国人民大学致辞。他指出,古文字学是事关文化传承的“绝学”和冷门学科。新时期以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视中国古文字的传承与发展。2020年教育部将古文字学专业列入强基计划招生和培养范围,是落实总书记贺信精神、培养古文字学高层次后备人才的重要举措。古文字学从本科培养抓起,建立本、硕、博配套衔接的培养方案,不仅是对古文字学人才培养模式的创新探索,更是应对新形势下优秀传统文化传承发展战略需求的有力保障。中国人民大学高度重视古文字学强基

结合今年“强基计划”的实施情况,要想把“强基计划”推行下去,应该进一步加强导向宣传教育,让教育系统和全社会在思想观念上认识到,“强基计划”不仅是一项招生改革,更是一项育人方式的深刻改革,不仅发生在大学专业学习,更应将理念贯穿到整个教育阶段。

具体来说,一方面,要抓住“强基计划”这一重大战略任务和机遇,加强研究“强基计划”引发的高中教育思想和模式变革,做好“强基计划”实施落地工作;另一方面,要重视“强基计划”对基础教育的导向作用和长远影响,更加重视培养学生的综合素质,培养学生建设祖国、奉献社会的责任担当意识,加强学生生涯规划发展指导,探索大、中、小贯通培养策略和路径,在推动高中学校多样化特色发展等方面加大实践探索。

(详见《南方教育时报》2020-10-09,作者:吴学安)

计划的建设与发展,今天在全国率先举行古文字学强基计划学科建设暨学术基地建设研讨会,这不仅是学校自身发展、建设世界一流大学的需要,更是弘扬中华优秀传统文化、服务于社会主义文化强国建设、加强人类文明交流互鉴的战略需要。

郑水泉充分肯定了文学院和国学院在古文字学强基计划招生和建设工作中做出的努力,向与会嘉宾介绍了人民大学古文字学强基计划进展情况。目前古文字学强基计划进展顺利,学生入学后志向稳定,学习热情高涨。整合两个学院的专业师资和优势资源,为学生提供个性化发展的学术导师制,专注于奠定厚重基础兼具国际化视野的吴玉章学术讲座系列,为“强基”班量身定制的“出土文献与古文字”课程等正有序开展。他表示,强基计划是一个全新的事物,是一项关乎祖国未来、关乎我国基础性人才梯队培养建设的一件大事。中国人民大学作为人文社会科学高等教育的重镇,将会展拓思路,落实各项培养环节,为深入探索古文字的历史思想和文化价值,为传承优秀传统文化、推动中华文明发展继续做出新的贡献。

中国人民大学文学院院长陈剑澜在致辞中表示,汉语言文学(古文字学方向)强基计划的宗旨是培养高端古文字学研究人才,要求学生有深厚的文史哲素养和多元的知识结构。古文字学人才培养模式无先例可寻,培养方案及课程体系设置需“摸着石头过河”,边试行边修订。古文字学专业的基础课程与专业核心课程从大一开始讲授,同时适度扩展至古典语言学、古典文学和古典文献学等相关领域。需要积极探索古文字学本硕博一体化的培养模式,真正培养有深厚古文字学基础和浓厚兴趣的专门人才,同时做好古文字学专业学生未来硕博学习方向的有效衔接。

吴玉章中国语言文字研究所所长、中国人民大学文学院教授王贵元主持研讨会。黄德宽、王铁琨、张涌泉分别作主题发言,与会专家学者纷纷建言献策。黄德宽提出,

强基计划将助力古文字学专业的人才培养,对传承中华优秀传统文化、培养冷门绝学后备人才、推进中华文明的延续发展具有战略性意义。新时期古文字学人才培养的重要性、必要性和紧迫性尤为凸显,因此首先要对古文字学学科特性有一个基本判断是交叉性,涉及语言文学、历史学、考古学、文献学等多个交叉学科;二是成长性,新材料不断被发现,古文字学研究不断取得新进展,要求古文字学研究者密切跟踪学术前沿;三是开放性,古文字学的研究要求多学科参与和国际学者参与。古文字学这些学科属性对于课程建设和师资队伍提出了新要求。他介绍了清华大学古文字学强基班的课程设置情况,包括语言学、历史学、考古学等基础课程和甲骨学、战国简帛文字、秦汉文字等专业课程,此外还设置西方古典学、世界考古专题等展拓模块,邀请国际一流学者作学科前沿讲座。他表示各强基计划人

张涌泉表示，古文字学强基计划的建设应重视三方面的问题：一是古文字学强基计划中的“基”要求学生夯实传统文化根基，打好文史哲的基础；二是强基计划中古文字学含义是广义上的，应理解为古代的文字，不仅包括甲骨文、金文等古文字，还包括近代汉字；三是古文字学强基计划不限于培养古文字研究的专门人才，还要培养古代文史研究特别是先秦文史研究的专业人才等。

中国人民大学文学院暨古文字学强基班教学实习基地建设签约仪式随后举行。签约仪式由文学院党委书记颜梅主持。中国文字博物馆、甘肃省简牍博物馆、湖南省考古研究所、中华书局古联（北京）数字传媒科技有限公司、新疆维吾尔自治区巴州市文博院、新疆维吾尔自治区伊犁师范大学和河南省漯河市许慎文化研究中心代表分别与中国人民大学文学院院长陈剑澜签署教学实习基地建设协议书，并分别致辞。这七家机构将与中国人民大学文学院开展全面合作，包括文物文献整理、项目策划申报、学术研究、举办会议等，从而实现优势互补，共同发展。



选高校应在尊重古文字学人才培养一般规律的前提下探索个性化的特色人才培养举措。

王铁琨表示，党的十八大以来，习近平总书记对中国古文字的传承与发展作出了一系列重要指示和批示。古文字学纳入强基计划对古文字学的发展是一次难得的机遇。各高校应顺势而为，积极推进冷门绝学的发展，为建设文化强国做出应有贡献。古文字学人才培养应强化学生社会实践和田野调查能力，让学生在实践中学习和成长。各相关单位应通力合作，建立相应的教学实习基地，为培养古文字学人才助力，为最终形成学科融合、精英荟萃的古文字学研究局面添砖加瓦。

参加研讨会的专家还有《新华文摘》原总编辑张耀铭，复旦大学中文系教授罗剑波，中国社会科学出版社编审任明，郑州大学文学院特聘教授何华珍，《中国社会科学报》编辑张聪，中国传媒大学人文学院古代汉语教研室主任刘玥；教学实习基地代表中国文字博物馆副馆长魏文萃，甘肃省简牍博物馆原馆长张德芳，湖南省考古研究所研究员张春龙，新疆维吾尔自治区巴州市政协原党组书记、副主席德力夏提·肉孜，巴州市文博院办公室主任娜仁高娃，伊犁师范大学教务处长曹晓丽、历史学院院长范学新，中华书局古联（北京）数字传媒科技有限公司总经理洪涛、总经理助理朱翠萍，河南省漯河市许慎文化研究中心副主任张晗、许慎学堂负责人余芳芝；中国人民大学文学院教授徐正英，明德书院党总支书记兼副院长蒙彬，教务处副处长李向前，国学院党委副书记兼副院长华建光、副院长吴洋，

《中国人民大学学报》副编审张静等。

(详见中国人民大学文学院官网 2020-10-20, 文: 马丽娜, 图: 张文瑾)

中国人民大学强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会举行

2020年10月17日下午,中国人民大学文学院主办的中国人民大学强基计划(古文字学方向)学科建设暨学术基地建设研讨会在北京举行。中国人民大学党委副书记郑水泉,中国文字学会会长、清华大学教授黄德宽,教育部语言文字信息管理司原副司长、中国文字学会副会长王铁琨,中国文字学会副会长、浙江大学教授张涌泉等出席开幕式,中国人民大学文学院副院长陈奇佳、吴玉章中国语言文字研究所所长、中国人民大学文学院教授王贵元分别主持开幕式及研讨会。

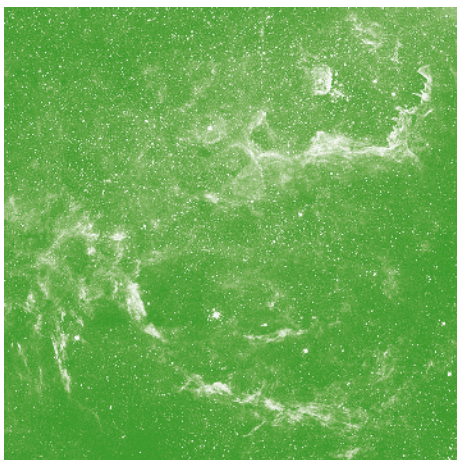
郑水泉代表学校致辞,向各位与会嘉宾表示诚挚欢迎。他充分肯定了文学院和国学院对古文字学招生和建设工作所做出的努力,并向与会嘉宾介绍了古文字学强基计划进展情况。

中国人民大学文学院院长陈剑澜在致辞中表示,汉语言文学(古文字学方向)强基计划的宗旨是培养高端古文字学研究人才,要求学生有深厚的文史哲素养和多元的知识结构。古文字学人才培养模式无先例可寻,培养方案及课程体系设置需“摸着石头过河”,边试行边修订。

黄德宽、王铁琨、张涌泉先后作主题发言,与会专家学者围绕什么是古文字学、古文字学有何专业特性、古文字学强基计划应当如何开展、古文字学强基计划培养什么人、怎样培养人等问题展开深入研讨。

黄德宽表示,强基计划将助力古文字学专业的人才

培养,对传承中华优秀传统文化、培养冷门绝学后备人才、推进中华文明的延续发展具有战略性意义。新时期古文字学人才培养的重要性、必要性和紧迫性尤为凸显,因此首先要对古文字学学科特性有一个基本判断:一是交叉性。作为一门新兴的交叉学科,它以中国语言文学为基础,涉及语言文学、历史学、考古学、文献学等多个学科。人才培养应在具备相关知识结构和能力的基础上,以某一方向作为突破点。二是成长性。新材料不断被发现,古文字学研究不断取得新进展,要求古文字学研究者密切跟踪学术前沿。三是开放性。古文字学研究不是一个封闭的“俱乐部”,不是孤芳自赏,而是要求多学科参与。历史学家、古文字学家、古文献学家都从不同角度参与了研究工作。其次是国际学者的参与。古文字学学科已然成为海内外学者共同关注的一门国际性学科,诸多海外著名学者参与古文字



学的研究，并取得卓然成绩。在不久的将来，这门国际性学科也必将吸引更多的海外专家学者投身到它的各个领域研究中来。

黄德宽指出，古文字学的学科属性对于课程建设和师资队伍提出了新要求。要求学科定位准确、课程体系建设合理，建设既符合本科学生的特点，又符合古文字学科特点的专业课程；同时要建构多元化的师资队伍。清华大学古文字学强基班课程的基础模块包括语言学、历史学、考古学、文字学等；专业模块包含甲

骨学、甲骨学资料选读、金文和金文资料选读、战国简帛文字、秦汉文字等，这些课程的建设具有开放性和实务性，能最大限度地开阔学生的视野、提升学生的实务能力。此外还设置西方古典学、世界考古专题等展拓模块，邀请国际一流学者作学科前沿讲座。清华大学的课程体系建设注重中西对比，力求培养重视基础、贯通古今、融汇东西的古文字学人才；注重多元分流，选拔专业突出人才进行深入培养。黄德宽建议，各强基计划入选高校应在尊重古文字学人才培养一般规律的前提下，探索个性化的特色人才培养举措。

王铁琨表示，党的十八大以来，习近平总书记对中国古文字的传承与发展作出了一系列重要指示和批示。古文字学纳入强基计划对古文字学的发展而言是一次难得的机遇。各高校应顺势而为，积极推进冷门绝学的发展，为建设文化强国做出应有的贡献。古文字学人才培养应强化学生社会实践和田野调查能力，让学生在实践中学学习和成长。各相关单位应通力合作，建立相关的教学实习基地，为培养古文字学人才助力，为最终形成学科融合、精英荟萃的古文字学研究局面添砖加瓦。

张涌泉表示，古文字学强基计划建设应重视三方面的问题：一是古文字学强基计划中的“基”，要求学生夯实传统文化根基，打好文史哲的基础；要求高校合理设置课程，培养具有深厚传统化学养的，能堪当大任的古文字、古代文史研究的人才。二是强基计划中古文字学含义的问题。目前文字学学科存在一种头重脚轻的问题，重视甲骨文、金文等古文字，忽视近代汉字。但近代汉字与现代汉字的联系更加紧密，应当扩展古文字学的外延。古文字学应理解为古代的文字，不仅包括甲骨文、金文等，还包括近代汉字。因此各高校应根据自身优势，建设以甲骨文、金文等古文字为研究中心或以近代汉字为研究中心的有特色的古文字学学科，推动古

文字学的进一步持续发展。三是古文字学强基计划的理解问题。高校不应片面理解强基计划的学生培养目标，应多方拓展学生研究的方向；人才的培养不限于培养古文字研究的专门人才，还要培养古代文史研究特别是先秦文史研究的专业人才等。

张涌泉对古文字学含义的阐述得到德力夏提·肉孜和任明的积极响应与支持。德力夏提·肉孜表示，维吾尔语与汉语在词汇上具有对应关系，维吾尔语与汉语应是同源语言；哈萨克语语音存古，应是保留了上古、中古语音。王贵元提出楼兰简纸文书语言和吐鲁番语言应是经过当地方言和少数民族语言充分接触的语言，并表达了与德力夏提·肉孜开展合作研究的愿望。任明提出中国古文字学应包括西夏文等少数民族语言文字。学者们对古文字学外延问题的探讨，为今后的古文字学学科建设和古文字学研究开拓了新思路。

复旦大学文学院教授罗剑波赞同张涌泉关于古文字学外延的思考，指出掌握明清时期的俗体字、异体字是古典文献研究的基本功。罗剑波还表示将把研讨成果带回复旦大学，助力复旦大学的古文字学强基计划建设。

郑州大学文学院特聘教授何华珍、《新华文摘》原总编辑张耀铭分别从古文字学研究的国际视野及数字化发展方面提出了建议。何华珍指出，古文字学研究应当放眼国内外，重视汉字文化圈内的汉字文献、汉字传播的研究，把域外汉字纳入中国文字学的研究领域，发掘文字背后蕴含的中华文化。张耀铭表示，要加强古文字学强基计划平台建设，包括学科和教学实习基地的建设；应注重学术研究和学术成果的数字化，建成公共的、开放的学术平台，以便开展跨校、跨区域甚至国际间的学术合作。其次应推进古文字学强基计划及研究成果传播方式的多样化。除单纯的纸质媒介传播外，还应加强研究成果的数字化宣传与推广等。



研讨会结束后，中国人民大学古文字学强基班教学实习基地建设签约仪式举行。签约仪式由中国人民大学文学院党委书记颜梅主持。中国文字博物馆、甘肃省简牍博物馆、湖南省考古研究所、中华书局古联（北京）数字传媒科技有限公司、新疆维吾尔自治区巴州市文博院、新疆维吾尔自治区伊犁师范大学和河南省漯河市许慎文化研究中心代表分别与中国人民大学文学院院长陈剑澜共同签署中国人民大学古文字学强基班教学实习基地建设协议书，并分别致辞。未来这七家机构将与中国人民大学文学院开展全面合作，包括文物文献整理、项目策划申报、学术研究、举办会议等，从而实现优势互补，共同发展。

颜梅表示，古文字学强基计划教

学实习基地不仅是强基学科的基地，也是跨学科教学实习的基地。基地的建成不仅能够有效地推动中国人民大学古文字学学科的发展，而且能够促进中国古文字学的传承。

参与本次研讨会的校外专家还有张德芳、任明、张春龙、德力夏提·肉孜、魏文萃、曹晓丽、范学新、洪涛、朱翠萍、刘玥、娜仁高娃、张晗、余芳芝等。中国人民大学教务处、明德书院、国学院等机构负责人和学术代表蒙彬、李向前、徐正英、华建光、吴洋、张静等参加了本次研讨会。

（详见中国社会科学网 2020-10-26，作者：张聪）

我院举行“强基计划”汉语言文学（古文字方向）培养单位揭牌仪式暨开学典礼

10月30日，教育部“强基计划”汉语言文学（古文字方向）培养单位

揭牌仪式暨开学典礼在四川大学江安校区文科楼一区316会议室举行。

“强基计划”首席专家、文学与新闻学院院长李怡教授，四川大学教务处教育改革创新办公室刘黎主任，四川大学招生办公室廖爱民副主任，“强基计划”首席专家、文学与新闻学院雷汉卿教授参加了本次典礼。参加典礼的还有文学与新闻学院谭伟教授、王彤伟教授、郑春兰副教授、王长林老师等部分“强基计划”导师以及本科2020级强基班的12位同学。典礼由培养单位执行主任、文学与新闻学院副院长周维东教授主持。

“强基计划”首席专家、文学与新闻学院李怡院长首先致辞，他强调本次“强基计划”培养单位的设立是在国家政策指导下的举措，是国家基础学科建设工作的重要一环。李怡院长对进入“强基计划”培养方案的同学们表示祝贺并寄予厚望。他表示，学院将在整个本硕博阶段配合政策给予同学们学业上大力支持，同时也希望同学们能够把握来之不易的机会，夯实汉语言文学的知识基础，加强对原典的学习，理解中华优秀传统文化的核心内涵，肩负起传承、传播文化的重任。

四川大学教务处教育改革创新办公室刘黎主任围绕着同学们今后的求学和修身提出了具体建议。她希望入选的同学们在对汉语言文字学“有志趣、有爱好、有天赋”的基础上，能够努力学习，利用好学院提供的支持。刘黎主任勉励强基班的同学们“做一个有温度的人，对学术心怀敬畏，尊敬师长；做一个有高度的人，对科研不畏艰险，勇攀高峰；做一个有深度的人，虚怀若谷。”

四川大学招生办公室廖爱民副主任从服务于国家重大战略的角度分析了本次“强基计划”培养单位设立受到的重视和支持，并指出该培养计划将进行滚动式管理。他说，能够进入“强基计划”是一次难得的学习机遇，希望同学们好好把握，在学术上秉承“甘坐十年冷板凳”的信念和

决心。他表示，“学校将为同学们提供最好的学术支持，只要大家不忘初心，定会有所收获。”

“强基计划”首席专家、文学与新闻学院雷汉卿教授进一步细化阐释了“强基计划”培养单位设立的意义。他说，汉语言文字研究对国家文化自信战略的执行有着重要意涵，此培养计划将集结国内外的优秀师资力量，连同开设考古学等相关方向的课程来开拓同学们的视野，丰富同学们的选择。雷汉卿教授希望同学们能在汉语言文字学的基础上找到各自未来的发展方向，为本学科的发展作出贡献。他以《无量寿经》中的“勇猛精进，志愿无倦”与同学们共勉，并提出了教学相长的期盼。

仪式进入下一阶段，四川大学教务处教育改革创新办公室刘黎主任分别为文学与新闻学院院长李怡教授、雷汉卿教授颁发了“强基计划培养单位首席专家”证书，四川大学招生办公室廖爱民副主任为文学与新闻学院副院长周维东教授颁发了“强基计划培养单位执行主任”证书。刘黎主任、廖爱民副主任、李怡院长、雷汉卿教授为文学与新闻学院谭伟教授、王彤伟教授、郑春兰副教授、王长林老师等在场参会的部分强基班导师颁发了“强基计划培养单位导师”证书。赠书仪式中，导师们为强基班同学赠送了《甲骨文字典》《古文字学导论》等实用书籍。

聘任和赠书仪式后，“强基计划”培养单位导师代表、文学与新闻学院郑春兰副教授提供了有关学术研究的建议。首先，她强调了汉语言文字学基础的重要性，尤其是甲骨文的学习对于古代汉语研究具有重要意义。紧接着，她指出了古文字学的跨学科特点，认为历史学、考古学、人类学、民俗学、地理学、生物学等多学科的融合学习能为古文字学开拓研究视角。最后，郑春兰副教授以“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”作为寄语，希望同学们养成多读、多写、多思、多闻、多问、阙疑、有规划的好习惯。

最后，全体嘉宾和同学移步学院大厅，共同见证“强



基计划”培养单位揭牌，并合影留念。

此前，我院的中国语言文学拔尖学生培养基地（锦江书院）已经挂牌，目前我院已拥有锦江书院和“强基计划”培养单位两大基地。

（详见四川大学文学与新闻学院官网 2020-11-02，采写：龙薪羽，图片：陈悦月）

加快古文字学学科建设

2020年，教育部将古文字学专业

为，古文字学是事关文化传承的“绝学”和冷门学科。加强古文字学学科建设及学术基地建设，不仅是学校自身发展、建设世界一流大学的需要，更是弘扬中华优秀传统文化、服务社会主义文化强国建设、加强人类文明交流互鉴的战略需要。

中国文字学会会长、清华大学教授黄德宽表示，新形势下，古文字学人才培养的重要性、必要性和紧迫性日益凸显。古文字学研究要求多学科参与。作为现代学科发展背景下的一门新兴交叉学科，古文字学学科以中国语言文学为基础，涉及语言文学、历史学、考古学、文献学等多个学科。因此，古文字学的学科属性对高校课程建设和师资队伍提出了新要求。入选强基计划各高校应在尊重古文字学人才培养一般规律的前提下，探索个性化的特色人才培养举措。



列入强基计划招生和培养范围。这是落实习近平总书记致甲骨文发现和研究的120周年贺信精神、培养古文字学高层次后备人才的重要举措。近日，中国人民大学强基计划（古文字学方向）学科建设暨学术基地建设研讨会在北京举行。来自中国人民大学、清华大学、浙江大学、中国文字博物馆等高校及单位的专家学者围绕强基计划（古文字学方向）学科及学术基地建设问题，进行了深入研讨。

明确学科定位 建设文化强国

中国人民大学党委副书记郑水泉认

中国人民大学文学院院长陈剑澜表示，古文字学方向强基计划的宗旨是培养高端古文字学研究人才，要求学生有深厚的文史哲素养和多元的知识结构。古文字学人才培养模式无先例可循，未来需积极探索古文字学本硕博一体化的培养模式，真正培养有深厚古文字学基础和浓厚兴趣的专门人才，同时做好古文字学专业学生硕博学习方向的有效衔接。

教育部语言文字信息管理司原副司长、中国文字学会副会长王铁琨表示，古文字学纳入强基计划对古文字学的发展是一次难得的机遇。各高校应顺势而为，积极推进冷门“绝学”的发展，为建设文化强国作出应有贡献。古文字学人才培养应强化学生社会实践和田野调查能力，让学生在实践中学习和成长。各相关单位要通力合作，建立相关的教学实习基地，为培养古文字学人才助力，为最终形成学科融合、精英荟萃的古文字学研究局面添砖加瓦。

拓展研究思路 助力人才培养

开拓古文字学学科建设和古文字学研究的新思路。中

国社会科学出版社编审任明提出,中国古文字学应包括西夏文等少数民族语言文字。学者对古文字学外延问题的探讨,为今后的古文字学学科建设和古文字学研究开拓了新思路。郑州大学文学院教授何华珍表示,古文字学研究应当放眼国内外,重视汉字文化圈内的汉字文献、汉字传播的研究,把域外汉字纳入中国文字学的研究领域,发掘文字背后蕴含的中华文化。

浙江大学教授张涌泉认为,古文字学强基计划建设应重视三方面问题。一是重视古文字学强基计划中的“基”。它要求学生夯实传统文化根基,打好文史哲的基础;要求高校合理设置课程,培养具有深厚传统化学养、能堪当大任的古文字、古代文史研究人才。二是深化认识强基计划中古文字学的含义。目前,古文字学学科存在一种头重脚轻的现象,例如,重视甲骨文、金文等古文字,忽视近代汉字。古文字学的研究范畴不仅包括甲骨文、金文,还包括近代汉字。各高校应根据自身优势,建设以甲骨文、金文等古文字为研究中心或以近代汉字为研究中心的有特色的古文字学学科,推动古文字学进一步持续发展。三是正确理解古文字学强基计划。高校不应片面理解强基计划的学生培养目标,应多方拓展学生培养方向。人才的培养不限于培养古文字研究的专门人才,还要培养古代文史研究,特别是先秦文史研究的专业人才等。

《新华文摘》原总编辑张耀铭认为,要加强古文字学强基计划平台建设,应注重学术研究和学术成果的数字化,建成公共、开放的学术平台,以便开展跨校、跨区域甚至国际间的学术合作。同时,还应重视古文字学强基计划及研究成果传播方式的多样化,推进研究成果的数字化宣传与推广。

(详见《中国社会科学报》2020-11-18,作者:张 聪)

关于强基计划下高校人才培养的思考

当前正处于国际格局和国际体系发生深刻变化、新一轮科技革命与产业变革加速发展的百年未有之大变局,国家的强大需要走创新驱动的道路,转换新旧动能,将发展作为第一要务,人才作为第一资源,创新作为第一动力。面对新形势、新要求,培养高层次的创新人才已经成为提升国家综合实力的关键。2020年初,教育部颁布《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》(也称“强基计划”),在原有的自主招生体系基础上,探索多维人才评价体系,强调服务国家战略,聚焦高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造、国家安全以及人才紧缺的人文社科领域,旨在招收一批有志向、有兴趣、有天赋的青年进行专门培养。

强基计划是一个具有战略性、前瞻性的改革举措,是一场从招生到培养、从模式到路径、从导向到制度的教育创



新。然而，强基计划也是一次尝试、一种探索。因此，为了推进强基计划，高校应转变思想、破除桎梏、优化模式、提升质量，在以本科教育为本的基础上打开学级边界、学科边界及学习边界。

一、打开学级边界：探索本一硕一博衔接的培养模式

强基计划是对既有招生与培养政策目标的延续、综合与拓展。模式改变，目标先行。强基计划提出要探索本一硕一博一体化的培养模式，但不是将本科教育简单拔高化、研究生化。美国现代研究生教育始于约翰斯·霍普金斯大学，为了大力发展研究生教育，约翰斯·霍普金斯大学创办了本科学院，为其研究生教育输送大量高质量的后备人才^[1]。因此，本科教育与研究生教育的培养目标是各不相同的，不同阶段既

要有所区别，也应前后衔接、层层递进。强基计划的本科生培养目标应定位为培养学生根植家国情怀、树立远大理想、具有全球化视野与创新精神；拥有扎实的理工科基础，能敏锐地发现问题，思辨地提出问题，缜密地分析问题，系统地解决问题；具备良好的沟通能力、协作意识以及深厚的人文情怀。研究生培养目标应定位为培养学生具有强烈的使命感、责任感与担当意识，坚定的科学信念，坚韧不拔的科学意志，敏锐的科学触角，广阔的国际视野并且具有高学术水平，致力于使学生全面掌握相关学科基础理论和系统知识，紧跟相关学科的发展与国际学术研究前沿，具备多学科交叉和渗透的能力，能独立开展对接国家战略的创新性研究。

本一硕一博贯通不仅能提升人才培养质量和效率，还能增强人才培养过程中科研活动的持续性和专一性。^[2]本一硕一博贯通简化重叠环节，压缩重复内容，将课程、科研、毕业论文答辩等培养环节作为整体来设计，优化培养过程，缩短培养周期，使得学生能够形成更完备的知识体系，得到更全面的科研锻炼，产出更丰富的科研成果。^[3]强基计划的本一硕一博培养计划的制定应充分体现“培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生”的培养目标；应充分考虑本科教育与研究生教育的衔接，打通本科阶段与研究生阶段的课程，进行课程重组与整合，加强课程的衔接性、递进性；应充分发挥学分制优势，在保证结构的完整性和合理性基础上，增加学生的学习路径、突破以年级为限的学习进程。例如，在强基计划中试点本校直博学生培养改革，即大四阶段落实硕博导师选配，并且在大四上学期完成本科学习任务（含毕业设计），下学期提前进入研究生培养，压缩学制提升效率，真正做到本一硕一博培养的无缝衔接。同时，设置合理的分流机制，采取滚动式管理，激发学生学习的主动性与积极性，提升贯通式培养的质量。

二、打开学科边界：注重跨界交叉培养复合型人才

新一轮经济与产业革命需要多专业学科交叉融合的高素质人才做支撑,注重跨界交叉是培养基础扎实、素质全面、适应性强的复合型人才的关键。^[4]因此,跨界交叉培养不仅适应现代科技进步和社会发展的需要,也是拔尖创新人才培养的重要举措。强基计划应加强跨学科、跨专业的培养,打破学科与专业的桎梏,以兴趣+使命作为驱动引导学生涉猎不同的领域,为服务国家战略打下更加宽广的基础。强基计划的培养应在强化基础的同时,为学生设置交叉课程模块,学生在完成公共基础与专业基础课程之后可继续修读所在专业的选修课,也可以根据兴趣选择其他专业的课程。需要强调的是,课程作为育人的主阵地不能仅仅停留在模块间的交叉,应该进一步建设具有多专业背景的交叉课程,在课程的教学内容中体现不同专业知识的运用。例如,在医学类课程中加入人工智能的内容,讲解如何运用人工智能进行辅助诊断,提升准确率与效率。课程内容的交叉不仅提升了课程的创新性、高阶性、挑战度,更增强了课程的实用性、导向性,给予学生了解前沿技术的窗口,植入了交叉创新的理念。

打开学科边界不能仅仅停留在课程层面,应以课程为基础,进一步打通辅修、双学位项目的学分。学生在修读完成一定学分的交叉课程或者课程模块之后可以申请辅修学位或双学位,依次将选修课程、辅修、双学士有机地串联起来,满足不同层次、不同类别的学生需求,打造一条进阶式复合人才培养路径。

三、打开学习边界：重塑学习形态、学习模式、学习氛围

一是本科生导师制。为了促进本科生的全面发展,早期牛津大学与剑桥大学率先将导师制引入本科生培养。经过多年来的实践与完善,导师制在增强学生实践创新以及实现专业理论学习与实际应用有机结合等方面起到了举足

轻重的作用。强基计划的培养通过导师制可以发挥“兴趣+使命”驱动的作用。首先,导师制为低年级学生提供广泛接触学院和了解学科的机会,搭建第一课堂外传道解惑的桥梁,扎实学生专业基础、拓宽专业视野。其次,尊重学生个体发展,给予学生根据兴趣自主选择的机会。通过多样性、灵活性的指导教学,可以训练学生自主思考、分析问题的能力,培养创新意识,积累研究基础。更重要的是,由资深教授担任本科生导师,可以加强学生的爱国主义思想教育,明确使命和担当,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,进而使学生将个人发展融入国家的发展之中。

二是小班化教学。小班化教学需要更多的教学资源支持,但是教学效果十分明显,因此目前已经成为全球顶尖高校培养精英的重要方式之一。^[5]小班化教学可以为学生提供一个较为宽松、自由的教学环境,进一步改变以知识传授为主的教學形式。现代教学理论认为,



获取知识渠道的多样化有益于创造性思维的形成，因此师生与生生之间的知识分享、探究可以更好地促进知识结构的优化。^[6]小班化教学具有便于交流互动的优势，课堂上学生与教师有更多的互动与讨论，使学生更加积极主动地参与到教学过程中来，有利于培养学生的主动性和创造性。另外，小班化教学能使课堂更多地融入思政元素，有针对性地培养学生求实严谨的科学态度和刻苦钻研、勇攀高峰的科学精神，树立从事科学研究、服务国家的远大志向。

三是科教协同。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中提出“提高人才培养质量。支持学生参与科学研究，强化实践教学环节”。^[7]

参与科研是一种学以致用、边用边学的正循环培养方式，为学生积累学习经验、发现兴趣和发掘潜能提供良好机会。学生无论是独立开展科研活动还是参与科研项目，都能提升其发现问题、解决问题的能力。因此，本科生参与科学研究是一种自主式、探究式学习，是培养具备创新精神和实践能力的高素质人才的有效途径。^[8]科教协同不是一蹴而就，应从课程入手，开设科学研究的导论课、实践课，通过贯通本科四年的循序渐进的研讨式课程，引导学生自主学习和探究，激发学生的科研兴趣和学术自信为导向，让学生逐步主动地发现自己的科学研究兴趣。同时，不断地探索并建立结合重大科研任务进行人才培养的机制，鼓励学生加入科研团队进行科研实践，迅速地提高自身的科学素质和能力，为本一硕一博贯通培养打下坚实的基础。

四是国际化氛围。为顺应国家重大战略需求、发展良好的国际环境、加强不同文化之间的交流交融，高校必须聚焦培养一批具有国际视野、精于国际交流、熟悉国际规则，能在国际性组织和事务中担当重任、能在全球化浪潮中占据主动的拔尖创新人才。^[9]在落实强基计划中，高校应注重人才培养的国际化。高校可以引进国际顶级教学专家，进行授课和参与培养，定期组织国外教授学术报告，建立具有国际水准的学生培养平台，为学生创造与高层次人才交流的机会；引育并举进一步吸引高层次人才参与人才培养工作，提升名师引领作用；深化与世界顶尖高校的合作，拓展海外访学和联合培养等方式，联合密西根大学、麻省理工大学、挪威科技大学等国外一流院校及知名企业开展国际合作课程设计和联合毕业设计，拓展学生的国际视野，培养他们的跨文化交际与协同工作能力。在巩固已有机构合作的基础上，高校要积极与世界一流大学及顶尖科研院所建立学分互认、科研实习、师资选聘等多层次合作关系。

强基计划是我国振兴本科教育、培养面向未来的创新人才的一面旗帜，对于持续推进科教兴国与人才强国战略

具有深远的意义。因此,在推进强基计划的过程中,高校应以学生成才、成长为中心,将选才与育才统一起来,打开边界,以新理念、新模式、新方法不断给予学生更多的教育增值、更好的教育体验,为学生成为国家栋梁之才铺就一条筑梦之路。

参考文献

- [1] 母小勇. 一流本科教育: 培养目标与实现路径[J]. 中国高教研究, 2020(7).
- [2] 黄明福, 王军政, 肖文英. 新工科背景下“本硕博一体化”培养模式研究[J]. 北京理工大学学报, 2019(6).
- [3] 熊玲, 李忠. 本—硕—博贯通的创新人才培养模式探究[J]. 学位与研究生教育, 2012(1).
- [4] 陶会荣. 多学科交叉融合人才培养模式探究——以医疗设备应用技术专业为例[J]. 科技与创新 2020(18).
- [5] 孙燕君, 卢晓东. 小班研讨课教学: 本科精英教育的核心元素[J]. 中国大学教学, 2012(8).
- [6] 李峻, 陈鹤鸣, 方萍, 徐慧, 刘陈. 基于小班化探究式教学的拔尖创新人才培养模式[J]. 中国大学教学, 2016(7).
- [7] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL]. (2010-07-29)[2020-10-31]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201008/t20100802_93704.html.
- [8] 李湘萍. 大学生科研参与与学生发展——来自中国案例高校的实证研究[J]. 北京大学教育评论, 2015(1).
- [9] 周绪红, 李百战. 国际化引领新时代高校拔尖创新人才培养[J]. 中国高等教育, 2018(2).
- (详见《创新人才教育》2020年第4期, 作者: 许淼鑫 吴静怡)

(材料搜集: 卜凡臣 樊王乐)

专题调研

关于艺术创作领域中伪汉字现象的调查与分析

汉字文明传承传播与教育研究中心 杜文方 孟雅真

一、“有趣”的伪汉字艺术创作

1982年，白谦慎做了一个关于汉字的“有趣”的实验，即创作书法作品时，将汉字的偏旁部首拆开，然后组装成一个个无法识读的“伪汉字”，以此来证明汉字具有艺术性。最终这一书法作品在北京大学得以展出，而白谦慎也得出了他的结论：这些新造汉字虽然没有识读功能，但具有书法的审美性。

从某种程度来说，这一实验开启了中国伪汉字“书法”的大门。一些曾经接受过专业训练的艺术家、书法家纷纷进行伪汉字“书法”的创作，这当中尤以谷文达和徐冰声名最盛。谷、徐二人曾与黄永砷、蔡国强一同被称为“中国当代艺术四大金刚”。谷文达最早的伪汉字作品是于1982年创作的《我书写的唐诗——错字，漏字，反字，美术字，仿宋字，无义字，倒字，异字》，这部作品肢解、重组了我们所熟知的唐诗《泊秦淮》：其一，破坏

诗中的文字结构而进行重组，并加以错字、漏字等凸显形式上的分离；其二，将扭曲的文字与抽象的水墨块融合，隔绝文字的表意性。1983年，谷文达以自创的伪汉字雕刻成《伪汉字图章》。到了1985年，谷文达对学生所书六个经过变体和拆解的巨型“静”字进行破墨处理并加饰批改符号，于是《遗失的王朝——我批阅三男三女书写的静字》便诞生了。这种离经叛道的“文字游戏”着实吸引了不少观众的眼球。徐冰在伪汉字方面的创作就更多了，最有名的便是《天书》和《地书》。1987-1991年四年间，徐冰以汉字为型，将汉字拆解，然后将汉字偏旁、部首重新组合搭配，在中国美院十多平方的小屋子里刻苦创造了四千多个伪汉字，并采用活字印刷的方式按照宋版书的形式装订成册和长卷，创作出了《天书》。徐冰认为《天书》表达了他对现存汉字的遗憾。2003-2006年，徐冰再次萌发对汉字的想象与构思，创作了《地书》。与《天书》不同的是，《地书》系列作品最后派生出多样化的图式文字、段落和文章，最后还发展成了“徐冰文字字库”。该字库系统甚至可以完成英文和

图式文字的直接转换，在世界范围内引起了巨大的轰动。这一系列伪汉字创作活动，引发了艺术界的广泛关注和热烈讨论。

二、伪汉字艺术的传播与影响

自20世纪80年代起，文化的反叛、艺术的大胆等因素促使一大批艺术家进行跨界探索，并迅速进入高潮时期，伪汉字艺术创作的传播也越来越广泛，影响也越来越大。

1988年，徐冰的《天书》在中国美术馆部分展出之际就引起了人们的极大关注。1990年，徐冰带着《天书》前往美国，随着“Xu Bing”开始成为国际艺术界的文化符号，其在国际艺术界的地位得以奠定。2000年后，中国美术馆想收藏《天书》，但是已经付不起其在艺术市场的价格。后来，《天书》同《地书》《新英文书法》等其他作品陆续展出于中国美术馆、美国大都会博物馆、纽约现代美术馆、古根海姆美术馆、大英博物馆、伊斯坦布尔TUYAP会展中心等机构，得到国际艺术圈的重视与收藏。与徐冰的功成名就相对照的是，那些同以文字为载体进行再创造

的艺术家，如谷文达、黄永砷等，仍然在证明“汉字的艺术性”的道路上奋力前行——谷文达2020年1月5日在洛杉矶郡美术馆作讲座；1月27日在芝加哥大学斯玛特美术馆布展，宣称“绘画不死”，艺术家应尽自己绵薄之力，不断影响世界。

徐冰等人用一种近乎偏执的方式创造出来所谓的伪汉字作品，确实能给人带来视觉上的冲击，激发人们识读和破解的欲望，引发人们对文字与艺术的反思。艺术家运用自己独特的思维方式和艺术创造力创造出来的伪汉字，从某种意义上说确实比真汉字更具艺术表现力。人们在解构这些伪汉字的同时，会对真实生活环境有所体悟，给人以启发和思考。伪汉字在艺术家眼里被视为一种艺术符号，这种艺术符号引导了新的审美直觉，为观者提供了一个反向审美的思维，即用反常规的眼光去审视和感悟常规的艺术符号和艺术表现形式，以获得不同的审美体验。由此可见，伪汉字作为一种艺术符号，在引导审美直觉的同时也建构了一种有意味的形式，成为观者和艺术作品之间的连接纽带（王志炜，2018）。

日常生活中，人们总是会对那些荒诞的、与众不同的、独一无二的、另辟蹊径的东西产生莫大的兴趣，伪汉字自然也是其中的一员。正如徐冰凭借《天书》奠定了其在艺术界的地位一样，伪汉字创作为艺术家赚足了人气。与此同时，伪汉字现象引起了艺术学界的广泛瞩目，学者们纷纷对此发表各自的看法。

三、关于伪汉字现象的同曲异声

关于伪汉字现象，有学者对其独特的艺术价值进行评价和解读，比如孙金琛在《先锋艺术中的批判美学之维与传统审美之辩——以谷文达、黄永砷及徐冰作品为例》（2020）一文中认为，谷文达、黄永砷及徐冰作品中都体现出一种矛盾关系：一方面是无法解读的内容，另一方面是艺术性的表现形式。艺术不再是纯粹的身心体验，更需要智识的解读和理解。这些艺术家的作品大都表现出一种悖论性，即脱离不了中国传统文化的基底，又向这样的基底进行挑战。或者说，他们的作品其实是传统审美思维与西方艺术理论间的错位。

王志炜《论艺术符号与有意味的建构——以徐冰作品〈天书〉为例》（2018）一文认为，徐冰的伪汉字作为艺术作品，依托其外在直观的美诱发着观众的审美感知，其作品能够引发人们对现存汉字的警觉。此外，作者认为徐冰创作的伪汉字在某种程度上可以算作艺术符号，这种艺术符号可以在观众和艺术作品之间架起沟通的桥梁，其夸张的外观能够引发人们对常规艺术符号的审视和思考，从而使人们获得不同的审美体验。

也有学者在肯定其独特的艺术价值的同时，指出了这种艺术形式的不足，如《徐冰：时代的灵感与传统的激活》（2013）一文认为，从艺术的角度来看，徐冰的《天书》等一系列作品体现出艺术家们为了将他们对时代的灵感转换成有效的艺术语言而不懈地努力着。也因此，徐被誉为“能够超越文化界线，将东西方

文化相互转换，用视觉语言表达他的思想和现实问题的艺术家”。然而，从汉字本身来看，人们在《天书》中无法感知并解读汉字，沟通交流都遇到阻碍，文字本身已经丧失了它的表意功能。

汪民安《艺术对文字的运用和滥用——论“八五新潮”中的“汉字”艺术》（2016）一文认为，在文化反思的影响下，谷文达、吴山专、徐冰三位艺术家正努力地去去除汉字的神秘化，并强烈地去瓦解汉字的表意神话和真理神话，还有书的神话。这些艺术家创造的“伪汉字”，一定程度上使汉字丧失了自身的表意功能和图像色彩，同时汉字本身所固有的历史文化内涵也不复存在。

李晓伟、崔之进在《从徐冰“文字”系列看中国传统文化符号的当代进程》（2018）一文中肯定了徐冰对文字的再创造性，认为徐冰文字突破了传统书法的表达范畴限制，对文字进行解构与再构建形成新的艺术形象，汉字形式作为观念表达的新方式实现了中国观念艺术本土化的愿景。同时，文中亦认为徐冰随意将四千多个纯视觉符号按照自己意愿自由地组合起来，完全摒弃了汉字的表意功能，并且过分放

大观众的纯粹审美情感和汉字的艺术形式功能。

还有学者直接揭示伪汉字艺术创作存在的问题,如王南溟在《中国符号的劳动竞赛:徐冰与谷文达》(2004)中提出,《天书》作为一部文化学作品,削弱了中国的观念艺术的力量。我们对徐冰的《天书》应该作观念意识方面的评论,而非对它进行书法方面的评论。中国艺术家在创作作品时,其原来汉字的观念性即刻转变为汉字的图解性和标签。徐冰的作品如果放到现代书法领域来谈,可以称之为“文字画”。同时作者还认为自诩为中国艺术家的徐冰等人没有必要以中国人的身份去证明自己打“中国牌”的永远正确性。如今,“中国性”的传统书法方式正受到当代性的解构和批判,中国艺术家的工作应当是切入中国最根本的问题情境从而形成观念上的直接针对性。

由上可知,艺术学界的学者们对伪汉字现象见仁见智、莫衷一是,孰是孰非姑且不论,作为横跨艺术学、文字学两大领域的伪汉字现象,应当引起文字学界足够的重视与深刻的反思。

四、关于伪汉字现象的反思

事实上,伪汉字抛弃了汉字的表意性,裹着严肃、庄重的汉字外衣却丢失了文字的职用属性,丧失了汉字作为文字的基本意义。此外,没有任何理据支撑的伪汉字,或漫无目的地随意书写汉字,或随意地肢解汉字,会误导人们,不利于传承和弘扬汉字文化。当今世界,中国的国际地位日益提升,国际影响力也日渐扩大,中国文化传播的影响力不能小觑。这种为国内外追捧乃至仿效但却违背汉字本质的伪汉字,对汉字文化的传承与传播造成严重的困扰与阻碍;这种错误的文化输出混淆视听,势必有损我国的文化大国、文化强国形象。因此,即使伪汉字是艺术领域里对汉字的一种“再创造”,也应考虑汉字的本体属性,尤其是汉字的结构和职用属性。

汉字的形体、结构、职用都是其本体属性(李运富,2016)。我们不排除艺术创作者对汉字做艺术“加工”,但创作者必须立足于汉字的本体属性进行艺术创作。比如书法艺术,创作者创作的作品有外在的形体美,还有文字记录的意义带来的意境之美,不仅发挥了汉字的实用价值,更彰显了汉字的艺术意趣,可以说是展示汉字实用价值和艺术意趣的理想形式。至于伪汉字,它是从汉字的外部形态出发对汉字所做的一种加工改造,不考虑汉字的内部结构,也不考虑汉字的记录职能,也就不是一种真正的汉字符号。伪汉字作品就难以像书法作品那样展示汉字的实用价值和艺术意趣。

汉字是一种科学的文字体系,每一个字都有自己的构形理据。汉字的造字理据是“观物取像”,不只是停留在具体的表象,而是对客观事物进行主观加工,实现抽象化的过程(王嘉天等,2020)。在汉字的构形方面,影响最为深远的是“六书”说,这一理论分析了汉字的基本特征与使用规范,阐明了汉字在漫长的发展历史过程中凝聚的文化内涵。汉字的构形与书写承载着独特的文化信息,不能肆意篡改和曲解。当然,在汉字衍变的历史进程中,出现过对汉字书写形式的艺术创新,也出现过对偏旁构件的重组与再造,但这些创造无一不遵循体现汉字构字的理据。如艺术创新所产生的篆、隶、行、草、楷等不同书体,只是笔画上的繁复省简或曲直变化,并未随意抛弃或替换构件而违背文字本身的构形理据。再如刘半农所创的“她”字、蔡方荫创造的“砦”字等,前者字形构意蕴含着特定的社会文化内涵,后者则从构件便能看出字义与混凝土有关,这些得到人们广泛认可与接受的汉字,都是依照汉字的构形规律,根据一定的理据创造而成的。因此,随意组构汉字而进行所谓的艺术创新,过度地强调汉字的艺术性,而严重损害汉字作为文字最本质的职用属性,抛弃了汉字的“真”,艺术的“美”又从何谈起?

参考文献

李晓伟 崔之进 2018 《从徐冰“文字”系列看中国传统文化符号的当代进程》,《美与时代》(上)第12期。

李运富 2016 《“汉字学三平面理论”申论》,《北京师范大学学报》第3期。

孙金琛 2020 《先锋艺术中的批判美学之维与传统审美之辩——以谷文达、黄永砵及徐冰作品为例》,《艺苑》第3期。

汪民安 2016 《艺术对文字的运用和滥用——论“八五新潮”中的“汉字”艺术》,《文艺研究》第5期。

王嘉天 王振来 2020 《汉字构形的理据性及习得策略研究》,《辽宁师范大学学报》第6期。

王南溟 2004 《中国符号的劳动竞赛:徐冰与谷文达》,《大艺术》第1期。

王志炜 2018 《论艺术符号与有意味的建构——以徐冰作品天书〈天书〉为例》,《美与时代》(下)第12期。

佚名 2013 《徐冰:时代的灵感与传统的激活》,《东方艺术》第23期。

附录



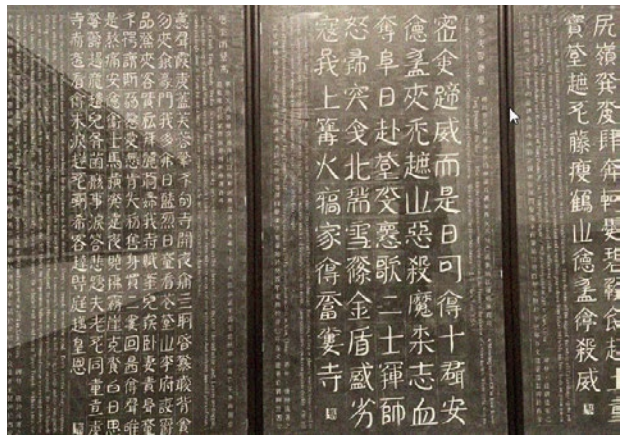
谷文达《伪汉字印章·乾坤沉浮》



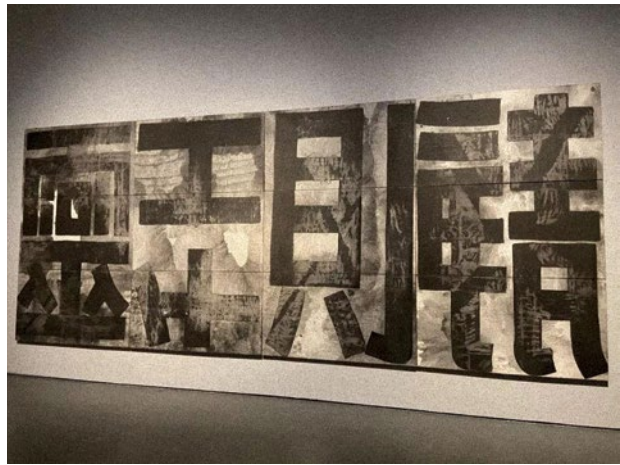
谷文达《遗失的王朝·风暴》



谷文达《遗失的王朝·a系列》



谷文达《遗失的王朝·碑林·唐诗后著》



谷文达《遗失的王朝·静则生灵》



谷文达《我们是快乐的动物》



谷文达《谷氏中国简词农历二十四节气》



谷文达《遗失的王朝——我批阅三男三女书写的静字》



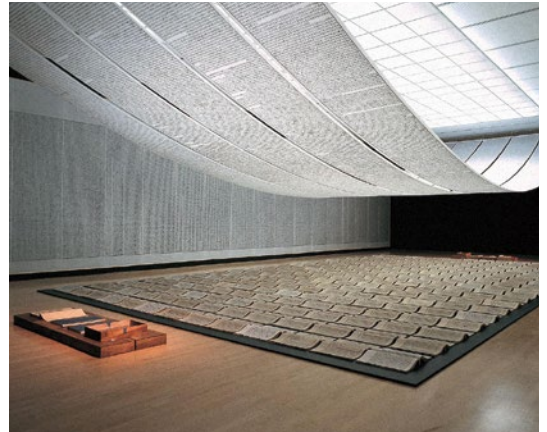
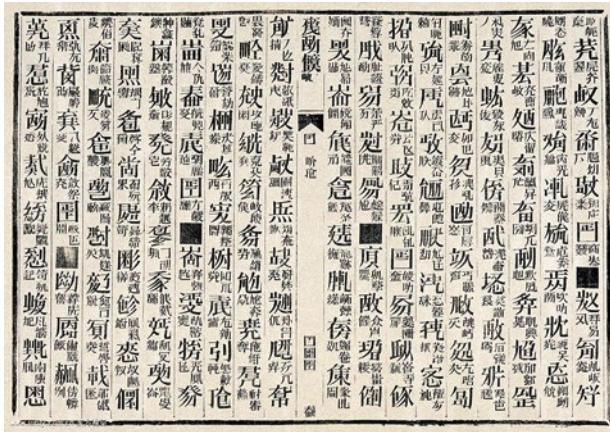
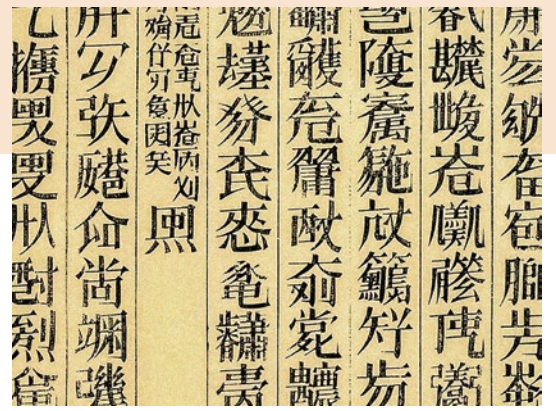
谷文达《谷氏中国简词农历二十四节气·芒种》



谷文达《简词典》



徐冰刻伪汉字活字版



徐冰《天书》

汉字教学

以字解诗（四）*

汉字文明传承传播与教育研究中心 张素凤

“醉”字以“酉”为部首，“酉”字甲骨文作“𠂔”，像酒坛之形；以“酉”为部首的字本义都与酒有关，如“酝酿”“酵”“酶”“酣”“醉”“酗”“酩酊”“醒”“醋”“酸”“酌”“酢”“酬”“醴”“酷”等。《说文解字》把“醉”说解为“卒也。卒其度量，不至于乱也。一曰溃也。从酉，从卒。”徐灏《说文解字注笺》：“此醉为礼法之醉也，如量而止，不继以淫。《毛诗》所谓‘不醉无归’‘既醉而出’皆是物也；孔子所为‘不及乱者’亦以此也。又云‘一曰酒溃’，溃者，乱也。则《诗》所谓‘壹醉日富’‘载号载呶’胥是道也；韩诗所云‘齐颜色，均众寡’亦即此也。”可见，与“醉”字相切合的本义有两种：一种是达到了酒量的最高点，但在身体承受范围之内，而不至于言行混乱，为合乎礼法之醉；一种是超过了身体所能承受的范围，即饮酒过量，导致思维和言行混乱，为不合礼法之醉。显然，后一种是“醉”的常用义，许慎用音近义通的“溃”来诠释它，揭示了“醉”内在的语源意义。根据生活常识，“醉”的表现包括神志之“溃”和身体之“溃”，因此“醉”的隐含义可概括为神志不清、身体绵软无力。

“醉”在中小学诗词中的意义可分为三类：一是饮酒过量，即“醉”的本义；二是其他原因引起的人之“醉”；三是比喻其他事物之“醉”态。显然，后两种属于“醉”的比喻用法，第三种属于语境义。不管是词义还是语境义，都以隐含义为内在线索，都不会脱离隐含义规定的引申轨道。

* 本文是国家语委“十三五”科研规划2018年度重点项目“甲骨文等古文字在语文教育中的应用研究与功能开发”(ZDH135-74)的阶段性成果；教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“新时代国家语言文字事业的新使命与发展方略研究”(18JZD015)阶段性成果；郑州大学特聘教授科研启动基金项目“小学汉字教学的三维视角与传统文化融入研究”阶段性成果。

一、酒醉意象与诗意赏析

“醉”的本义是饮酒过量,隐含着神志不清和身体绵软无力的特点。在诗词赏析时,把“醉”的隐含义融入到诗意中,不仅可使“醉”的意象更为具体形象,也有助于对整首诗的思想感情的理解。如:

凉州词

王 翰

葡萄美酒夜光杯,欲饮琵琶马上催。

醉卧沙场君莫笑,古来征战几人回?



其中“醉”的意思是“饮酒过量”,把其隐含义“神志不清,身体绵软无力”具象化并融入诗意中,则“醉卧”的意象就非常具体,即喝醉酒后神志不清,身体绵软无力,使读者仿佛看到烂醉如泥躺卧在沙场上的将士形象。一个战士醉成这个样子,诗人却说“君莫笑”,因为“古来征战几人回”?这些出征的将士深知自己可能一去不复返,因此不惜喝得“醉卧沙场”。可以想见,战士们面对“葡萄美酒夜光杯”和一声声催促他们出发的琵琶声时,既有为国尽忠的豪迈激情,又有“壮士一去不复返”的悲壮情绪,可谓百感交集,在这种复杂情绪下喝壮行酒,怎么会不醉?诗人非常理解将士们心灵深处的豪情与悲壮,所以说“君莫笑”,即不要笑将士们醉成这个样子,说明诗人对这些即将出征的将士充满了理解和同情。可见,“醉”的隐含义不仅可使将士“醉卧沙场”更具画面感,也有助于深刻理解将士们出征前的豪迈与悲壮,从而深入理解诗人所表达的思想感情。

又如：

破阵子·为陈同甫赋壮词以寄之

辛弃疾

醉里挑灯看剑，梦回吹角连营。

八百里分麾下炙，五十弦翻塞外声。沙场秋点兵。

马作的卢飞快，弓如霹雳弦惊。

了却君王天下事，赢得生前身后名。可怜白发生！

全词以“醉”开头，为读者展现了这样一幅画面：诗人半夜在酒醉中拨大灯火，仔细察看自己用过的宝剑。如果把“醉”的隐含义“神志不清，身体绵软无力”融入诗意中，则诗意更具画面感，仿佛看到词人醉得瘫软无力却用朦胧醉眼在欣赏着自己用过的宝剑。接下来“梦回吹角连营”则通过梦境描写词人年轻时代驰骋沙场、奋勇杀敌的景象。可见，诗人“醉”里“梦”里念念不忘的是为国杀敌、建功立业。

“八百里分麾下炙，五十弦翻塞外声。沙场秋点兵。马作的卢飞快，弓如霹雳弦惊。”描写了热烈而充满建功立业激情的场面。可以想见，一心想“了却君王天下事，赢得生前身后名”的词人面对这种场面，心中既有对将士们的羡慕，更有对自己年老体弱现实的无限惋惜，内心十分复杂、痛苦。最后用一句“可怜白发生！”突然煞尾，将作者内心壮志难酬的无限悲愤表达得淋漓尽致。

这时我们也就理解了诗人为什么“醉里挑灯看剑”，这不只说明诗人时时念念不忘报国，他的“醉”更因为一直空怀报国志向而没有施展抱负的机会，而醉酒可能是他宣泄痛苦的唯一方式。

二、非酒“醉”意与诗意赏析

隐含义往往是词义引申的内在线索，沿着“醉”的隐含义“神志不清，身体绵软无力”这条线索，“醉”还可指其他原因造成的神志不清和身体绵软无力。如：

题临安邸

林升

山外青山楼外楼，西湖歌舞几时休？

暖风熏得游人醉，直把杭州作汴州。

其中“醉”用来比喻游人的状态，显然“游人醉”不是“饮酒”引起的，而是“暖风熏”的结果。把“醉”的隐含义融入诗意中，读者眼前就会出现游人像喝醉了酒一样，神志不清、绵软无力的景象。结合当时的社会背景：金人攻陷北宋首都汴梁，皇帝赵构逃到江南。在这种山河破碎的情况下，当政者却苟且偏安，大肆歌舞享乐，因此诗人发出“西湖歌舞几时休”的悲愤呼喊，希望那些消磨人们抗金斗志的淫靡歌舞能够罢休；并用“直把杭州当汴州”直斥南宋当局忘了国恨家仇，把临时苟安的杭州简直当作了故都汴州。不难理解，“暖风熏得游人醉”包含着深刻的象征意义：“暖风”用来比喻社会上的淫靡之风，“游人醉”比喻苟且偷安的南宋统治阶级神魂颠倒、毫无斗志的精神状态。整首诗辛辣讽刺了达官显贵们纵情声色的腐朽生活和醉生梦死的精神状态，表达了诗人极大的愤怒和无穷的隐忧。

又如：

如梦令

李清照

常记溪亭日暮，沉醉不知归路。
兴尽晚回舟，误入藕花深处。
争渡，争渡，惊起一滩鸥鹭。



“沉醉不知归路”，令词人“醉”的不只是“酒”，还有令她流连忘返的美景和游玩的快乐，因此这里的“醉”既有酒醉之意，又有陶醉沉迷于游玩之乐的意思。可以想见，词人在尽兴游玩和尽

情宴饮之后，还沉醉其中，以至忘了回家的路。尽管引发“醉”的原因是多方面的，但“醉”的表现神志不清却是一致的，以至忘记回家的路。“误”字从另一个角度表现了“醉”的“神志不清”。最后“争渡，争渡，惊起一滩鸥鹭”则生动表现了她们想从“藕花深处”出来而竭尽全力划船的样子：“争”字使划船者用力划船的形象非常生动，具有画面感；“惊”字传神地表现了停栖的水鸟被惊吓而突然飞起的场景。

全词以“醉”为线索，对“醉”前的游玩之乐和宴饮场景没有直接描写，而用“兴尽晚归舟”概括其游兴盎然而流连忘返，暗示这次游玩带给词人巨大惊喜和深深陶醉，给读者留下无限的想象空间。对“醉”后经历则通过“误入藕花深处”及“争渡”等细节进行表现。总之，这首词生动描绘了词人年轻时一次难忘的经历，采用虚实结合手法，生动地展现了词人活泼贪玩的天性，表达了对无拘无束快乐时光的怀念之情。

三、非人之“醉”意与诗意赏析。

“醉”不仅可以用来形容人，还可以用来形容其他事物。如：

村居

高鼎

草长莺飞二月天，拂堤杨柳醉春烟。

儿童散学归来早，忙趁东风放纸鸢。

其中“醉”用来形容不会饮酒的杨柳，显然是一种比喻手法。杨柳不具备思维能力，其“醉”只表现为绵软无力。“拂堤杨柳醉春烟”展现了一幅长长柳枝在春天雾气笼罩下轻轻摇摆撩掠堤岸的景象。“醉”字传神地表现了柳枝条像人喝醉了酒一样随风摇摆、绵软无骨的柔美特点，比喻新奇而生动，极具画面感和动态感。可见，把“醉”的隐含义融入诗句解释中，可使诗歌意象更具体生动，富有画面感。

又如：

清平乐·村居

辛弃疾

茅檐低小，溪上青青草。

醉里吴音相媚好，白发谁家翁媪？

大儿锄豆溪东，中儿正织鸡笼。

最喜小儿无赖，溪头卧剥莲蓬。

“醉”在这首词中用来修饰“吴音”，“吴音”意思是吴地方言，即现在上海一带的方言。显然“吴音”不会喝醉，这里的“醉”是比喻手法，即用“醉”的隐含义“绵软无力”比喻吴音婉转而绵软轻柔的特点，“醉里吴音相媚好”意思是婉转温柔的吴方言非常悦耳，令人舒服，听起来好像互相说着爱悦情话一般。该诗的巧妙之处还在于彼此用吴依软语温柔对话的是“白发谁家翁媪”，即一对白发苍苍的老人，表现了乡间老年夫妻温暖而又惬意的幸福生活。这场景多么温馨，多么美好！更让人感动的是其生活环境“茅檐低小”，一家人在贫寒的环境中却过着和谐美好的生活。最后以不谙世事的小儿子“溪头卧剥莲蓬”意象戛然而止，饶有情趣，令人回味无穷。

酒能刺激人的神经，激发人的创作灵感，中国古代文人常常以酒助诗兴，以诗佐酒力，创作了许多与饮酒有关的诗词，表现了丰富的社会生活，传达了诗人的内心感受。“醉”与“溃”有同源关系，人在酒醉时往往身心俱“溃”，表现为神志不清、身体瘫软无力，这种醉态成为“醉”的隐含义，也是其意义引申的内在线索。把“醉”的隐含义融入诗词意象中，不仅使诗词意象更具画面感，也有助于理解作者的思想感情和体会诗词炼字之妙。这种汉字解析与诗词鉴赏相结合的新方法，同时展现了汉字和古典诗词的独特魅力。

(原题为《古诗词中“醉”意赏析》，载《语文建设》2020年第23期，略有改动)

汉字教学案例七：主

汉字文明传承传播与教育研究中心 张素凤

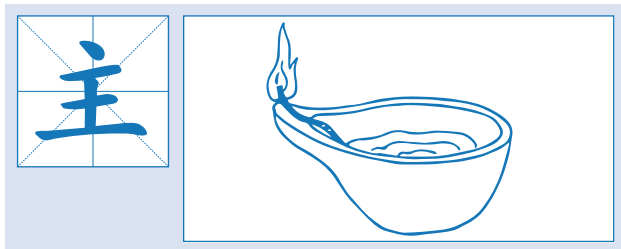
一、字理分析

主：𠩺 战国文字——𠩺 小篆——𠩺 隶书——主 楷书

“主”的古字形像灯中火炷之形，中间的短竖线像灯芯，其余部分像灯碗。“主”的字形表示的意义是灯芯。后来写作“炷”。灯芯是灯的最基本、最突出的部分，因此引申有“主要”等用法。

“毛主席”中“主”的意思是“主要”。

二、趣味识字



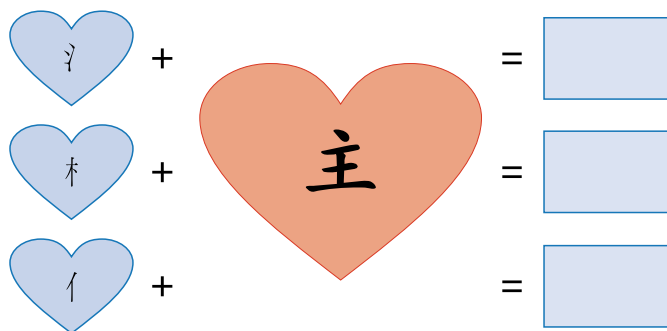
同学们，你们知道上边的字读作什么吗？

学生：读“zhǔ”。

非常好，它的古字形像灯中火炷之形，字形表示的意义是灯芯，后来引申有“主要的”“主人”“君主”等用法。

“主”跟“王”长得可真像呀，想一想，我们能用什么方法记住这个生字“主”？对啦，我们可以利用已经学习过的熟字“王”来记忆：“王”上面加一点就是“主”了！现在，请你开动脑筋，用“主”组个词吧！我会组：主人、主要、君主、主张、主角、主见、自主，你呢？

在汉字系统中，“主”除了单独使用，还经常作形声字的声旁。小朋友们快开动脑筋想一想，你知道的以“主”为声旁的形声字有哪些？



读一读“注”“柱”“住”，你发现了什么呢？

（节选自张素凤教授《小学课本中的说文解字》书稿）

汉字教学案例八：广

汉字文明传承传播与教育研究中心 张素凤

一、字理分析

广：𠩺 金文——𠩺 金文——𠩺 小篆——𠩺 隶书——𠩺 楷书——广 楷书

“广”的金文字形以“宀”为表示含义的义符，“黄”为表示读音的声符，后来简化为“广”。“广”的字形表示的意义是“四周无壁的大屋”，泛指“宽大”。


“广场”中“广”的意思是“宽大”。

二、趣味识字



同学们，这个字读什么？

学生：读“guǎng”。

你太棒了！“广”，甲骨文写作, 下面的“黄”为声符，提示读音；上面的“宀”为义符，提示意义与房屋有关；后来字形简化为“广”。

“广”字形表示的意义是“四面无壁的大屋”，因此可以组词：广大、宽广、广场、广泛、广告、见多识广等；一些以“广”为偏旁的字则多与房屋、建筑物有关，下面我们一起去看看是不是这样吧！



这是一间仓库。

这是一条长廊。

这是房前的庭院。

“库”“廊”“庭”都以“广”为偏旁，且意义都与建筑物有关。想一想，还有哪些字带“广”构件？我知道：床、店、庙、庄、席、座、府，你能说一说这些字为什么以“广”为偏旁吗？

（节选自张素凤教授《小学课本中的说文解字》书稿）

汉字杂谈

“蛮”有意思

汉字文明传承传播与教育研究中心 杜文方 孟雅真

师姐：师妹，最近微博“瓜”也忒多了！

师妹：是啊！我现在仿佛一只瓜田里上蹿下跳的猹！

师姐：哈哈哈，师妹，你蛮有意思啊！🐱

师妹：不不不，我没意思，“蛮”才有意思呢。😏

人不可貌相，汉字亦然。“蛮”看似“上亦下虫”，如果真这样想，恐怕是要掉坑里了。



要说蛮，先说蠻！因为蛮的本字就是“蠻”，早在殷周时期，“蠻”字就已经出现了。古时的南方部落只有语言而无文字。蠻，从言，表示南方部落有语言；从系，表示南方部落有蚕织之术。其实，“蛮”在产生之初是不带有任何感情色彩的，它的本义就是对南方少数民族的称呼，出土文献材料中有很多例证，

如虢季子白盘：“王賜（賜）乘馬，是用左（佐）王。賜用弓，彤矢其央。賜用戍（鉞），用政（征）纘方。”史牆盘：“……司夔允保，受（授）天子緡（綰）令，厚福、丰年，方纘亡（无）不覩见……”秦公及王姬罍：“刺刺（烈烈）昭文公、静公、宪公，不豸（墜）于上。昭合皇天，以覲事纘方。”

在一些传世文献中，我们也能看到很多“蛮”指称南方少数民族的例证，如《左传·昭公二十六年》：“兹不穀震蕩播越，甯在荆蛮，未有攸底。”《史记·吴太伯世家》：“太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃奔荆蛮，文身断发，示不可用。”以上文献中的“荆蛮”是指古代中原人对楚越之地的称呼。又唐代樊绰《云南志》卷四：“西爨白蛮也，东爨乌蛮也。”这里的“白蛮”“乌蛮”是指云南地区的一些少数民族。

二



金文

这个“纘”字看似与现在所用的“蛮”相差十万八千里，其实仔细想想，这不就是“蠻”（蛮的繁体）上边那块吗？这样想来，似乎又有点摸得着头脑了。那么问题来了，构成“蛮”字的“虫”（此虫非虫，人家念“虺 hui，上声”，和“蠱”的简化字“虫”同形）又是从哪儿来的呢？



《字源》“蛮”字形体演变

其实呀，从虫的“蛮”始见于篆文，《说文·虫部》：“蛮，南蛮，蛇种。从虫𧈧声。”段玉裁在《说文解字注》曾谈及加“虫”的缘由：“说从虫之所由，以其蛇种也。蛇者，虫也。”

我们都知道，南方之地潮湿多蛇虫，古时南方一些少数民族部落将“蛇”视为自己的图腾，比如说“蛮”的兄弟“闽”，就是指古代南方（今福建境内）一个以蛇为图腾的部落。所以，“蛮”所从的“虫”实指蛇，于“𧈧”加“虫”既体现了南方地理特色，同时也展现了古时南方先民的生活习俗。但我国古代中原地区经济文化相对发达，中原地区先民们喜欢以自身标准看待周边其他民族，对“蛮”产生了一定的蔑视心理，在古代典籍中我们能够看到相关的文字记载：

《书·禹贡》：“五百里荒服，三百里蛮，二百里流。”

《诗经·小雅·采芣》：“蠢尔荆蛮，大邦为仇。”

《孟子·滕文公上》：“南蛮馱舌之人，非先王之道。”

《礼记·王制》：“南方曰蛮，雕题交趾，有不火食者矣。”

三

随着国家的统一、民族大团结的实现，“蛮”字也简

化成了今天的“蛮”，“蛮”记录的词的意义也发生了翻天覆地的变化。它不再用来记录南方少数民族的专称，而是去掉了蔑视的意味，用来记录形容词“蛮横、野蛮”和副词“很、非常”。从现有文献资料来看，“蛮”记录形容词义最早可追溯到北宋，如北宋欧阳修在《自岐江山行至平陆驿五言二十四韵》一诗中写道：“攀跻诚畏涂，习俗羨蛮犷。”相比之下，“蛮”记录副词义则用得更为普遍，最早出现在明代，如《醒世姻缘传》第五回：“三间高高的门楼，当中蛮阔的两扇黑漆门。”“蛮”的这种副词义经常出现在方言中，如《海上花列传》第三回：“三先生也蛮明白噪。”方志敏《可爱的中国》：“我想你们是和我一样的见解，都觉得这位母亲是蛮可爱蛮可爱的。”周立波《盖满爹》：“他很利落，又蛮稳当。”蛮稳当、蛮好、蛮可爱等等，这里的“蛮”都作副词“很”来讲，用来加深程度。

纵观“蛮”的历史，它的字形和词义都在随着时代的推移而不断变化。虽然“蛮”在一定时期带有一定的贬义色彩，但那是特定时期的产物。如今“蛮”的贬义色彩早已淡化，国家统一、民族大团结的实现，各民族像石榴籽一样紧紧抱在一起，为实现中华民族的伟大复兴而不懈奋斗！

参考文献

朱文旭 1999 《“蛮”语义及其文化现象》，《西南民族学院学报》第4期。

汉字使用研究
论著提要（2020.07—2020.12）

[编者按]编者以“用字”“字用”“汉字”为关键词,在中国知网等平台上检索了2020年7-12月公开发表的论文,加上手工检索境外相关数据库,共得到关于汉字使用研究的论文94篇,现按上传网络时间顺序择要选编如下,大致分综合、文本用字考察、类别用字考察、个体字词职用关系考察等几个方面介绍,以资参考。

一、综合

建议用“字词表”代替“生词表”

处理好汉语语素和词以及语素义和词义之间的关系,既体现了汉语的特点,又有助于外国学生理解和掌握汉语词和词义,也体现了训练学生语言能力和学习能力的教学理念。从这一理念出发,本文建议编制“字词表”来代替一般教材中的“生词表”和各种词汇大纲或词汇表。

(详见《国际汉语教学研究》2020年第3期,作者:鲁健骥)

《现代常用字部件及部件名称规范》的问题及改进建议

《现代常用字部件及部件名称规范》为汉字教育、辞书编纂、汉字信息处理等提供了重要参照依据。语言文字规范应根据语言文字发展变化及使用需求加以修订,汉字标准及信息化程度的提高也对各相关规范间的照应性提出更高要求。《部件规范》在部件的设立、命名以及与《汉字部首表》的照应性上尚存不足,主要表现为主附形的设立不够合理,部件拆分粗细不一,缺少必要部件,“按部位命名”的定义存在歧义,个别名称不够精准,主附形的设



立与《部首表》不相匹配。针对上述问题,提出相应改进建议,为《部件规范》及相关规范的完善提供科学依据。

(详见《学术探索》2020年第7期,作者:孙园园)

大徐本《说文解字》注“阙”字研究

《说文》以字头的形义关系及记词职能为着眼点，在六种情况下注“阙”：字义明确，字形中某个部件构形不明者注“阙”；字义不明者注“阙”；字义明确，但构字部件作用不明者注“阙”；字义和结构明确，但字的记词职能不明者注“阙”；字头只做构字部件，而没有记词职能者注“阙”；书证用意不明者注“阙”。

(详见《陕西理工大学学报》2020年第4期，作者：刘忠华)

古代注列“古今字”的材料鉴别与学术价值

“古今字”指不同时代的文献记录同一词项而使用的不同字，凡古人注释过或列举过的“古今字”即为“注列古今字”。注列“古今字”除了典型的“某某古今字”表述，还有许多包含“古”“今”用字关系的其他表述方法，但不是所有含“古”“今”的材料都是反映用字现象的“古今字”，文献正文中的“古”“今”，指称不同时代版本异文的“古”“今”，指称词语变化或同义词的“古”“今”，指称字符职能变化的“古”“今”，指称字形或构件构造功能的“古”“今”，指称字形局部变化的“古”“今”，不构成对举关系的单方面“古”或“今”，都属于这种情况。搜集鉴别注列“古今字”材料，具有学术史、训诂学、文字学、语言学方面的研究价值。

(详见《西南交通大学学报》2020年第5期，作者：李运富 温敏)

因用通假而同用字所形成之当代异形词辨析 六例

所谓的异形词，指的是同音同义而不同形的词，其形成原因有因用异体字而形成、因用通假字而形成、因联绵

词等仅记音而用字不固定(另外还有音译、象声字)形成等。异形词的存在对讯息的传递及语文的学习都产生困难，故台湾教育研究院国语辞典编审会为此成立“异形词审议小组”，针对台湾地区流行的五百多组异形词进行辨析，初步成果亦在“台湾教育研究院2019年国语辞典应用论坛”发表。这五百多组异形词中，有约一百余组系因采用通假字而形成之异形词。但笔者以为其中至少有六组异形词“托福/託福”“弭平/救平”“糜烂/靡烂”“瀰漫/彌漫”“氾滥/泛滥”“风采/丰采”，本字与通假字的关系远较单纯因字音相同而通假来得密切——通假字通行既久，已发展出与本字相重迭且稳固的字义，本文称之为“同用字”。本文将细究如何在这类异形词中挑选出推荐使用的词形。

(详见《人文社会科学研究》第14卷第3期，作者：邹浚智)

唐宋以来汉字通行字形局部调整研究

唐宋以来,部分原有古文字依据或隶变后早已通行的汉字楷书字形,出现了笔画或部件的局部调整。究其原因,与官方和学者向《说文》篆形及其构形分析靠拢有关。其中,南宋毛晃《增韵》和明代通俗字书《字汇》《正字通》有关汉字通行字形的调整和择定,对汉字规范和印刷形体影响尤大。古人正字的得失可作为现代汉字规范工作的镜鉴,而古籍整理、俗字研究、辞书编纂等对汉字通行字形的局部调整应予以足够的重视。

(详见《汉字汉语研究》2020年第3期,作者:吴宗辉)

唐代字样学探析

以《干禄字书》《五经文字》为代表的字样是唐代正字运动的核心内容,开创一代正字之学。通过对这两部字书的研究,可以探知唐代字样所整理规范文字的基本内容和方法以及唐代字样所秉持的文字观、正字标准,进而探析唐代字样对后世的字书编纂和现代汉字规范产生的重要影响。本文主要从唐代字样文字规范内容、唐代字样的正字标准及文字观、唐代字样的成就及不足三个方面对唐代的字样学进行了分析,并且讨论了唐代字样对于现代汉字



规范的借鉴意义。

(详见《南昌师范学院学报》2020年第5期,作者:高俊杰)

古文字字形理据重构分类考论

汉字是记录语言的书写符号,是表意体系文字,其字形结构与字义之间有着密切的联系,因此,汉字的构造意图具备一定的可释性。汉字在演变发展的过程中,字形理据重新构建是一种重要的现象。本文主要从笔画、构件和整字几个方面对古文字字形理据重构进行研究,并举例说明。

(详见《辽宁师范大学学报》2020年第6期,作者:洪颀)

浅论汉字类推简化

类推简化是一种非常重要的汉字简化手段,通过将汉字中相同的构件进行简体写法替换,从而达到成批量、

成系统的简化。类推简化早在国民政府时期就作为汉字的简化方法存在,新中国成立后对类推简化的原则不断修订,并最终确立了现阶段的类推简化政策。类推简化具有一定的优点,也存在一定的不足。由于现行汉字简化方案并没有对类推简化的范围进行明确规定,这使得类推简化成为了学界讨论的焦点之一。通过对学界基本观点的梳理可知,类推简化主要分为有限类推和无限类推。应该在《通用规范汉字表》的基础上,适时对现有字表补充和修订,以维护汉字系统的稳定和发展。

(详见《辽宁工业大学学报》2020年第6期,作者:丁明)

汉字字形与语篇衔接

借助汉字字形方面的信息联系,以建构或加强语篇的内部衔接,乃是汉语语用字用的老传统。近年来随着网络交流的普及化和频繁化,这一老传统又有了新发展。前述老传统及其新发展主要体现在字谜创作中,以及主要体现在带有游戏性质的对联和具有幽默色彩的话语的创作中。就此开展专题研究,有助于揭示其中的语用字用规律,有助于加深对于汉语语用字用文化特征的认识。

(详见《贵州工程应用技术学院学报》2020年第6期,作者:曹德王卫兵)

高中语文教材古诗文用字特征及字词教学研究

古诗文作为高中语文课程教学与素质测试的核心内容,历来为课改研究的重要视点,然而宏观视域下的质性阐释未能系统剖解文言诗词的用字特征。为深入古诗文字词研究内核,以课标版高中语文教材的39篇古诗文作为主体研究对象,通过字种字频统计工具对其用字进行定量分析,并在与统编版高中语文教材古诗文、《现代汉语常用字表》

的对比研究中发现,高中古诗文用字中实词占据主体地位,但虚词在古诗文用字中居峰首地位并发挥语法调节效能。据此,结合高中古诗文用字特征,从形、音、义三大维度为古诗文字词教学施以针对性建议。

(详见《教学与管理》2020年第12期,作者:葛威袁思)

二、文本用字考察

战国楚竹书与清阮本《周易》用字对比研究

对上海博物馆藏战国楚竹书与阮本《周易》的用字情况进行对比研究,统计两个版本《周易》字量、字位、字频的数量及比例,分析比较二者字用属性及字用功能的异同。通过对比可知,竹本中存留的字位有一半以上都与阮本不

同,但两个版本的字频分布基本一致,竹本中的借用字比例高于阮本,阮本中的多义字比例上升,词义引申成为一字多义的主要原因。

(详见《青海师范大学学报》2020年第4期,作者:张喆)

基于《全宋词》字频统计的宋词用字特点试析

本文对《全宋词》进行字频统计,并与《全唐诗》《全元散曲》《四库全书》《四部丛刊》等进行比较,分析了宋词的用字特点。宋词用字具有文艺语体形象性、情意性、创新性的特点。在唐诗、宋词、元曲的比较中,唐诗用字较接近书面语体;宋词和元曲则较为口语化、通俗化,用字的相似程度也较高。宋词和元曲使用的去声字都略多于唐诗。

(详见《今古文创》2020年第28期,作者:梁滢)

韩愈近体诗异文辨析

韩愈的诗歌流传至今已经一千余年,因版本流传和后人改动,异文非常普遍。历史上有“五百家注韩”,在对异文的处理上,诸家版本不尽相同。文章以四种宋刻本韩集中的近体诗异文为对象,运用文字学、训诂学、音韵学、诗律学等多学科知识,辅以诗歌鉴赏和诗人用字习惯分析的方法,对其中的“宵-霄”“密-蜜”“鸢-鸰”“写-泻”“妄-忘”“頭-頤”“予-余”等14条异文进行辨析。

(详见《宜春学院学报》2020年第8期,作者:陈怡君)

《释名》对假借字的利用

《释名》声训中有很一部分记录被训词与训释词的字,在经典用字或日常书写中存在假借关系,可见刘熙是



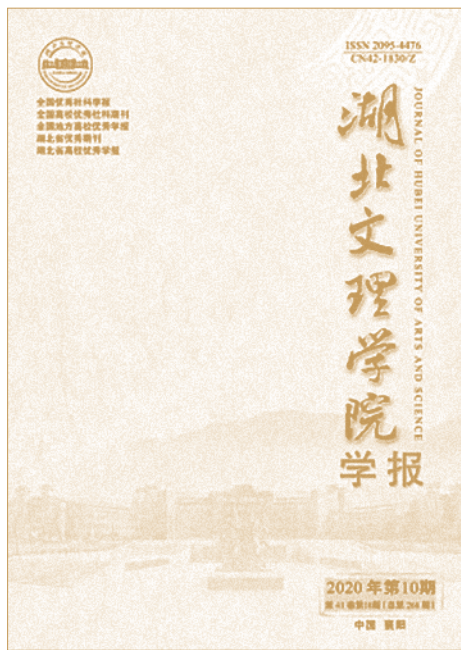
在对经典用字和社会用字全面考察的基础上,进行《释名》创作的。刘熙通过大量文字假借现象,考虑到音义之间的联系,从而超越字形,在语音的层面上寻求语言的根源。他的主要贡献并不在于具体结论是否符合语言实际,而是在于对因声求义方法的系统利用。清儒常以求本字的方法纠正《释名》,反倒泯灭了刘熙的良苦用心。

(详见《沧州师范学院学报》2020年第3期,作者:刘青松)

嘉靖《保宁府志》俗字考释七则

嘉靖《保宁府志》是明代编纂的记载四川阆中的方志，其中包含了大量的俗字。对嘉靖《保宁府志》中俗字“踞”“丕”“塑”“葺”“侯”“𦵏”和“助”进行考释，以冀对嘉靖《保宁府志》的研究和《汉语大字典》《中华字海》等辞书的修订有所裨益。

(详见《西昌学院学报》2020年第3期，作者：倪荣强 杨小平)



走马楼《竹简[陆]》文字构件混同现象探析

构件混同是指构件之间因字形讹变而产生混同的现象，在吴简文字中，构件之间混同现象突出。笔者在《长沙走马楼三国吴简·竹简[陆]》释文和

图版整理研究的基础上，对其文字构件的混同进行穷尽性梳理，并从内因外因的角度出发对构件混同原因进行分析与探讨，旨在为科学研究汉字演变提供相关参考资料。

(详见《湖北文理学院学报》2020年第10期，作者：彭桂莉)

马王堆帛书《日月风雨云气占》补释四则

“三夹之”的“夹”读为“挟”，训为“币”，“三夹之”指月光多次环绕月亮。虹蜺为填星之精或斗精所化，而黄

帝之降生又与斗、虹有关，故“黄帝之申”指虹蜺。虹蜺出现，对应之野会国破军败，若从其下行军，则必败。“日割结交申”指“日割”与“黄帝之申”相接，两天象均是军败国亡之象，而《日月风雨云气占》常以“日”占客，“月”占主，故“不战”指主方不战而胜。“其发也”“不出三年而发”之“发”指占验结果、灾祸的发生，“迁”应指流放，整条简文是说若变故近期发生，祸小；远期发生，祸大。

(详见《古汉语研究》2020年第4期，作者：贺璐璐)

新发现的传教士会话书《拜客训示》：研究价值及语言性质

《拜客训示》是2014年新发现的传教士汉语学习课本，对汉语汉字史研究很有价值。文章从文字、语音、词汇、语法四个方面对此书的研究价值做了举例介绍和初步探讨。作为一

份语言资料,确定其语言性质是正确利用它的前提。所谓“语言性质”,主要涉及三个问题:时代,地域,语体。文章认为:此书的语言相当贴近日常口语,其中《拜客问答》一篇相对较文;语言时代大致是晚明到清初;全书十篇文章来源不一,方言背景具有多样性和混合性的特点,用作语料需要仔细分析。

(详见《古汉语研究》2020年第4期,作者:汪维辉 徐多懿)

《新疆图志·武功志》中“于”“於”用字研究

本文将清末晚期《新疆图志·武功志》作为语料依据,采用穷尽式方法对书中“于”“於”进行统计分析,得出以下结论:第一,数量方面,《武功志》中“於”的数量和频次略高“于”,“於”的地位在清朝末期略占优势。第二,语法功能方面,“於”充当的语法功能更加广泛,而“于”大部分情况充当专有名词或介词。第三,语法位置方面,“于”“於”皆可位于谓语前或谓语后,《武功志》中位于谓语后的“於”字介词结构的次数明显高于位于谓语前的次数。第四,所带宾语情况,“于”带体词性词语为主,而“於”既可带体词性词语,又可带谓词性词语,“於”所带宾语类型比“于”丰富。从先秦到清末,“于”“於”共同发展,在不同时期各自占据不同地位,在清朝时期,无论在数量还是语法功能方面,“於”都已经占据了较大的优势。

(详见《重庆电子工程职业学院学报》2020年第5期,作者:马 蕾)

《宋书》《南史》异文与避讳文字研究

因为成书时代的原因,《宋书》与《南史》记载了很

多相同的历史事件,但作者也并非完全是在照抄照搬,它们在文字、词汇、语法方面存在众多差异。《宋书》《南史》异文中的避讳用字方式,主要有改字、省阙两种情况。改字主要涉及“靖、裕、彘、虎、曷(秉/炳)、渊、世、民、治(稚)”九字,省阙主要涉及“渊、民、治(稚)”三字。由此可见,《南史》并不是在简单删削与增补《宋书》的基础上形成的,它们之间的语言也在发生变化。

(详见《郑州航空工业管理学院学报》2020年第5期,作者:肖丽容)

《广州大典》曲类文献题名著录用字问题研究——兼论图书馆古籍文献编目著录用字问题

《广州大典》曲类专辑编纂中,需在目录及扉页等处著录文献题名等信息。因曲类文献题名中存在极为普遍而复杂的俗字使用情况,考虑到文献排列要求及检索等问题,以及编纂工作效率,

著录时在清晰判别正字的基础上,不是机械遵循客观著录原则照实移录,而是择用通行繁体正字加以著录。这种做法对图书馆员古籍文献图书编目的俗字辨识和正字择用也有重要参考意义。

(详见《图书馆建设》2020年S1期,作者:金峰)



《戚林八音》收字特点研究

《戚林八音》是一部反映明清年间福州方言特点的重要韵书。

《戚林八音》所收录的文字在字形和语音方面有一些特点值得研究。字形方面,书中收字存在重

出与讹混现象;语音方面,文白异读、字音错误、同字不同音、有音无字等现象也值得注意。书中还存在借义字、借音字、借形字、新创方言俗字四类“异常用字”。文章对57字(组)新创方言俗字进行了字形结构分析。

(详见《辞书研究》2020年第6期,作者:柯妍)

高丽新藏本可洪《〈广弘明集〉音义》词目用字校勘举例

《广弘明集》是唐道宣晚年编撰的一部佛教思想文献集,是中古汉语研究的重要语料之一。《新集藏经音义随

函录》(以下简称《可洪音义》)是五代可洪编撰的一部偏重辨析手写佛经疑难俗字的音义书,该书卷29、30为《广弘明集》注了5480条音义。可洪每则音义条目主要包括词目、注音、释义、说字、校勘等。可洪《〈广弘明集〉音义》的词目用字是可洪所据本《广弘明集》经文文字的直接转录,一定程度上可以反映唐写本《广弘明集》的经文用字情况。目前,《可洪音义》的完整本仅见于高丽新藏中。综合运用文字学、音韵学、训诂学、文献学等方面的知识,试对高丽新藏本可洪《〈广弘明集〉音义》词目用字中存在的传刻失误问题进行分析和解决。

(详见《古籍研究》2020年上卷,作者:辛睿龙)

郭店楚简《唐虞之道》篇文字阐释

《唐虞之道》是湖北省沙洋县郭

店村楚墓出土的十四篇儒家文献之一，文章首先概述了《唐虞之道》篇的情况及主要内容，然后以该篇文献资料为基础，参考学术界对该篇的研究成果，全面释读了该篇文献，对篇中的疑难之字进行了分析，阐明了这些字的构形原理以及它们在原简文中的含义，为进一步学习利用该篇文献打好基础。

（详见《齐鲁师范学院学报》2020年第6期，作者：杨现昌）

汉简《苍颉篇》释读举隅

本文以汉简《苍颉篇》的释读为中心，通过旧有材料的新释字、后出材料提供新释读、据后出材料辨析诸家异说三个方面共五个例子的讨论，考察在新材料层出不穷的背景下对旧有材料进行新释读需要注意的一些问题，认为汉简（尤其是旧有材料）文字释读的突破点在于更为细致地分析字形和充分利用后出材料提供的新信息。本文所举例证的结论如下：《阜苍》C032+C033之“𠄎”实为“周”字；居延汉简282.1未释首字从“阜（阝）”，很可能是“陞”字；《水苍》C092之“秃央”当读为“秀英”；肯定《水苍》C047“胫”之释读；据新见削柿补证《敦煌汉简》639C“箠”之释读。

（详见《出土文献》2020年第4期，作者：张传官）

三、类别用字考察

中古汉译佛经词语新释

中古汉译佛经是研治中古汉语的重要语料。文章针对“单到”“剋责”“勦”“方类”“诳逗”“罗落”“喻”“占”“占

谢”等已有成说的词语，主要从用字提出新的解释。

（详见《语言研究》2020年第3期，作者：真大成）

“酉阳天书”石碑与纸质乙本用字对比分析

“酉阳天书”2006年发现于重庆市酉阳县，目前存在甲乙丙三个版本，其内容为用古文抄写的《三字经》。在桃花源风景区的“陶公祠”景点内，还存有两块“天书”石刻碑文，其中保存完整的碑文，据其落款内容为《新镌古三字经》。其文字与现有纸质版对比，与甲乙丙三本部分存在不同。虽均为古代异体字，但仍有部分文字古今字书暂无收录。其成因或是底本作者有意为之，或为雕刻工艺限制。

（详见《中国地名》2020年第7期，作者：张蔡庆 于 为）

顶端部位字的形义关联

目前通行的汉语顶端部位字集中在人体、动物、植物、山岳这四类中,所用字的造字方法集中在象形、形声、形声兼会意、指事四种。在用字的形义关系上,顶端部位字的字形与字义总是相关的。从类别上看造字法的分布,形声字,尤其是形声兼会意字占很大优势。另外,象形字的独特分布体现了人们从生命体入手认识世界的认知观。

(详见《现代交际》2020年第13期,作者:戴丽珊)

从城市街道招牌用字谈加强语言文字规范建设的重要性

一个城市语言文字规范化程度体现了该地区综合文明水平的重要标志。本文列举了城市街道招牌用字不规范的现象,分析不规范用字的成因,提出解决招牌不规范用字的对策。

(详见《人文之友》2020年第14期,作者:王芬)

甲骨文考释的四个维度

甲骨文的考释,在甲骨学研究中是一项极为重要的基础性工作,历来深受学界重视。120多年来,经过孙诒让、罗振玉、王国维、郭沫若、唐兰、于省吾、李学勤、裘锡圭等一代又一代学者的不懈努力,已经有1000多个字头被成功识别出来,殷墟甲骨文中的大多数辞例得到了正确释读。但是,由于甲骨的残断、拓片的不清以及对字词、句读和辞例理解的不同等诸多因素,还有相当一部分字词的考释、辞例的解读等在甲骨学界仍然存在分歧。甲骨文考释工作任重而道远,至少应在四个维度上同时展开。

(详见《光明日报》2020-09-14,作者:齐航福)

从取名用字角度看外来文化的中国特色

起源于古印度的宗教哲学——佛教,在中国大地深深扎根,其作为一种外来文化,对中国人的思维方式和思想观念产生了不容小觑的影响。在取名用字中有迹可循是佛教中国化发展有力的见证,也是中国人和中华文化对佛教包容与接纳的直观表现。这



一现象记录了佛教与中国优秀传统文化在碰撞交融中发展演变的历史。具有佛教特色的称谓符号证明了中国文化的开放性与包容性,同时也为中外文明交流互鉴提供了启示。

(详见《文化学刊》2020年第9期,作者:王玥)

从《同音》旧版本中的“不行”字看西夏文的使用与规范

《同音》作为西夏官方编著的字书,对当时西夏字的通行情况具有总结和规范作用。现存《同音》旧版本中有15个字下注“概瓶”(不行),意为不再通行。通过对这15个西夏字的形音义进行分析,“不行”的主要原因可归纳为存在字形更简易或义项更丰富的通行字。但从现存文献中的具体用例来看,一些“不行”字实际还在使用。对于这一现象,可从三方面进行解释:一是仅知道部分现存文献的刊印时间,却不能明确其成书时间一定在《同音》旧版本之后;二是一字的“行”与“不行”不是一成不变的,可能一字在“不行”一段时期后,又因为某些原因再次通行;三是一些字的通行情况发生变化后,其后问世的字书也会作出相应调整,制定新的规范,从而影响其他文献的用字。

(详见《宁夏社会科学》2020年第5期,作者:李雷)

清末民初音译元素名规范方案用字探析

1891-1933年,不同机构或个人提出了10余种音译元素名用字规范方案,其中所用字符或沿用《化学鉴原》《化学初阶》等早期化学译著中的元素译名用字,或“借用”汉字系统中的“不常用之字”,或为译者根据外语元素词的音义、元素特性等创制的字符。各规范方案涉及48种元素,大部分元素的译名用字并不统一,存在同形异用、

异形同用、一词多译、多词多译及同音字等现象。

(详见《汉字汉语研究》2020年第3期,作者:牛振)

先秦“异地同名”现象与地名流动的初步考察

“异地同名”是指两个或两个以上的不同地点之间地名完全相同的情况,这种现象在先秦时期非常普遍,其成因也具有多元性。具体而言,除地名用字的偶合外,地名的通名属性、时人的表述习惯及更改地名的构词形式,都有可能导致地名重名问题。此外,古代族群的迁徙活动通常也是造成“异地同名”的重要因素,其具体机制即表现为“地随族迁”。战国中后期至秦汉时期,地名已经成为国家行政区划的重要组成部分,它的沿革与演变基本是在政治因素主导下完成的。尽管这一阶段地名的空间流动依然存在,但总的趋势是随着国

家疆域的扩张而向外迁移,上述现象当与中央集权王朝推行“大一统”举措密不可分。

(详见《史学月刊》2020年第10期,作者:赵庆森)

《汉魏六朝碑刻异体字典》补正

本文对《字典》中的10则字条提出商榷意见,并尝试补充辨正。其中“弛搨”当为“施榻”。“愁生”与“鲍子”对文,当为“嵇生”。“麓絺”与“糈粝”相对为文,“麓絺”当为“麤絺”,“粝糈”当为“粝粢”。“给”当据原拓字形“𦉳”释读为“綵”,“綵”又为“臬”之类化俗字。“钐梯”当读为“钐菑”,“钐菑重秀”指被镰刀割过的菑稗又重新长出来。“涑”字当为“涑”俗写,“涑”为煮丝绢使之软熟的工艺。“駟”字当据拓片字形“𦉳”释读为“驷”。“鬲”为“鬲”之俗写,“鬲子”指“鬲子地狱”。“鞬”读为“鞬”,字又作“鞬”,指“射鞬”。

(详见《古汉语研究》2020年第4期,作者:赵家栋)

马圈湾汉简几组与西域有关文字的释读问题

马圈湾汉简因自身保存状况不好,且又因莫府档案的底本多为“龙飞凤舞”的草书佳品,释读颇为费力。但是若将比较近似的字进行排比、对照,还是可以解决部分释读问题,进而获得非常重要的汉与西域交往资料。例如“逕沙”,经考证可知其本为焉耆将领,与匈奴南将军一样,是天凤年间战争征伐的主要对象;“虏政”,也是天凤年间征伐的主要敌帅之一;“若绝城”一词,实为“督盗贼”之误释。诸如此类,对解决目前释文中存在的症结有释疑作用。

(详见《敦煌研究》2020年第5期,作者:张俊民)



夏县所出秦“段丘丞印”“降丞之印”封泥考

新出秦“段丘丞印”封泥,首次从出土实物方面,证实秦曾设置段丘县,印证了文献记载。此外,本文对“瑕丘”“负瑕”“负夏”等地名亦作了考辨。从其出土地夏县来看,反映了秦时河东郡与薛郡在行政事务上的往来。“降丞之印”封泥,“降”即秦河东郡之“降

县”，亦即晋景公所迁都的“降”，传世文献作“绛”。从新出土战国秦汉简帛、陶文、金文材料来看，该地本名“降”。汉高祖六年（前201年），封周勃为绛侯，后世“绛”行而“降”废，提示我们进一步思考其得名之由。

（详见《西部史学》2020年第四辑，作者：吴毅强）

清华简《邦家处位》《治邦之道》部分字词的训释

文章第一节分析了清华简《邦家处位》第1、3、4简中的“抑历无訖”“宝任百役”“没抑无由”和“阶嫡长”，认为两“抑”字均为实词，可释作“压抑”，“宝”读为“重”，“阶”释作“升”义。第1简中的“倾晨天命”义即倾倒天命，与墨家的非命主张相一致。第二节解释了《治邦之道》第1简中的“转”“损”等字。第三节解释了《治邦之道》第11简中的“唯彼废民之不循教者”一句，认为整理者对《王制》郑玄注中的相关句子理解有误。第四节解释了《治邦之道》第23简中的“鸩落有常”，第五节指出了《治邦之道》与清华简《越公其事》之“五政”的联系，认为两者均与墨家思想有关联。

（详见《西部史学》2020年第四辑，作者：王化平）

战国楚简词义训诂举隅

传统训诂方法为战国楚简的训诂研究提供了十分有益的理论指导。文章即根据传统训诂方法中的据古训、破通假、据连文、据对文等四种方法，对郭店、上博以及清华三批楚简中的部分词语提出新的释读意见。认为《曹沫之陈》“喜”当训为“兴”；《皇门》“段”当读为“暇”，训为闲暇；《尊德义》“備(服)殍”之“殍”当读“肆”，与“服”均为“习”义；《越公其事》“攻”当训为“坚”，与前文之“利”

为同义对文的关系。

（详见《语言研究集刊》第二十六辑，作者：吴祺 张学城）

唐代墓志俗字考释札记

唐代墓志中夹杂着大量的俗字，由于种种原因，其中一些文字仍未得到准确释读。运用俗文字学、校勘学等方面



的知识,结合碑刻拓片及相关文献资料,对唐代墓志中俗字疏误的共十一处字例进行辨析,以期为汉字史研究、墓志文献等古籍的整理提供参考。

(详见《重庆科技学院学报》2020年第6期,作者:敖玲玲)

《古今释林》朝鲜语汉字词辨源

《古今释林》收录的汉源朝鲜语汉字词,其汉字语素大都来源于同时代的汉语,部分汉字语素的形音义随着地域传播和时代变迁发生改变,而在朝鲜语汉字词中可见汉语词对其衍变产生的影响。如朝鲜语词“良人”指平民百姓,这是借用该词在汉语中的词形和读音,保留其核心意义;又如“牛毛”在朝鲜语中表示一种形态像牛毛般细密的海菜,借取汉语词“牛毛”的比喻意义;再如“皮卢”表示笔,源于汉语词“丕律”,如今所见其他文献中只见“不律”,“丕律”一词已不见于汉语文献,该词意义和读音在朝鲜语中有所保留。这不仅有利于研究汉语词域外传播的特点,还对汉语词汇具有一定补缺价值。

(详见《辞书研究》2020年第6期,作者:冯璐王平)

两岸科技名词用字用素对比研究

文章以《两岸科学技术名词差异手册》中的音译词和信息技术意译词为研究文本,分别从音译用字和意译用素两个角度进行对比研究。探讨两岸音译科技名词在字形、构词、学科分布和多样性方面的用字特点,同时探讨信息技术意译名词在词义词性的选取、意译原则、修饰和虚词等方面的用素特点,为两岸科技名词用字用素的选取提出建议,从而推动两岸科技名词的统一化和规范化。

(详见《中国文字研究》第三十一辑,作者:李鑫王东海)

古代体育用词研究

中华文化源远流长,博大精深,古代体育文化也是其重要的组成部分。基于此,本文从字形入手,以部首为分类标准,对古代体育词语进行了分析。通过分析发现,古代体育词语深受当时的生产力和文化的影响,并体现在字形、部首和词语使用中。同时还发现在课堂教学中穿插古代体育文化常识,不仅有助于学生认识相关的字形词义,还有助于提高师生的人文素养。

(详见《散文百家》2020年第34期,作者:张树静)

《说文解字》“半”声符字核心义研究

文字是记录语言的书写符号,是重要的交际工具,为了适应不断变化的社会,语言在不断更新,词汇的义项也在不断地演变与发展。核心义是贯穿和统摄多义词义项的核心部分,它作为制约

汉语词义发展的内在因素,决定了大多义项的发展方向。从汉代开始形声字声符示源就开始受到学者们的关注,王圣美的“右文说”主张从声符探求字义,认为同声符的字具有共同的意义。因此本文选择以《说文解字》为切入点,以8个以“半”作声符的字为研究对象,分析其核心义,同时将其与声符“半”的核心义进行比较分析,以此探究声符相同的字的核心义是否受到声符的影响,是否承袭声符的核心义。

(详见《青年文学家》2020年第36期,作者:杨倩)

由汉字简化而形成的同形字

裘锡圭先生在《文字学概要》里提出了“同形字”这个术语并做出了分析。他说:“不同的字如果字形相同,就是同形字。同形字的性质跟异体字正好相反。异体字的外形虽然不同,实际上却只能起一个字的作用。同形字的外形虽然相同,实际上却是不同的字。”“范围最狭的同形字,只包括那些分头为不同的词造的、字形偶然相同的字。”“有些本来不同形的字,由于字体演变、简化或讹变等原因而成为同形字。”研究同形字有助于说明汉字字形演变的规律和繁简字的正确使用。

(详见《语言文字周报》2020-12-16,作者:苏培成)

字形原有横贯丝线,表示缝缉接续之意,其意义可由甲骨文文例得到印证。而当横贯丝线消失,即易与元部音的“兹”混讹,故自西周金文直至楚简,属于缉部音之“兹”便运用部件的搭配作为二者区别。西周金文“追御(袭)”,过去都视为连动,但从语言结构、逻辑而言,二字当断读。秦系文字“兹”开始加上“日”部件,遂与元部“晷”字产生混讹,促使“晷”有了缉部音读法,并于书写过程中与“累”发生混同,文中并进一步讨论《说文》“晷”字形应是自缉部音“晷”字演变而来。

(详见《台大中文学报》第69期,作者:张宇卫)

四、个体字词职用关系考察

说“兹”字及其相关字形

本文尝试辨析“兹”兼具缉部音(“湿”字所从偏旁)与元部音(“聯”字所从偏旁)的来源,指出缉部音的“兹”,

论走马楼吴简中的亲属称谓词“姪”

走马楼吴简(下简称“吴简”)出现了大量的“姪”称谓,据统计现刊布吴简,“姪”用作亲属称谓达815见,

其中不少用作表“男性指称兄弟之子”。吴简“兄子”则仅38见,且有9见用于“父兄子弟”中,故确定表亲属称谓的“兄子”共29见;吴简“弟子”凡2见,均不指称亲属称谓。可见,吴简“侄”与“兄子”“弟子”相比占绝对优势。“侄”在吴简中不但出现频率高,而且组词形式多样,如有“侄子男”“侄子女”“男侄”“女侄”“侄男”“侄女”“从男侄”“从侄”“外侄子男”“孙侄”“外侄孙”等多种形式。我们注意到《史记》《三国志》《世说新语》、魏晋南北朝石刻,有关“侄”的组词形式均很少。吴简作为中古早期真实可靠的语料,有如此丰富的“侄”称谓组词形式,这在同期文献及其前后期文献中都是十分罕见的,这不能不引起研究者的注意,然当前学界尚无专文对其进行探讨。本文在描写吴简“侄”称谓组词形式的基础上,分析其在语言学研究、辞书学研究、孙吴社会学研究上的价值。

(详见《语言与文献》微信公众号 2020-07-31,作者:陈荣杰)

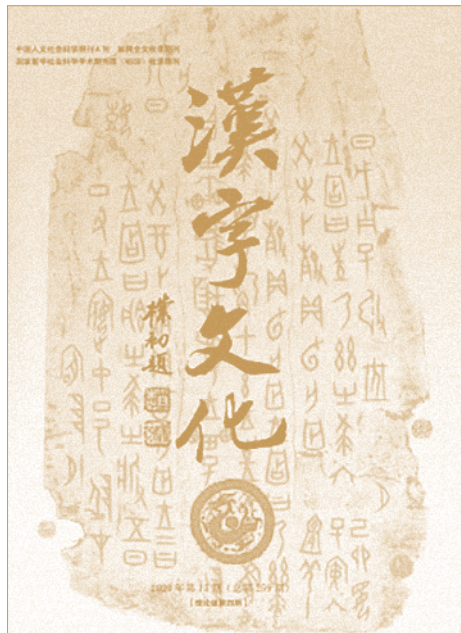
京剧抄本俗字考释三则

《俗文学丛刊》收录了大量俗文学资料,是珍贵的俗字研究材料。文章以《俗文学丛刊》第四辑中的京剧抄本为材料,对其中的三个俗字进行考释,并探讨这些俗字字形的来源及演变轨迹。

(详见《汉字文化》2020年第13期,作者:何颖薇)

“鞠”“毬”“球”之考辨

“蹴鞠”是我国古代常见的球类运动,“蹴鞠”又称“打球”,“毬”字到现代汉语中又被“球”字代替。文章试对“鞠”“毬”“球”三字进行形义分析,并在此基础上探索“鞠”与“毬”、“毬”与“球”之间的关系。



(详见《汉字文化》2020年第13期,作者:葛威)

“和”字音形义探源

“和”字在现代汉语中使用频率极高,有六种读音,每一种字音与相应的字义匹配。之所以如此繁复,是因为“和”字有较复杂的“前身”——是“盃”“穌”“和”三字合一的结果。文章查阅运用《说文解字》《说文解字

写法,分别是“向”“鄉”“嚮”与“彙”,其中“鄉”为正体,“嚮”与“彙”为后起字,“向”为假借字。为了人们能在生活中更好地理解与运用“向”字,厘清以上四种字形的意义与相关性就成为了探究“向”字源义与生发路径的首要前提。

(详见《汉字文化》2020年第13期,作者:郎婕好)

注》《康熙字典》《汉字源流字典》等工具书,对“和”字的音形义进行了较为细致地梳理。

(详见《汉字文化》2020年第13期,作者:谢淑婷)

“复”字形义探析

常用汉字“复”可构成同音同形词,在最新版的《现代汉语词典》中被列为两个词条即“复₁”“复₂”。在较早版的《现代汉语词典》中则被列为四个词条即“复₁”“复₂”“复₃”“复₄”。笔者通过查阅相关工具书,从“复”字的最初字形、“𠄎、復、複”入手,探析其本义与引申义。

(详见《汉字文化》2020年第13期,作者:吴佳豪 许丹成)

“向”字形义探源

在古代汉语中,“向”字共有四种

“抓”的字词关系补说

“抓”是“爪”的分化字,历史上“抓”先后记录过五个词:(1)读zhāo、zhǎo、zhào,义为“搔”;(2)读zhǎo,={爪};(3)读zhǎo,义为“扎”;(4)读zhǎo,={找};(5)读zhuā,={抓}。文章在时贤研究的基础上,对它们逐一进行梳理,并以《汉语大字典》和《汉语大词典》为例,

对辞书“抓”字条在注音、立义、释义、排序、引例等方面存在的问题提出商榷意见。像“抓”这样的个案在汉字汉语史上数量众多,问题需要一个一个加以解决。

(详见《中国语文》2020年第4期,作者:汪维辉)



上古汉语背景下“暴”的含义探讨

“暴虎冯河”的“暴”现于字典、词典中多解释为“徒手搏击”，但这显然存在问题。要想正确训释这个字，就要追根溯源，并厘清“暴”的词义发展脉络。文章借助出土甲金文资料，以上古文献为基础，试图阐明“暴”字于上古时期使用的基本情况，或可对理解“暴”的含义有所帮助。

(详见《开封文化艺术职业学院学报》2020年第7期，作者：孟小驰)

“帝”之本义考——兼释“辛”

目前有关“帝”字之本义的观点有十数种之多，其中“花蒂说”或“根蒂说”“束柴说”“十字说”“北极说”“通天树说”“神柱说”等影响较大，比较小众的观点还有“女阴说”“人形说”“玄鸟说”“祭台说”“太阳说”等。这些观点基本都是从文字学、文化人类学、神话学以及民俗学等视角得出的结论，缺乏民族文化发生学的深层基础。基于辨方正位、校准节气之现实需求的上古“测天术”是中华文明之核心观念的最重要源头，“帝”是测天系统的核心元素——测天表木即天杆的摹形。作为沟通天人的神圣之物，“天杆”顺理成章地成为宇宙最高主宰“帝”的象征。“辛”则是“帝”的简写，与“帝”一样，成为古代大酋长神圣通天权的顶级标志符号。上古时期的一些重要地名、人名用字，如“干”“单”“毕”“亳”“重”“童”“章”“徐”等，都与“天杆”直接相关。

(详见《南开学报》2020年第4期，作者：李宪堂)

“多行不义必自毙”中“毙”的意义

成语“多行不义必自毙”中的“毙”字，一般人都理

解为“死、死亡”，该文借助《古汉语常用字字典》《说文解字》等工具书，参考王力、段玉裁等名家的观点，通过考证，认为该字应解释为“倒下”，“自毙”应解释为“自己遭到挫折”。

(详见《语文教学之友》2020年第7期，作者：郑泽涛)

释“没”和“歿”

“没”和“歿”同源，“歿”为“没”的分化字。两字形音义相关，皆从“𠂔”，音莫勃切，有“死亡”“消灭”“隐没”“终”等义。文章探究两字从“𠂔”到“𠂔”“𠂔”再到“没”“歿”形变的过程，其上古皆从“𠂔”，后由小篆“𠂔”和“𠂔”分别演变为“没/沒/沒”“歿/歿”，今规范作“没”“歿”。演变原因大致有三：隶变，书写形式，政策规范正字和民间通行俗字的影响。

(详见《宁夏大学学报》2020年第4期，作者：吴亦琦 刘静静)

表达的需要。汉字构形系统的规范化和系统化以及刻本的流行,也在分化过程中起到了推动作用。同时,本文基于“刀”“刁”分化问题的分析,尝试讨论汉字分化与汉语词汇发展之间的关系。

(详见《汉语学报》2020年第3期,作者:刘寒青)



释“畏”字

汉字是记录语言的书写符号,与语言相比较,汉字的变化发展较为缓慢。但是由于人们认知水平的提高与其自身内部系统的演变,汉字在形音义三个方面会产生一定的变化。本文以“畏”的形体结构为出发点,分析其本义为“害怕”。并以此为基础,梳理了“畏”的读音和词义系统。

(详见《今古文创》2020年第30期,作者:高悦涵)

从“刀斗”到“刁斗”——“刀”“刁”分化的历时考论

“刀”“刁”二字原为一字,后随着汉字的发展而逐渐分化为两个字。“刀”“刁”二字形、音、义三者的分化并不同步,音、义分化早于字形的分化。“刀”“刁”二字字形的分化始于唐代,完成于明代。在二字分化过程中,最主要的驱动因素是满足汉语精准

上古汉语中的“肉”“内”讹混现象研究

上古汉语中的“肉”与“内”字或相讹混,有的已经得到了校正,但还有不少仍处于误识误读之中。《左传·昭公十三年》“获归骨于晋犹子则肉之”中“肉”盖为“内”字之误,文意应为“我这把老骨头虽回到晋国,犹同您(鲁国)接纳我一样”;《列子·汤问》“弃其杖,尸膏肉所浸”中“肉”亦为“内”字之误,文意应为“夸父尸体的油脂精髓,浸润夸父遗落的手杖”;《孟子·离娄上》“肉罪不容于死”中“肉”亦为“内”字之误,文意应为“即使能纳钱赎罪,其罪连死都不足以宽恕”;《史记·伯夷列传》“肝人之肉”中“肉”亦为“内”字之误,文意应为“侵犯别人的居室和内眷”。通过对汉以前文献中“肉”“内”讹混的梳理,归纳“肉”“内”讹混的特点,探讨其原因,以期为学界研究此类问题提供新的解决方案。

(详见《安徽大学学报》2020年第5期,作者:陈世庆)

谈《诗·秦风·小戎》“乱我心曲”之“乱”及文字考释的重要性

《诗·秦风·小戎》“乱我心曲”之“乱”，安大简作“𣪠”，从“又”，“𣪠”声，“挠”字异体。《广雅·释诂三》：“挠，乱也。”典籍中习见“挠乱”一词。安大简“挠我心曲”，即扰乱我内心。形容人心情错综复杂，心神不定。“挠”所从的“𣪠”与古文字“乱”形近，后人误释为“乱”，且“挠”“乱”义亦相近，于是《毛诗》就写作了“乱”。由此字的释读可见，考释文字是整理出土文献最基础的工作。立足出土文献本身，重视传世文献，将两者有机结合在一起，尽可能得出一个相对科学合理的解释，这就是出土文献整理者的任务。

(详见《安徽大学学报》2020年第5期，作者：徐在国)

“寸”的部件形义探析

“寸”，《说文解字》论述该字“人手卻一寸，動，谓之寸口。”笔者通过查阅《说文解字》、象形字典等资料，了解到汉字系统中“寸”字在作为组字部件时有着多种释义。表示“用手抓持”，如“封”；表示“度量单位”，如“时”；表示“法度、法规”，如“守”。通过考究汉字字义，笔者对“寸”字的部件形义进行探究。

(详见《汉字文化》2020年第17期，作者：卢意)

欧阳修（歐陽脩）的名字——一个亟应约定的用字规范问题

“歐陽脩”的名字，在繁体字系统中应该统一作“脩”，明清时期有的古籍版本将欧公名字误改为“修”，其后讹谬相承，直至当代。已有学者指出欧公的名字应纠正作“脩”。但在简化字文本中，改“脩”为“修”仍是合理的。一种

意见主张在简化字文本中作“欧阳脩”，有违用字规范，并不可取。故应约定在今后出版的书籍和发表的论文中，欧公的姓名在繁体字文本中一律作“歐陽脩”，在简化字文本中一律作“欧阳修”。

(详见《济南大学学报》2020年第5期，作者：倪志云)

释中山器胤嗣圆壶铭文中的“伫”字

战国中山器胤嗣圆壶铭文中有一字，历来聚讼纷纭，未有定论。在充分吸收学界以往研究成果的基础上，本文认为该字当释为“伫”，铭文“竹伫亡（无）疆（疆）”即《申鉴·政体》之“笃序无疆”。《中国古印·程训义古玺印集存》著录有一方姓名私玺，其人名用字亦当释为“伫”。

(详见《三峡论坛》2020年第5期，作者：白于蓝 麦茵茵)

常用词“寤(悟)、觉、醒” 的历时兴替及其原因

常用词的演变既受其自身语义变化的制约,又受同一系统中其他成员的影响,“睡醒”义词“寤(悟)、觉、醒”的兴替情况即是如此。“觉”取代“寤”缘于后者主导义项的转移,而“醒”取代“觉”则在很大程度上和其反义系统成员“睡”的牵制有关,正是“睡”“觉”组合的词化并大量使用限制了“觉”的动词用法,才给后起之秀“醒”以可乘之机,加之“醒”一词兼三义“睡醒”“酒醒”“苏醒”不仅不影响表义的明确性,而且符合语言经济的原则,故至迟不晚于16世纪初,便取代“觉”而成为现代汉语中表“睡醒”义的主导词。

(详见《语言研究》2020年第4期,作者:张海媚)

承祿铍铭文小考——兼谈上古汉语中“成”的一种用法

承祿铍铭文“永成”后面一字,旧多误释作“寿”,根据相关金文资料它应该释作“鬲”,读作“胡”“遐”“遐”或“祐”。文章还讨论了铍铭“成”以及金文、《诗经》中一些类似用法的“成”字,认为它可能有取、予一类的意思。

(详见《古汉语研究》2020年第4期,作者:谢明文)



秦简“将阳”再议

本文在全面梳理出土秦简材料的基础上,认为“将阳”可看作“将阳亡”的省称,多指不去服徭役、不去接受已经认定的处罚或已至服徭役之地而中途擅自离开岗位而去游荡的逃亡行为。“将阳”是一种非常特殊的逃亡,主要指以逃避徭役、刑罚等为主要目的的游荡行为。“将阳”在秦国和秦代社会非常普遍,而且逃亡人未向地方长官报告,且游荡时限在一年以内。秦律对“将阳”的处罚较轻,多为“系城旦舂”。另外,通过考证,可认为“将阳”的“游荡”义由“相荡”的“来回运动”义引申而来。“相荡”应为“将阳”的最初词义来源,“将阳”则是与“相荡”音同或音近的不同记录形式。

(详见《文博》2020年第5期,作者:孔德超 牛海茹)

“昔”字本义探究

关于“昔”字的本义,历来说法不一。首先是许慎的“干肉”说,这种说法没有根据“昔”造字之初的字形,是有误的;其次是叶玉森的“洪水之日”说,从造字理念和会意字形符的表意作用两方面来看,这种说法存在漏洞;最后是何金松的“晒干”说,这一说法无法合理解释象日之形在象波浪条之形下方的这种字形。本文以上三种说法为基础,对字形进行分析,并以相关文献资料为佐证,提出“昔”的本义是由日落而引申出的“从前”“往日”义。

(详见《四川职业技术学院学报》2020年第5期,作者:马之婧)

北大简零札三则

本文对《北京大学藏西汉竹书》相关篇目语词进行研究。第一则认为《反淫》之“旋山”、《七发》“玄山”及晋人张协《七命》的“琼山”,所指为一,“旋”“玄”“琼”音近可通,与昆仑山之玄圃有关,原是采石之山,“旋山”等可能因出产璿瑰等玉石而得名。进而结合“旋”“琼”音义关系,考察阜阳汉简《诗经》简S075“报之以△踞”未释之字。第二则,《周驯》“既箸于志”,“箸”即后世之“著”,秦汉文字中“箸”“书”用法有同有异。第三则对北大简释文、注释中存在的部分问题加以讨论。

(详见《历史文献研究》2020年第2期,作者:高中正)

传抄古文研究札记三则

《古文四声韵》等所录“老”古文“𠄎”是“寿”之省讹。《籀韵》“寿”作𠄎,则是“寿”的讹俗。《集韵》“𠄎”古文作𠄎,其右部“𠄎”是“寿”之讹。《龙龕手鑑》录“俟”的两个古文“𠄎”“𠄎”,前者是“寿”之俗讹,后者是

“𠄎”,“俟”“𠄎”是义近误植。《古文四声韵》“卑”古文𠄎是中古俗体。《古文四声韵》“吴”、𠄎、𠄎均是“於”字讹体,古文借“於”表“吴”。

(详见《语言研究集刊》第二十六辑,作者:刘伟浠)

从动词的阶段性的看“扒”“爬” “𠄎”的语义演变

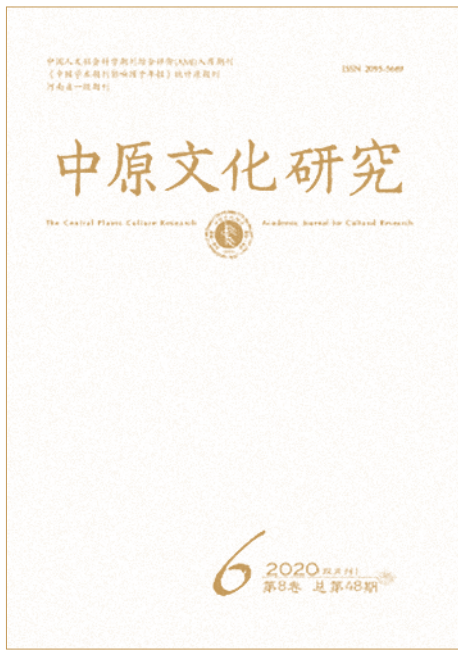
文章从历史演变的角度探讨汉语动词阶段性的表现以及静态性阶段的析出过程,在详细描写“扒”“爬”“𠄎”在近、现代汉语中的表现的基础上,说明语境失控、语用过载等因素对词汇概念化的影响。近代汉语中,早期为“扒”“爬”之间的竞争,结果导致“扒”的表义单一化;后期则是“爬”“𠄎”之间的竞争,由于句法格式相同、语义表达交叠、事件结构上静态/动态皆可,造成了两者语义功能的模糊性与表义的清晰性之间的矛盾,结果是“𠄎”从“爬”

《春秋》 “鼯鼠食郊牛角”新解

《春秋》成公七年所载“鼯鼠食郊牛角”，其实应当是“鼯鼠食郊牛嘴”，与《春秋》宣公三年所载“郊牛之口伤”同义。改释“郊牛角”为“郊牛口”，

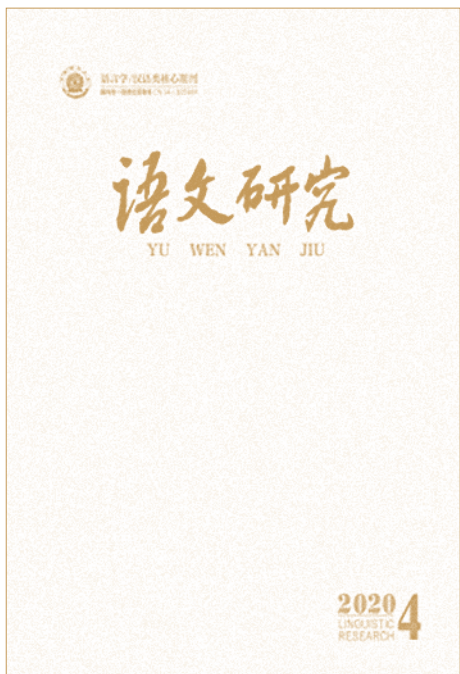
有来自语文学(文字)、文献学(文本)、历史学(事例)的证据，也合乎常理与学理。反观历代经学家所阐发的“微言大义”，它们实际上属于“郢书燕说”。进一步而言，“经”与“史”确实大有区别，而由“小学”入“经学”、入“史学”，确实属于正途。正如陈寅恪所言，如果“不把基本的材料弄清楚了，就急着要论微言大义，所得的结论还是不可靠的”。

(详见《中原文化研究》2020年第6期，作者：彭华)



中独立出来，并逐渐在表义上形成现代汉语“扒”“爬”“趴”三分的格局。现代汉语的“爬”与“爬搔”义的“爬”无关，而是近代汉语口语中表“攀爬”义的“爬”逐渐取代“伏”等，从而进入正式文体的结果。

(详见《语文研究》2020年第4期，作者：帅志嵩)



汉字文化学视野下的狩猎文化——以“田”“狩”“猎”为例

本文结合汉字文化学相关理论，以宏观与微观相结合、历史与经验相结合的方式，以“田”“狩”“猎”为出发点探析了汉字中的古代狩猎文化。首先，本文结合文字学相关理论探究了“田”“狩”“猎”之间的关系，得出结论：“田”在上古中有“打猎”义，且此时与“畋”为音同义近的通假关系；“田”“狩”读音相近，且意义相近，

故“田”“狩”古为同源字。其次，本文立足汉字文化学的角度，从汉字形体文化功能以及汉字应用上考察了三字及其相关汉字所反映的中国古代狩猎文化。其中，汉字应用上又依据文学作品、汉字等总结出其所反映的狩猎文化背景、对象及方式三方面的特征。综上，“田”“狩”“猎”不仅记录了古代狩猎文化的历史，更反映了汉字作为活化石记录汉文化的重要功能。

(详见《文化学刊》2020年第11期，作者：丁鑫美)

《说文解字注》“鸞”字改篆补说

段玉裁《说文解字注》改《说文·马部》字目“鸞”为“鸞”，并校订了“鸞”字下说解。本文结合《秦文字集证》等相关语言文字材料，从形、音、义三个方面对“鸞”“鸞”二字进行梳理，为段注此改补充新的材料，并探讨“鸞”“鸞”讹误缘由。

(详见《三峡论坛》2020年第6期，作者：陆海霞)

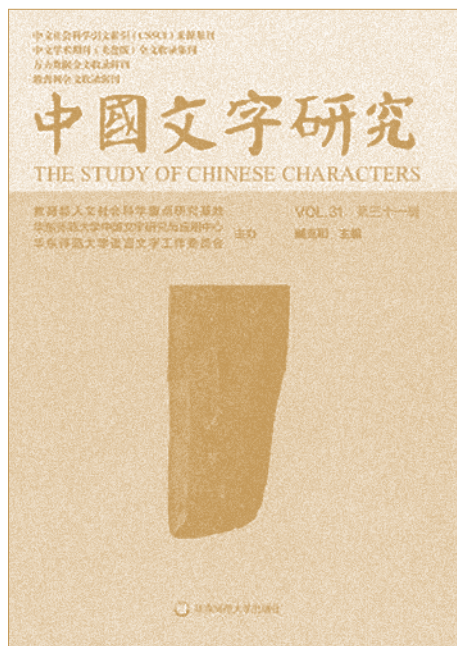
《殷墟花园庄东地甲骨》“黍”字补释

《殷墟花园庄东地甲骨》有一个从“黍”从“米”之字，学者或释为“黍”，或释为“黍”，或释为“稻”。由于学者没有提出证据来支持他们的看法，导致此字的释读未有定论。本文透过援引甲骨文和春秋金文、秦汉简确定无疑的“黍”字（后者的字形与花东此字相同），从辞例、字形两方面证明花东此字的确是“黍”字。

(详见《中国文字研究》第三十一辑，作者：梁月娥)

楚简与传世文献中的“石(适)”

清华简《金縢》“周公石东三年”，今本作“居东三年”。



“石”或读为“宅”，或读为“适”训“适”，各有依据。《史记·秦本纪》亦有“蜚廉为纣石北方”之辞例，与楚简句法相似，应一并看待。本文认为，二处之“石”均当读为“适”，与“跣”为一字异体，应训为“履”或“践”，与征伐、征服同意。

(详见《中国文字研究》第三十一辑，作者：王志平)

金文“𠄎”及相关问题

本文对甚六鼎铭中隶定作“𠄎”的字进行了重新考释,认为此字当释“𠄎”,并利用金文中的这个字形,对“𠄎”字的形义进行了重新解释,纠正了《说文》解字上的错误。

(详见《中国文字研究》第三十一辑,作者:鞠焕文)

秦汉简帛中“它”“也”及从“它”、从“也”之字研究

秦汉简帛中“它”“也”使用频率较高,从“它”、从“也”之字也比较多,共31个。由于“它”“也”字形相混,一些字从“它”还是从“也”学者们意见不一。我们比较分析了秦汉简帛中“它”“也”以及从“它”或从“也”的一些字的字形演变与用法,发现秦至西汉中期未见从“也”之字,“它”“也”字形相混大约始于西汉中期以后,随着二字相混,原本从“它”

之字开始出现从“也”的变体,这种现象一致持续到西汉晚期至东汉初期。此外,后世字书中常见的构件“𠄎”大多是“它”或“也”的另一种楷写形式。

(详见《中国文字研究》第三十一辑,作者:刘艳娟 张再兴)

敦煌文献文字考辨一则

敦煌文献因主要为手写本,其保留了当时书写习惯,一些文字虽前贤已有论述,但仍有未是之处,对“沉”字的误辨,即是其中之一。本文考证敦煌文献写本中本认为是“疚”的两处疑难字,实为“沉”改换形旁的写法。

(详见《汉语史学报》2020年第2期,作者:游世强)

从汉字形体演变看“灋”到“法”的转变

汉字既是中国五千年历史的见证,也是中国文化的重要载体,更是我国屹立于世界文化之林的重要内涵和资源。

“灋”的形成代表在汉字形成期间祖先对法律现象的简单理解。通过“文字考古”,从汉字的形体演变看“灋”到“法”的转变,对法文化的研究和中国文脉的延续具有重要意义。汉字形体在战国到西汉中期开始演变,古代汉字“灋”在此期间逐渐演变为“法”。从“灋”到“法”的变化,一方面是由于古代汉字演变的大趋势,另一方面是因为“法”的含义已更改。

(详见《汉字文化》2020年第23期,作者:陈虹)

甲骨文“项”等身体部位名考

人体结构古今变化不大。甲骨文字形体保留着古人对人本身及社会生活反映的痕迹,因此把甲骨文侧立人字符与人体实物对应,根据文字孳乳原理,依据侧立人字符上

指事符号形体及位置，甲骨文语境，后世人体文字字义的语言描述，考订与辨析了六个与侧立人相关文字的字形与字义，即𠂔为项字，𠂕为脊字，𠂖为肚字，𠂗为臀字、𠂘为脬字、𠂙为古代汉语中的脚字。侧立人孳乳的这几个甲骨文指事字及会意字，后世均变成了形声字。尽管是形声字，然语言描述身体各部位位置、典型特征及功能，恰与甲骨文侧立人字上的指事符号位置、形体完全对应，故这些甲骨文字有幸被释读。

(详见《安阳师范学院学报》2020年第6期，作者：韩江苏)

《龙龕手鏡》“拆”字考

《龙龕》收录的“𠂔”“𠂕”“𠂖”“𠂗”皆“拆”字异写，《龙龕》分作两条(两个异体字组)，此一不妥；“𠂔”“𠂕”作为“𠂔”字俗讹，与开拓之“拓”存在通假关系，通假字并不属于异体字，《龙龕》“拓”字不训



开，而以“𠂔”为“拓”字俗书，以“𠂕”为“拓”之或作，二不妥；“𠂖”“𠂗”作为“𠂔”字俗讹，在用作击柝义时与“𠂔”字俗书“𠂔”存在异体关系，而与“拓”字无关，《龙龕》“拓”字之下不收击柝义，而以

而“𠂔”“𠂕”“𠂖”没有姓氏用法，亦不读之石反，《龙龕》不加区别，四不妥。由于《龙龕》“拆”字相关字形说解失误，给后世大型字书编纂、汉字的标准化工作以及汉字域外传播等带来多方面的负面影响。

(详见《华夏文化论坛》2020年第2辑，作者：杨宝忠 王亚彬)

甲骨文“南”及相关字补说

本文在已有研究成果的基础上，对甲骨文“南”字的构形理据与本义作了进一步探索。本文认为甲骨文“南”字当是“醢”的本字，本义为肉酱；“南”字形象有盖“筒形器”，盖子上覆有植物；甲骨卜辞常见的贞人名“𠂔”字形象手持勺类器物掘取肉酱，也应读为“南”。据甲骨文“南”字的特殊写法，

中日汉字同形词的比较研究——以“用”/「用」为例

中日同形词的学习研究对于汉字学习十分重要,本文以“用”字为例,对该汉字及其相关词例的意义和用法进行比较研究,以期能在汉字学习方面对中日两国语言学习者有所帮助。

(详见《汉字文化》2020年第24期,作者:叶旷铭 陈爱琴)

《诗经·葛覃》“漙”字解析

《诗经·周南·葛覃》一诗中,“是刈是漙”一句安大简作“是刈是获”。徐在国认为“获”与“刈”互训。通过诗经中“是A是B”句式分析及“获”字所存文例分析,认为“捻”读为“漙”,训为煮,才是符合文意的。

(详见《青年文学家》2020年第36期,作者:耿可可)

本文还尝试对西周金文读为“总”的疑难字提出自己的意见。

(详见《出土文献》2020年第4期,作者:黄博)

试析部件“月”的讹变现象

讹变现象是汉字形体演变的一种特殊模式,弄清楚这种现象有助于后世更加清楚地认识字形与字义之间的关系,而不至误释汉字的本义。本文将通过整理字形中“月”的来源,分析现代汉语部件“月”的讹变由来:与“月”本义有关的字;从“肉”、从“舟”、从“冂”讹变而来的字;无特殊意义的象形之字。

(详见《文化学刊》2020年第12期,作者:方黎黎)

“鹄”“鹤”音义之辨

在古典文献中,“鹄”“鹤”二字混用的情况较多,但从名物分类来说,二字实属不同物种。经考辨,造成二者在文献中混用的主要原因是语音的相通和意象内涵的相似性,本文将逐一进行讨论,大致梳理出二者从混到分的脉络。

(详见《青年文学家》2020年第36期,作者:刘淑婷)

存目

个别论文仅搜得题目，存目如下：

《说文解字注》重文中的籀文字形考异——以大、小徐本为对照（下）

（详见《国文天地》总422期，作者：廖素琴）

关于汉字形借现象的探讨

（详见《国文天地》总423期，作者：钟怡茗）

从构意角度看汉字形借现象

（详见《国文天地》总424期，作者：钟怡茗）

（材料搜集：张艺伟 刘天意）

《台湾语文资料》简介

《台湾语文资料》创刊于2001年，到2017年已经出版到第158期，其中前72期名为《台湾语文动态》。这是我国第一份对台湾语文信息即时跟踪，服务于促进两岸和平统一的内部信息刊物，由厦门大学汉语言研究中心主编，具体由许长安教授负责，共编印了158期，在加强对台研究中发挥了重要作用，因经费等原因一度2017年停刊。

厦门大学国家语言资源监测与研究教材中心（以下简称“教材中心”）的两大核心任务之一就是台湾语言文字问题，中心主任苏新春教授今年又承担了教育部社科重大攻关课题“海峡两岸统一进程中的语言政策”。为了加强对台语言文字工作，做到及时、准确、全面地了解第一手情况，促进祖国统一，全面深入贯彻落实国家语委语言文字工作要服务于国家需求的要求，教材中心与福建省高校人文社会科学研究中心“两岸语言应用与叙事文化研究中心”携手，决定恢复《台湾语文资料》的编印，仍为月刊，由苏新春教授担任主编，并于2020年10月初刊出了“新第1期”（总159期）。





汉字生态

2021年第1期（总第4期）

地址 河南省郑州市高新区科学大道 100 号

电话 0371-67780907

邮箱 hzst2019@126.com

网址 <http://www5.zzu.edu.cn/hzwm/index.htm>