

介绍一件新见“州”字铜罇

黄 锡 全

（北京大学考古文博学院编《高明先生九秩华诞庆寿论文集》，科学出版社 2016 年 12 月）

2005 年 3 月，笔者见到一件管状铜罇，据传来自陕西。其上铭文虽仅一“州”字，但对于研究有关问题不无裨益。当年，因对实物的国别一时不好确定，故未敢轻易介绍，一放居然过了十年。现将前后考虑意见简述如下，以飨读者。¹

此器为圆筒形，中间有一道箍。箍之下部紧靠箍有一小孔，对穿。箍之上方有一“州”字，字口较浅，应为刻铭，但字体很规范。通长 7.8、箍上长 4、箍下长 4.3、箍宽 0.5、上口直径 2.8、箍底直径 2.3 厘米。（右图）

《说文》：“罇，柅下铜也。”罇即器物柄部下端之铜套，用铜或竹钉插入穿孔内固定。这种器物已有不少实物出土，尤其多见于楚墓，如下列之例：



- 1， 襄阳蔡坡战国墓 M18 出土 3 件，分三式。报告称之为罇。第一件（I 式）：“为戈罇，扁圆形，接柅一端有圆穿（两面对穿）。长 4.7 厘米”。第二件（II 式）：“可能为戟罇。八棱形，接柅一端有两两相同的穿。长 4.6 厘米。”第三件（III 式）：“圆形，有两面相通的穿。一端呈盖状，并有环形纽，罇内有木灰。长 6.1、口径 2.5 厘米”（全按：应为柅上端之冒）。²
- 2， 原江陵天星观 1 号楚墓出土兵器之矛、戈、殳等多有罇，为铜质、骨质。如 13 件戈罇，铜质 8 件，骨质 5 件。铜罇均扁圆形，其中一件长 6.9、径 2.9X2.5 厘米。一件殳罇呈八棱形，长 7.5、径 2-3 厘米。³
- 3， 荆门包山 2 号楚墓出土之戟、杖、殳、矛、戈等器物，多有罇，或圆形，或八棱形。还有骨质、木质者。其中一件有箍殳之罇长 6.8 厘米（图 132·1），一件无箍殳之罇长 4.4 厘米（图 132·3）。⁴
- 4， 《飞诺藏金·春秋战国篇》29 页著录《楚兵器》中有一件“新造柅冒”和一件罇，当为一器的两端饰件。冒为圆形，尊为八棱形。冒身刻铭“新估百之率柅”六字。报道所记“通高 21.7 厘米，口径 2.4 厘米”，当为两件合计之长。77 页又著录《三晋兵器》冒、罇（稍有残损）各一，圆筒形，器身均刻

¹ 近见此器已收录于吴镇烽《商周金文资料通鉴》18531 号，名“州戈铍”，时代定为战国晚期。未注明国别。列入吴镇烽编著《商周青铜器铭文暨图像集成》卷 34 杂兵类，上海古籍出版社，2012 年。有关罇、铍的用途，可参阅朱凤翰《中国青铜器综论》396-405 页，上海古籍出版社，2009 年。

² 湖北省博物馆《襄阳蔡坡战国墓》，《江汉考古》1985 年 1 期 21 页。

³ 湖北省荆州地区博物馆《江陵天星观 1 号楚墓》，《考古学报》1982 年 1 期 87 页。

⁴ 湖北荆沙铁路考古队：《包山楚墓》上册 202-207 页，文物出版社，1991 年。

有相同铭文“大阴上库”四字。文字记述“冒首 9.9 厘米，冒尾 7.3 厘米，口径 2.8 厘米”。估计所谓“冒尾”就是罇。⁵已有学者对其文字及用途作了专门研究。⁶

根据出土实物，此器当为罇，时代当属战国。罇上铭文单独一“州”字，人名的可能性小，国名或州邑名的可能性大。有一件商晚期州戈，内两面各铸一“州”字，⁷州可能为族氏名或地名。西周鬲比盨铭文中“州、瀘二邑”。⁸上举“大阴上库”罇，大阴为地名。吴镇烽《商周青铜器铭文暨图像集成》34 卷兵类 18531-18553 号著录各种镞或冒，其上铭文有中阳、梁牙库、郑武库、少府、大良造等，为国名、地名、机构名、官名。⁹

历史上名州者，一为州国，西周封置，又作淳于国，在今山东安丘县东北杞城（一说在今山东高密县），春秋时为杞国所灭。¹⁰显然，这个州与铜罇的州关系不大。

西周时有州邑，春秋时晋置为州县。《左传·昭公三年》：“州县，栾豹之邑也。”隋开皇十八年改名邢丘县。在今河南温县东北。¹¹高明先生编著《古陶文汇编》著录有“邢公”、“邢公”陶文。¹²这批陶文发现于河南温县东南十公里处北平皋遗址的台基断崖中。陶文“邢公乃晋国封于邢地而称公者”，就是春秋晋国“地近河内怀”之邢丘，见于《左传》宣公六年：“赤狄伐晋，围怀，及邢丘。”杜注：“邢丘，今河内平皋县。”¹³裘锡圭先生注意到这些陶文除“邢公”外，还有“邢公”。认为舟、州二字古今都同音，“北平皋村陶文中的‘邢’无疑是州邑之‘州’的专字”。“晋国的州邑，汉代置州县，据《嘉庆重修一统志》卷二〇三引《怀庆府志》，故城在今沁阳县东南四十里。沁阳是温县北面的临县，古代的州、邢二邑无疑也是相邻的，州邑的陶器在邢地出土是极为自然的”。同时认为锐角布属韩，“舟百涅”的舟，方足布的“滂”也应读州。据《史记·韩世家》，春秋末期韩宣子“居州”，战国时韩国在州邑铸币也是完全合理的。¹⁴但也有不同意见。如何琳仪先生认为，布币、陶文的舟、邢就是见于《国语》注及《路史》的“舟”国，地近河南新郑。《路史·后记》四：“伊、列、

⁵ 宛鹏飞编著《飞诺藏金》，中州古籍出版社，2012 年。全按：冒铭所谓“自”又见于新造戟，当释为𠂔，同首。最后一字应隶定为𠂔，其义可参见下列白於菴文。

⁶ 臺大中文所博士張宇衡《〈飛諾藏金〉新造秘冒“𠂔”字小考》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网 2014 年 1 月 12 日。白於菴《说“绥”》，《中国国家博物馆馆刊》，2015 年 1 期。

⁷ 中国社会科学院考古研究所编《殷周金文集成》17.10727 号，中华书局，1992 年。

⁸ 罗振玉《三代吉金文存》卷十第 46 页，中华书局，1983 年本。

⁹ 吴镇烽编著《商周青铜器铭文暨图像集成》，上海古籍出版社，2012 年。31 卷 16667 号少府戈罇，罇铭“少府去”三字。

¹⁰ 复旦大学历史地理研究所《中国历史地名辞典》333 页，江西教育出版社，1989 年印本。

¹¹ 复旦大学历史地理研究所《中国历史地名辞典》333 页，江西教育出版社，1989 年印本。臧励和等编《中国古今地名大辞典》314 页，商务印书馆，1982 年印本。另可参见马宝春《晋国地名考》38 页，学苑出版社，2010 年。

¹² 高明编著《古陶文汇编》560-561 页（6.30、6.36 号为“邢公”），中华书局，1990 年。

¹³ 北京大学考古专业商周组等《晋豫鄂三省考古调查简报》，《文物》1982 年 7 期。

¹⁴ 裘锡圭《古文字释读三则》，载《徐中舒先生九十寿辰纪念文集》。巴蜀书社，1990 年，收入《裘锡圭学术文集》第 3 册 424 页，复旦大学出版社，2012 年 6 月。

舟、骹、淳、戏、怡、向、州、薄、甘、隋、纪，皆姜国也。”又：“州，杞灭之；舟、骹、戏、薄，至周犹在列。”是“舟”与“州”为两地之证。据《国语·郑语》：“十邑皆有寄地。”注：“十邑，谓骹、郟、郛、蔽、补、舟、依、柔、历、华也。后桓公之子武公竟取十邑之地而居之，今河南新郑是也。”知舟地在河南新郑附近。新郑距邢丘也不是太远，均属韩国，“邢公”与“郟公”陶文出土同一遗址并不奇怪。¹⁵或倾向于“裘说较可信”。¹⁶

插图：陶文郟公，锐角布舟；方足布舟、汧：



这里存在一个问题，就是战国中期魏国兵器也见有地名“州”。十四年州戈铭文：“十四年，州工师明，冶乘。”“十四年”或以为即魏惠王十四年，即公元前 356 年。州门戈铭文：“二年，州门口口忭，工师犍口，口口”。此器属三晋，州也可能为地名。¹⁷二戈之“州”也可能同为一地。据此说明魏国曾经拥有州地，而且就是书作“州”。《战国策·齐策五》：“楚人救赵而伐魏，战于州西，出梁门，军舍林中，马饮于大河。”程恩泽曰：“按，《汉志》：河内郡有州县，本周苏忿生邑。后属郑，又属晋。《左传》子产归州田於韩宣子，宣子因徙居之（见《韩世家》，不知何时又入魏。）《括地志》：故州城在怀州武德县（《地理志》：州与武德为两县。隋改州为邢邱，亦曰安昌。唐改为武德，今併入河内县。）顾祖禹曰：今怀庆府河内县东南五十里，有武德城，即其地也。”¹⁸黄盛璋先生亦认为：“古州城即今沁阳东南五十里武德镇无疑。林中也属魏地，见《史记·苏秦传》。故州在战国后期亦必属魏。”¹⁹1979 年在河南温县武德镇古州城附近发现有东周盟书遗址。²⁰

¹⁵何琳仪《古币丛考》85-87 页“锐角布币考”，安徽大学出版社，2002 年 6 月。

¹⁶吴良宝《中国东周时期金属货币研究》185 页，社会科学文献出版社，2005 年。

¹⁷分别见前列《殷周金文集成》17·11269 与 17.11298。二戈释文可参考张亚初《殷周金文集成引得》169 页，中华书局，2001 年。汤志彪《三晋文字编》2861、2915 页，作家出版社，2013 年。

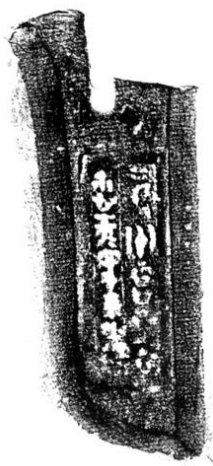
¹⁸引自诸祖耿《战国策集注汇考》643 页注 16，江苏古籍出版社，1985 年。

¹⁹黄盛璋《试论三晋兵器的国别和年代及其相关问题》，《考古学报》1974 年 1 期。

²⁰河南省文物研究所《河南温县东周盟誓遗址一号坎发掘简报》，《文物》1983 年 3 期。



禾
明
公
上
幣



若此，则此地“州”或可作舟、邠。温县东南的邢与温县东北的州临近，若按地域远近及州、舟可通之例，邢公、邠公陶文同出一地，舟读若州有一定道理，新郑附近的舟毕竟距温县较远。但是，如何解释兵器的“州”，以及陶文“邠”与锐角布、方足布的舟，就成为一个疑问。或许不同国家对此地书写不同，属魏国作“州”，属韩国作舟。若果真如此，新郑附近的舟地如何落实，也是个问题。要么，兵器作州者属魏。货币、陶文作舟、邠者，属韩或郑。新郑附近的舟，或许与州地无关。大型锐角布记地铭文目前发现有三种：卢氏、舟、京（过去释亳）。京，在河南荥阳市东南。²¹舟据何琳仪说在郑州附近。卢氏，河南卢氏县。斜肩弧足空首布及桥足布中也有卢氏。桥足布属魏。可见卢氏之地曾一度分属韩、魏。²²桥足布属魏，“舟”属魏又不好解释。因此，这一问题还比较纠结，有待进一步研究。

州戈“十四年”究指哪一魏王，还值得追究。魏王在位超过 14 年者，还有魏惠王（14 年即公元前 357 年，魏惠王后元 14 年即前 322 年）、魏襄王（14 年即前 305 年）、魏昭王（14 年即前 282 年）、魏安釐王（14 年即前 263 年）。戈属战国中期，比较而言，当属魏惠王或魏襄王。

铜鐙之州若属三晋，就与戈铭之州同地，为魏器。

春秋时期湖北南部有一州国，后灭于楚，具体地点说法不一：

《左传》桓公十一年：“楚屈瑕将盟贰、轸。郢人军于蒲骚，将与随、绞、州、蓼伐楚师。”杜注：“州国，在南郡华容县东南。”杨伯峻注：“州，国名，即今湖北省监利县东之州陵城。”²³清顾祖禹《读史方輿纪要》卷七十八，荆州府监利县州陵城在“县东三十里”。顾栋高《春秋大事表》卷五：州国，“今湖广荆州府监利县东三十里有州陵城”。《战国策·楚策四》：庄

²¹ 可参见唐虞《“京”字锐角布币考》，《江苏钱币》2012 年 3 期。

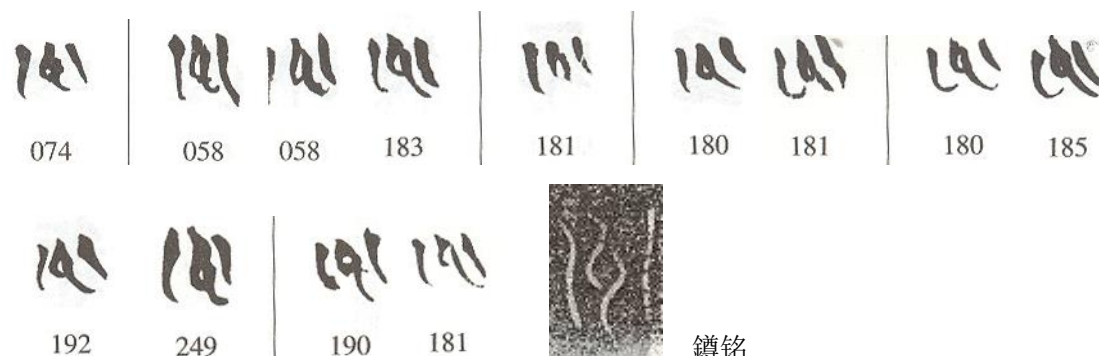
²² 可参阅何琳仪《桥足布币考》，《吉林大学学报》1992 年 2 期。

²³ 杨伯峻《春秋左传注》130 页，中华书局，1983 年本。

辛谓楚襄王曰：“君王左州侯，右夏侯。”《水经注》卷三十五：江水“又东北迳石子岗，岗上有故城，即州陵县之故城也。庄辛所言左州侯国也矣。又东迳州陵新治南，王莽之江夏也。”杨守敬按：“《方輿纪要》谓在监利县东三十里，据此《注》则在沔阳州东南。”²⁴复旦大学历史地理研究所则主张在湖北洪湖县东北。²⁵包山楚简贷金简 114：“州莫鬻疥、州司马庚为州贷越異之黄金七益以翟种。”这个州当即上举文献之州。或以为在湖北监利县东南。²⁶楚地之州，若依江水走向，当以复旦大学历史地理研究所推定之洪湖东北比较合适。

至于楚简中出现不少民户编制的州，则为另外含义，本文不予讨论。²⁷

东周时期的“州”字比较多见，笔画不多，列国书写区别不大。²⁸当初，因此器出自陕西，怀疑不一定是南方楚物，推测或许属于三晋。经综合比较实物及文字，还是倾向于属楚。类似铜罇“州”字的写法也见于楚简。如下列包山楚简：²⁹



因此，本文介绍之铜罇当为楚器，铭文之“州”当指楚地之州，在湖北洪湖县东北或者监利县东南。

天星观一号楚墓出土有两件骨管，其中一件侧面刻有“雇侯”二字，长 2.7、径 0.7 厘米。³⁰笔者曾认为：³¹“雇侯”可能是人名，也可能是封君名或爵称。楚有通侯、州侯、夏侯等。雇（顾）古与固通，“雇侯”有可能是封于“固始”的封君，我们认为与墓主郢阳君应是一人。这种称谓，如同范睢封于秦之应地，号应侯，卫鞅封为“彻侯”，而《史记》又称其为“应君”、“商君”。



²⁴杨守敬 熊会贞《水经注疏》卷三十五之 2888 页，江苏古籍出版社，1999 年。

²⁵复旦大学历史地理研究所《中国历史地名辞典》333 页，江西教育出版社，1989 年印本。

²⁶ 刘信芳《包山楚简解诂》105 页，转引自吴良宝《战国楚简地名辑证》206 页，武汉大学出版社，2010 年。

²⁷ 这一问题可参阅罗运环《论包山简中的楚国州制》，《江汉考古》1991 年 3 期。收入罗运环《出土文献与楚史研究》，商务印书馆，2011 年。

²⁸ 有关字形，可参见汤余惠主编《战国文字编》762 页，福建人民出版社，2001 年。汤志彪《三晋文字编》1601 页，作家出版社，2013 年。李守奎《楚文字编》511 页，吉林大学博士论文。李守奎等编着《上海博物馆藏战国楚竹书》（1-5）515 页，作家出版社，2007 年。滕壬生《楚系简帛文字编》953 页，湖北教育出版社，2008 年版。孙刚编纂《齐文字编》291 页，福建人民出版社，2010 年。施谢捷《吴越文字编》118 页，江苏教育出版社，1998 年。罗福颐主编《古玺文编》277 页，文物出版社，1981 年。

²⁹ 可参见李守奎等编着《包山楚墓文字全编》415-417 页，上海古籍出版社，2012 年。

³⁰ 湖北省荆州地区博物馆《江陵天星观一号楚墓》，《考古学报》1982 年 1 期 109 页，图版贰肆。

³¹ 黄锡全《湖北出土商周文字辑证》158 页，武汉大学出版社，1992 年。

骨管为墓主生前之物。

吴良宝先生改释为“应侯”³²。认为：所谓“雇侯”应改释为“应侯”。楚文字“户”旁与“广”旁写法不同。这个“应侯”可能是楚国封于“应”地的封君一类的贵族”。应地在今河南鲁山县一带，战国早期属楚，后为韩占领，一度成为秦相范雎的封地。

刻铭“应侯”或者“雇侯”，当是封君之类的地域名称应该是问题不大的。罇铭与骨管铭文当类似。



《飞诺藏金》秘冒

2005 年 10 月初稿
1015 年 11 月修订

³² 见吴良宝《战国楚简地名辑证》88 页，武汉大学出版社，2010 年。