

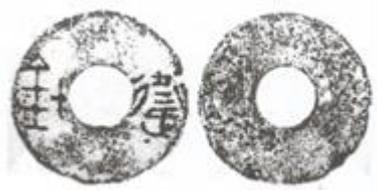
圓錢“衛鈺”試析

黃錫全

數年前，筆者曾見到泉界所謂的“衛鈺”圓錢，近年又有數枚面世，據說已發現數十枚。從所見實物及網上公佈的圖片看，真偽沒有問題。據介紹，這種圓錢首枚於1992年出現于陝西北部安塞縣一帶，山東濟寧也有發現，其出土區域包括陝西、河南、山東等地。¹這類圓錢由於是新見，銘文及含義不明，一直困擾錢幣界。如果不能正確解讀其上銘文，將難以深入研究有關問題，其歷史價值也不能得到體現。現將個人一點不成熟的意見陳述如下，供大家研究、參考。

先將筆者所知幾枚資料介紹如下：

1，1992年陝西北部安塞縣發現一枚，直徑34毫米，重4.6克。據介紹，初見時保持出土原生態，通體乾坑紅鏽。由於此錢孔大肉薄，加上銅質因鉛錫含量偏高顯得發白，收藏界多持懷疑態度，以致多不認可（圖一）。²



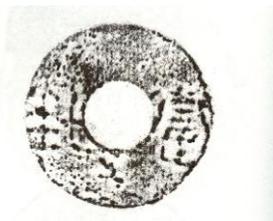
圖一

2，2010年5月10日，中國嘉德春季拍賣會拍賣一枚。據介紹，此枚生坑，鏽色極美，品相甚佳，早年發現于山東濟寧，直徑33.8毫米，重4.7克（圖二）。³



圖二

3，北京藏家賈暉先生收藏一枚，據說出自河南洛陽一帶，直徑34.5毫米，重6.1克。通體薄綠，紅朱砂鏽，其間有藍結晶鏽點（圖三）。⁴



圖三

4，山東煙臺藏家張立俊先生收藏一枚，直徑33毫米，重4.61克，據說出自山東濟寧附近。

5，2013年9月23日華夏古泉網語音拍賣預展一枚，直徑34.49毫米，重5.9克（圖四）。



圖四

6, 北京藏家董瑞先生收藏一枚, 直徑 33 毫米, 重 4.3 克 (圖五)。



圖五

7, 山西太原藏家艾亮先生收藏一枚, 直徑 34.4、孔徑 11.1 毫米, 重 4.7 克。⁵

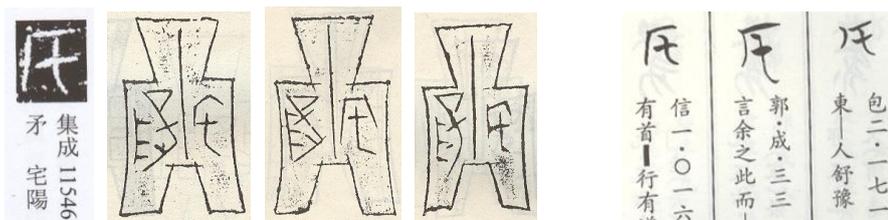


圖六

圓錢第一字釋讀為“衛”，沒有問題。衛字見於甲骨文、西周金文，但戰國三晉文字暫且未見。⁶其下增從“止”形者，近年出土楚簡文字多見，如下列諸形（包山楚簡、望山楚簡、天星觀楚簡、新蔡楚簡等）：⁷



第二字，泉界多讀為“鉞”。經觀摩多枚實物，我們認為既不是鉞，也不從匕，而應是從古文字中的“乇”。如下列三晉“宅陽”矛之宅、方足布“宅陽”之宅及楚簡宅字等：⁸



“乇”字的構形特點，是中間一小橫多靠上作，與“力”字小橫靠下不同。⁹從金從“乇”，即鉞。因此，圓錢銘文應釋讀為“衛鉞”。

在探討圓錢“衛鈺”含義之前，首先有必要介紹楚簡中兩見所謂的“鈺”字：

1，信陽楚簡 2—015 號：“專（博）一弁（寸）【少】弁（寸），厚弁（寸）”。¹⁰原

報告釋文將“厚”下一字釋為從金從戈之鈺。商承祚先生摹本作，釋文為鈺。¹¹滕

壬生先生摹寫作，與一併列入“鈺”下。¹²李守奎先生《楚文字編》629 頁釋為

鈺，¹³湯余惠先生主編《戰國文字編》處理原簡字形作，列為鈺。¹⁴劉信芳先生釋

為從金，從戈之鈺，讀為“一”。¹⁵何琳儀先生認為“從金，毛聲，疑鈺之省文”，“疑

讀鈺”。¹⁶陳偉先生等保存原形，未作釋讀。¹⁷劉國勝先生釋為從金從才，意為錙，四分

之一寸。¹⁸李天虹先生據嚴倉楚簡及清華算數簡李學勤先生之說，肯定劉說。¹⁹

2，包山楚墓竹牘 1：“白金大，赤金之鈺”。²⁰其中鈺字不清。滕壬生先生摹寫作，²¹李

守奎先生等書作。²²劉信芳先生認為“‘鈺’乃整理者所隸定，原圖版該字不可辨識，疑是‘銓’字”，與包山簡 272 號簡“赤金之鈺，白金之銓”、276 號簡“白金之鈺，赤金之銓”類同，並引董珊先生之說可讀為桎，即車轄。²³

上列第一字應從劉國勝先生說，從“才”不從“毛”，為四分之一寸。第二字存有疑問，需要核實竹簡筆劃才能確定。所以，本文暫且存疑不論。

字書不見鈺，考慮到毛與宅通用，如方足布“宅陽”或作“毛陽”，鈺當即鈺。《康熙字典》：“鈺，音未詳。《唐書·車服志》景隆中腰帶垂頭於下名鈺尾，取順下之義。《宋志》鈺尾即今之魚尾”。

先秦圓錢銘文約有 20 餘種，根據現有材料，三晉、兩周圓錢上多記地名，有的記有幣值（或貨幣單位）“釐”。齊、燕圓錢不記地名，僅記幣值“刀”或“幾刀”。秦錢除文信、長安為封號外，餘皆記重量或幣值“兩”或“甞”。另有“半圓”錢，意為半個貨幣單位的圓錢，即一兩圓錢的一半。²⁴

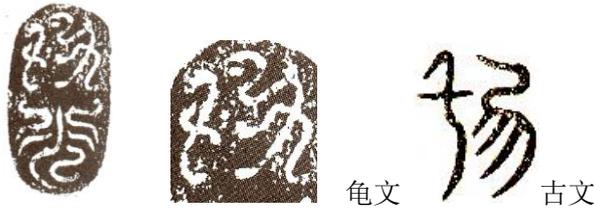
“衛鈺”究竟是地名還是其他，曾有三種考慮：一是作為地名，讀“衛鈺”為“鄣毫”，即“鄣薄”，其地可能指河南滑縣，或者山東曹縣。²⁵二是讀“衛鈺”為“衛刀”。²⁶三是作為衛國圓錢，讀“衛鈺”為“衛錘”。經仔細斟酌，還是傾向於第三種。

目前所見圓錢，未見以國名名幣者。但先秦貨幣“齊大刀”之齊則為國名。布幣“梁亢釐”之梁為魏國國都，也指代魏國。²⁷楚金幣“郢稱”之郢為楚國都城，也指代楚國。衛為

周初所封諸侯國，初都于沫（河南淇縣），春秋初都曹（河南滑縣東），公元前 658 年遷都楚丘（河南滑縣東北），後又遷帝丘（河南濮陽西南），公元前 254 年滅于魏。後在秦支持下復國遷都至野王（河南沁陽），公元前 209 年 滅于秦。²⁸圓錢衛當指國名。

圓錢“衛鈔”可以有兩種理解，一是為記重或記值，一是稱權。

毛與垂音近字通。如《說文》毛、𠄎（後垂行而𠄎廢，見段注）二字挨著編排。𠄎字古文作，我們認為其形就是下列所謂“白金三品”龜幣文字“垂光”之垂：



其字本從毛從力。《說文》所從之“勿”乃“力”誤。古文乃從力，毛聲。²⁹《說文》：“毛，艸葉（段注當作艸華）也，𠄎采。”“𠄎，艸木華葉𠄎。”毛、𠄎均有下垂之義。燕國兵器有“攷鋸”、“攷鈇”、“攷鈔”之類。有學者研究，鋸為文獻之瞿，為戟屬。鈇讀為殺，為鈹屬。均兵器之名。從毛之字可通垂。“攷”可讀為“捶”，訓擊。³⁰新見“防府宅戈”與燕兵器“攷鋸”、“攷鈇”、“攷鈔”句式類似，宅戈也可讀為捶戈，即防府製作的擊殺用戈。³¹

因此，圓錢“衛鈔”可讀為“衛錘”。

一錘之重過去主要有八銖、六銖之說。八銖說見《說文》及《淮南子·說山》高誘注。六銖說見慧琳《一切經音義》卷二十“錙錘”注引《風俗通》。³²

雲夢睡虎地秦簡《秦律十八種·司空》見有重量單位錘：³³

簡 130：一脂，攻間大車一兩（輛），用膠一兩、脂二錘。

整理小組注：“錘，重量單位。相當八銖，即三分之一兩。”³⁴

近年岳麓書院藏秦簡也記有重量單位錘（不從金）：³⁵

0957：賞一甲，直錢千三百四十四，直金二兩一垂。一盾直金二垂。

0970：馬甲一，金三兩一垂，直錢千口百二十。金一朱，直錢二十四。

據此推算：金 1 銖=24 錢；

1 甲=1344 錢=金 2 兩 1 錘

1 兩=24 銖

1 甲=金 56 銖

56 銖=2 兩 8 銖

2 兩 1 鍾=2 兩 8 銖

1 鍾=8 銖

按一銖重 0.65 克，六銖計 3.9 克，八銖計 5.2 克。前列 7 件“衛鈔”圓錢重量，分別為 4.6、4.7、6.1、4.61、5.9、4.3、4.7 克，平均重為 4.99 克，與八銖較為接近。由於所出“衛鈔”圓錢重量還難以全知，圓錢銹蝕程度不一，平均 4.99 克之重有一定局限。也可能銘文只是一種價值標度，與實際重量無關。³⁶

楚國大布背文“七偵”，陳劍先生釋偵為展，懷疑展當釋讀為鍾，推算楚布一展（鍾）重 5 克左右，齊耳杯展（鍾）重 3.9 克。³⁷

安徽固鎮新出一種楚布，正面“橈比（幣）折四”，可理解為“橈幣一折為四枚小幣”；或者讀為“橈比（幣）四折”，即這樣的小長幣四枚當一折。這與普通的楚國小布文字“四比（幣）堂（當）折（鈔）”之義類同。背文“一展三折展”，是大布背文“七展”的四分之一，一展相當於四折展。筆者所知三枚重量分別為 5.5、6.5 和 8.4 克。³⁸我們取三枚平均值計算折與展的重量如下（按一展等於四折展）：

一展三折展 = (8.4+6.5+5.5) ÷ 3 = 6.8 克

一折 = 4 小布 × 6.8 克 = 27.2 克

一展 = 27.2 ÷ 7 = 3.885 克

1 折展 = 6.8 ÷ 7 = 0.97 克

可見，新見三枚楚布平均值的展重 3.885 克，與山東所出耳杯展重 3.89 克相合。³⁹如此，戰國時期的展重很可能早期在 5 克左右，相當於 8 銖，晚期在 4 克左右，相當於六銖。

楚國文字的冬，是個老大難問題，說法較多。近見劉剛先生根據學術界的有關研究，認為楚國銅幣銘文“冬朱”應讀“鍾銖”，表示三分之一銖金的價值。⁴⁰李天虹先生據嚴倉楚簡對“冬”表示“三分之一”的用法作了進一步的肯定，但同時指出，它是否就是“垂”字的異體，亦或是“坻”字異體或其他與“垂”字音通的字，“目前似乎不宜斷言，還有待進一步研究”。⁴¹

如果“冬”讀鍾，楚銅貝“冬朱”讀“鍾銖”，相當於三分之一銖金，那麼，其他銅貝銘文，如“巽”、“行”、“君”、“全”、“折”等如何解釋？銅貝“冬朱”究竟表示三分之一銖黃金，還是八銖銅貝，抑或其他？楚大布“展”是否可讀“垂”？等等問題，以及相互之間的關係，還存在諸多疑問，需要進一步深入研究。本文在此暫不作討論。

鍾也指稱權。《漢書·律曆志上》“圓而環之”顏師古注：“鍾者，稱之鍾也。”《廣

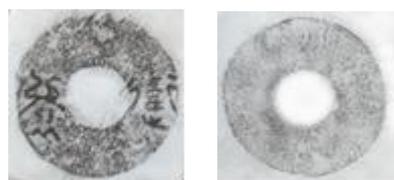
雅·釋器》“權謂之錘”。以前見有三晉“宅陽四命”、“皮氏六命”、“露十命”、“梁府半鉞”、“半鉞之重”、“法律韋雍”等稱量布幣之權，⁴² 以及下列所謂“半鉞之重”、“百家（？）”圓權，⁴³ 分別重 11.8 克與 16.4 克。這些有可能是戰國時期不同階段不同品種的稱權。⁴⁴



圖七

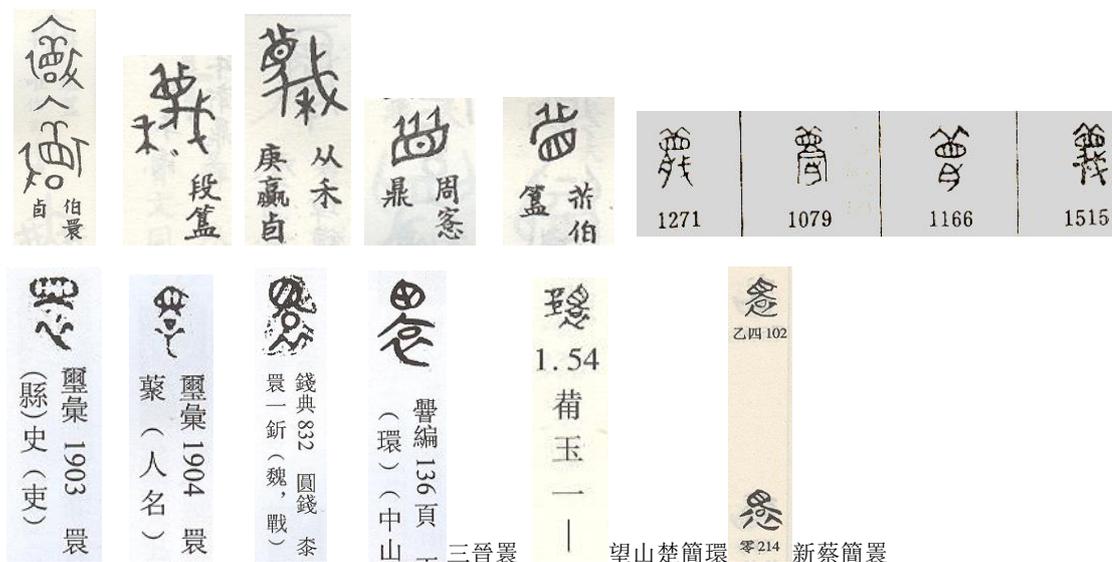
如此理解，則“衛鈺”可讀“衛錘”，指衛重八銖的圓錢。根據下列“衛𦉳”圓錢的發現，似乎也可以理解為衛國圓錢的稱權，作為砝碼錢檢驗流通圓錢。⁴⁵

董瑞先生收藏一枚“衛𦉳”圓錢，與上述“衛鈺”圓錢類同。⁴⁶ 據拓圖，直徑 33、孔徑 12 毫米，重 3.6 克。



圖八

第二字寫法與“𦉳”小別，目上多出筆劃。目上多出者似眉毛，見於金文𦉳字，戰國文字似未見。但戰國文字“𦉳”上所從則多見。如下列諸字：⁴⁷



若此，上列圓錢之𦉳上部為金文𦉳字所從“眉”形的孑遺，當釋讀為“衛𦉳”，似為衛之圓錢。

目前，“衛𦉳”圓錢僅一見，據重量相當於六銖，其與相當於八銖的“衛𦉳”圓錢究竟是一種什麼關係，一時還難以斷定，還有待更多實物的發現與研究，望泉界及學術界留意。

倘若這就是戰國中晚期衛國重八銖（三分之一兩）、重六銖（四分之一兩）的圓錢，則對於進一步研究衛國或戰國貨幣及衡制，以及諸國圓錢貨幣的關係，都具有非常重要的意義，值得重視。

2012年6月初稿

2014年8月二稿

2015年1月改訂

（原載清華大學《出土文獻》第6輯，中西書局，2015年）

¹戎叟松《珍泉集萃》文稿，中國嘉德國際拍賣有限公司春季拍賣會，戰國衛“衛銖”環錢介紹，2010年5月10日。

²戎叟松《先秦錢幣珍品四珍》，載《西部金融·錢幣專輯》2007年增刊，73-78頁；2013年陝西《錢幣研究》（三秦出版社）中《陝西錢幣研究綜述》有圖。又見戎叟松《珍泉集萃》文稿。

³見戎叟松《珍泉集萃》文稿，中國嘉德國際拍賣有限公司春季拍賣會，戰國衛“衛銖”環錢介紹，2010年5月10日。

⁴劉飛燕著《華夏古泉價格圖錄》100頁，注明“北京賈暉藏”，內蒙古人民出版社，2010年。

⁵任一民 艾亮主編《天眷堂叢書之三《緣聚三晉—山西私人收藏歷代貨幣精品集》162頁，三晉出版社，2014年。

⁶湯志彪《三晉文字編》卷二中不見衛，作家出版社，2013年。

⁷見滕王生《楚系簡帛文字編》增訂本193頁，湖北教育出版社，2008年。

⁸可參見《殷周金文集成》18·11546A 矛，中華書局，1994年；朱華《三晉貨幣》102-111頁，山西人民出版社，1994年。滕王生《楚系簡帛文字編》增訂本680頁，湖北教育出版社，2008年。

⁹可參見於省吾《甲骨文中釋林》167頁釋𠄎等，中華書局，1979年。

¹⁰河南省文物研究所《信陽楚墓》129頁、圖版一二三，文物出版社，1986年。本文引錄採取陳偉等著《楚地出土戰國簡冊（十四種）》383頁，經濟科學出版社，2009年。其中博、寸等字為劉國勝釋，見其作《信陽長台關楚簡〈遺策〉編聯二題》《江漢考古》2001年3期。厚字為朱德熙、裘錫圭、李家浩釋，見其作《望山一、二號墓竹簡釋文與考釋》，載湖北省文物考古研究所《江陵望山沙塚楚墓》附錄二282頁注12，文物出版社，1996年。

¹¹商承祚編著《戰國楚竹簡彙編》10頁，齊魯書社，1995年。

¹²滕王生《楚系簡帛文字編》1163頁，湖北教育出版社，2008年。

¹³李守奎《楚國文字編》629頁，吉林大學博士論文。

¹⁴湯余惠主編《戰國文字編》915頁，福建人民出版社，2001年。

¹⁵見劉信芳《楚簡帛通假匯釋》475、90頁，高等教育出版社，2011年。

¹⁶何琳儀《戰國古文字典》525頁，中華書局，1998年。

¹⁷陳偉等著《楚地出土戰國簡冊（十四種）》383頁，經濟科學出版社，2009年。

¹⁸劉國勝《楚喪葬簡牘集釋》6、35頁，科學出版社，2011年。

¹⁹李天虹《由嚴倉楚簡看戰國文字資料中“才”、“夂”兩字的釋讀》，武漢大學簡帛研究中心主辦《簡帛》第九輯23頁，上海古籍出版社，2014年。

²⁰湖北省荊沙鐵路考古隊《包山楚墓》下冊圖版二一一、上冊371頁，文物出版社，1991年。

- ²¹ 滕王生《楚系簡帛文字編》1163頁，湖北教育出版社，2008年。
- ²² 李守奎《包山楚墓文字全編》492頁，上海古籍出版社，2012年。
- ²³ 見劉信芳《楚簡帛通假匯釋》516、281頁，高等教育出版社，2011年。董珊《楚簡中從“大”聲之字的讀法（一）》，簡帛網 www.bsm.org.cn 2007年7月8日。
- ²⁴ 參見黃錫全《先秦貨幣通論》303頁，紫禁城出版社，2001年。
- ²⁵ 毫從毛聲，例可通假。毫或作薄，可參考高亨纂著《古字通假會典》909頁，齊魯書社，1989年。殷都毫地史學界意見頗有分歧，可參閱劉瓊《商湯都毫研究綜述》，《南方文物》2010年4期；王震中《甲骨文中的毫邑新探》，《歷史研究》2004年5期；孫慶偉《鄒衡的夏商文化論爭》，北京大學震旦古代文明研究中心編《古代文明研究通訊》總第59期，2013年12月。李維明《“毫”辨》，《中國歷史文物》2004年第5期。有關“毫”字的討論，還可參見吳振武《談齊“左掌客亭”陶壘—從構形上解釋戰國文字中舊釋為“毫”的字應是“亭”字》，《社會科學戰線》2012年12期。唐虞《“京”字銳角布幣考》，《江蘇錢幣》2012年3期。郭永秉《“京”、“亭”、“毫”獻疑》，清華大學《出土文獻》第五輯148頁，中西書局，2014年。
- ²⁶ 我們也曾考慮過讀“衛鈔”為“衛刀”，因從毛之字可讀為刀。如齊大刀之刀，或主張從刀從毛，毛為刀之音符（見後列裘錫圭、吳振武文）。齊、燕環錢記刀或幾刀，是記值，指圓錢相當於多少刀。如齊國圓錢“盪刀”、“盪四刀”、“盪六刀”，燕國圓錢“一刀”、“明刀”、“明四”等。中山王墓所出銅器有記重刻銘，大的重量單位為“石”，小的重量單位是“刀”。如圓壺（西庫：17）“塚（重）一石八十二刀之塚（重）”，圓壺（西庫：19）“塚（重）一石百四十二刀之塚（重）”，燈（東庫：34）“塚（重）一石三百五十五刀之塚（重）”等。但這種刀似乎未演變成正式的度量衡單位。三晉除趙國、中山國外，目前未見它國鑄行刀幣。齊“盪刀”環錢一般重在2-2.5克，“盪四刀”重4.5-10.5克，“盪六刀”重8.5-10.5克。燕“一刀”環錢一般重1.1-1.5克，“明刀”重2.4-5克，“明四”重4克左右。趙刀邯鄲、白人等刀多在10克上下，中山國成白刀多在15克上下。“衛鈔”之重接近燕“明刀”。若此說屬實，“衛鈔”就有可能是衛為了與周邊用刀之國交往而鑄行之貨幣，時代當與燕、齊環錢相當。相互比較，此說雖有一定道理，但目前未見衛用刀幣，理由不夠充分，記此備參考。以上意見涉及材料可參考裘錫圭1981年4月3日致王毓銓先生函，見王毓銓《中國古代貨幣的起源與發展》173頁，中國社會科學出版社，1990年；又見《裘錫圭學術文集》三之231頁，復旦大學出版社，2012年。吳振武《戰國貨幣銘文中的“刀”》，《古文字研究》第十輯，中華書局，1983年。黃錫全《先秦貨幣通論》313-322頁，紫禁城出版社，2001年。張守中《中山王厝器文字編》128、125頁，中華書局，1981年。裘錫圭《談談“成白”刀》，《中國錢幣論文集》第三輯，中國金融出版社，1998年。又見《裘錫圭學術文集》241頁，復旦大學出版社，2012年。黃錫全《先秦貨幣通論》313-322、216-221頁，紫禁城出版社，2001年。
- ²⁷ 亢字暫從陳劍先生釋，見《試說戰國文字中寫法特殊的亢和從亢諸字》，《出土文獻與古文字研究》第三輯，復旦大學出版社，2010年7月。
- ²⁸ 復旦大學歷史地理研究所《中國歷史地名辭典》71頁，江西教育出版社，1989年7月本。
- ²⁹ 黃錫全《“白金三品”篆文與有關問題略議》，《中國錢幣》2003年3期。
- ³⁰ 可參考何琳儀《戰國文字通論》105、286頁，江蘇教育出版社，2003年。
- ³¹ 黃錫全《介紹一件新見銅戈》，收入黃錫全《古文字與古貨幣文集》222頁，文物出版社，2009年。
- ³² 可參見宗福邦等主編《故訓匯纂》4442頁，商務印書館，2007年。
- ³³ 可參見陳振裕、劉信芳編著《睡虎地秦簡文字編》187頁，湖北人民出版社，1993年。張守中撰《睡虎地秦簡文字編》208頁，文物出版社，1994年。
- ³⁴ 睡虎地秦墓竹簡整理小組：《睡虎地秦墓竹簡》50頁，文物出版社，1990年。
- ³⁵ 朱漢民、陳松長主編《岳麓書院藏秦簡》（貳）13、78頁，上海辭書出版社，2011年。于振波《秦律中的甲盾比值及相關問題》，《史學集刊》2010年5期。
- ³⁶ 有關虛值化貨幣問題，可參閱吳良寶《貨幣單位“折”的虛值化及相關研究》，載《吉林大學社會科學報》2011年4期。
- ³⁷ 陳劍《釋殿》，《追尋中華古代的文明—李學勤先生學術活動五十年紀念文集》49-56頁，復旦大學出版社，2002年。《中國錢幣》2003年2期。
- ³⁸ 中國錢幣博物館藏一枚重6.48克；董瑞先生收藏一枚，重5.5克；新加坡陳光揚先生收藏一枚重8.4克。
- ³⁹ 可參見黃錫全《安徽固鎮新見楚布補議》，《安徽錢幣》2004年3期，收入黃錫全《古文字與古貨幣文集》677頁，文物出版社，2009年。黃錫全《楚國貨幣文字“折”及有關問題再議》，荊州博物館編創刊號《荊楚文物》第一輯，科學出版社，2013年10月。賈振國《試論戰國時期齊國的量制與衡制》，《臨淄商王墓地》165頁，齊魯書社，1997年。丘光明《中國物理學大系·計量史》第114頁，湖南教育出版社，2002

年。李學勤《長布、連布的文字和國別》，《中國錢幣論文集》第五輯，中國金融出版社，2010年。

⁴⁰ 劉剛《楚銅貝“𠄎朱”的釋讀及相關問題》，復旦大學《出土文獻與古文字研究》第五輯，上海古籍出版社，2013年。

⁴¹ 李天虹《由嚴倉楚簡看戰國文字資料中“才”、“𠄎”兩字的釋讀》，武漢大學簡帛研究中心主辦《簡帛》第九輯 23 頁，上海古籍出版社，2014年。

⁴² 黃錫全《新見一枚“宅陽”布權》，《中國錢幣》2004年2期。收入黃錫全《古文字與古貨幣文集》671頁，文物出版社，2009年。陳劍《關於“宅陽四鈴”等“布權”的一點意見》，《古文字研究》第26輯，中華書局，2006年。黃錫全《新見布權試析》，《揖芬集——張政烺先生九十華誕紀念文集》，社會科學文獻出版社，2002年5月。

⁴³ 若據“半銜之重”逆讀，此枚也可釋讀為“當百”。當從“尚”省，從“上”，即堂，讀當。若的確為“當百”，則其性質就得重新考慮。直徑 2.5、穿徑 1.1 釐米。“半銜之重”，直徑 2.5，穿徑 0.75 釐米。

⁴⁴ 黃錫全《先秦貨幣研究》165 頁，中華書局，2001年。

⁴⁵ 如果銘文“衛鈺”之“鈺(鍾)”與圜錢本身重量無關，只是一種價值標度，是否相當於三分之一銖黃金，或者類似於漢初的“八銖半兩”錢，也值得進一步考慮。

⁴⁶ 趙梓凱 賈暉 董瑞主編《續齋古稀壽泉集拓》12 頁，北京出版社，2013年。

⁴⁷ 容庚《金文編》234 頁叢，237 頁眉，231 蔑，中華書局，2009年版。羅福頤主編《古璽文編》86 頁，文物出版社，1981年。湯志彪《三晉文字編》叢見 198 頁，作家出版社，2013年。