

中国外国文学学会第十一届全国理事会
暨“全球史中的外国文学研究”学术研讨会
会议日程

(2022 年 12 月 9—11 日)

主办

中国外国文学学会
郑州大学外国语与国际关系学院
中国社会科学院外国文学研究所
郑州大学英美文学研究中心

目 录

一、参会须知·····	1
二、会议日程·····	2
三、平行分论坛主题发言日程·····	5
四、论文摘要汇编·····	11
主旨发言·····	11
平行分论坛一：比较文学与东方文学·····	15
平行分论坛二：英语文学·····	20
平行分论坛三：欧洲文学一组·····	25
平行分论坛四：欧洲文学二组·····	31
平行分论坛五：文学理论与学科发展·····	35
五、通讯录·····	40
附：中国社会科学院外国文学研究所简介·····	42
郑州大学外国语与国际关系学院简介·····	44
郑州大学英美文学研究中心简介·····	46

参会须知

1. 本次研讨会采取线上方式，在**腾讯会议和视频平台**同时进行，请参会者提前安装好相关软件。
2. 腾讯会议开启等候室，请参会者提前 20 分钟进入等候室，修改昵称为“姓名-单位”格式，如“**XXX-郑州大学**”，将背景设定为会议专属背景图，等待主持人邀请。
3. 请论坛发言人、评议人提前 20 分钟入会，进行设备调试。
4. 会议默认成员加入时静音，大会发言时请注意保持静音并关闭视频及屏幕共享，避免干扰会议的正常进行。
5. 本次大会建议使用**腾讯会议电脑端**参会，请确保网络环境稳定。若会议意外中断，会务组将采取紧急措施尽快恢复，并在参会者**微信群**及时通告相关情况。
6. 请参会者在分论坛宣读论文时解除静音、开启视频；在其他时段请保持静音。
7. 请参会者在线上交流过程中文明互动，理性表达，自觉遵守相关法律法规，不涉及政治敏感性话题，不发表不当言论。
8. 请参会者尊重主办方及主讲人对本场活动音像内容拥有的版权，请勿私自录音、录屏或以任何形式在未经许可的平台上传播，**侵权必究**。
9. 请参会者尊重其他发言人的知识产权，如需引用，请联系作者，不可掠人之美，不得随意截取使用。

注：论坛进行时如有特殊情况请联系会议主持人或会务组协助

会务组联系人及电话：张雯-13608689754；楚聪-18838924197；潘辰-13401046491；
张莉-13838090329；高晓玲-13673625678

会议日程

(2022 年 12 月 9-11 日)

中国外国文学学会第十一届全国理事会暨会员代表大会	
时 间：12 月 9 日 19:00-20:30	
主持人：程 巍 中国外国文学学会会长	

开幕式	
腾讯会议 ID：684-9771-3175	
时 间：2022 年 12 月 10 日 8:45—9:35	
主持人：梁 展 中国外国文学学会秘书长	
时 间	致辞人
8:45-8:55	韩国河 郑州大学副校长
8:55-9:10	陈众议 中国社会科学院学部委员
9:10-9:25	程 巍 中国外国文学学会会长
9:25-9:35：云端合影留念	
大会主旨发言（一）	
时 间：12 月 10 日 9:35-11:35	
腾讯会议 ID：684-9771-3175 直播链接： https://live.bilibili.com/23196467	
主持人：秦海鹰 中国外国文学学会副会长，北京大学外国语学院法语系教授	
时 间	嘉宾及发言题目
9:35-10:05	申 丹 中国外国文学学会理事，北京大学博雅讲席教授、人文学部主任 题 目：挑战西方文学理论：对“Point of View”的重新界定
10:05-10:35	陆建德 中国外国文学学会理事，厦门大学讲座教授 厦门大学比较文学与跨文化研究中心主任 题 目：走出康拉德《黑暗的心》
10:35-11:05	杨金才 中国外国文学学会副会长，南京大学外国文学研究所所长， 《当代外国文学》主编，全国美国文学研究会副会长 题 目：全球化视野下《威尼斯商人》再审视

11:05-11:35	<p>蒋承勇 中国外国文学学会副会长，浙江省社会科学界联合会名誉主席</p> <p>浙江工商大学文科资深教授、西方文学与文化研究院院长</p> <p>题 目：“灵”“肉”之分合——科学视角与西方文学人学观念之现代转型</p>
-------------	--

平行分论坛		
分论坛名称	时间	会议链接
平行分论坛一 比较文学与东方文学	12月10日 14:00-17:00 12月11日 9:00-11:30	腾讯会议 ID: 908-5414-2845
平行分论坛二 英语文学	12月10日 14:00-17:00 12月11日 9:00-11:00	腾讯会议 ID: 826-7487-3826
平行分论坛三 欧洲文学一组	12月10日 14:00-17:00 12月11日 9:00-11:00	腾讯会议 ID: 879-2875-4524
平行分论坛四 欧洲文学二组	12月10日 14:00-16:00 12月11日 9:00-11:00	腾讯会议 ID: 350-9524-1432
平行分论坛五 文学理论与学科发展	12月10日 14:00-17:00 12月11日 9:00-11:00	腾讯会议 ID: 885-2328-0789

大会主旨发言（二）	
<p>时 间：12月11日 14:00-16:00</p> <p>腾讯会议 ID: 684-9771-3175 直播链接: https://live.bilibili.com/23196467</p>	
主持人：蒋洪新 中国外国文学学会副会长，湖南师范大学党委书记、教授	
时 间	嘉宾及发言题目
14:00-14:30	<p>聂珍钊 中国外国文学学会理事，广东外语外贸大学教授</p> <p>题 目：文学伦理学批评与文学基础理论架构的思考</p>
14:30-15:00	<p>郑体武 中国外国文学学会理事，上海外国语大学教授</p> <p>上海外国语大学文学研究院院长</p> <p>题 目：赫列勃尼科夫：诗人的诗人与历史的诗人</p>

15:00-15:30	<p>吴晓都 中国外国文学学会副会长 中国社会科学院外国文学研究所研究员</p> <p>题 目：果戈理的乌克兰书写</p>
15:30-16:00	<p>彭青龙 中国外国文学学会理事、比较文学与跨文化研究分会会长 上海交通大学特聘教授</p> <p>题 目：区域国别学研究与外国文学研究</p>
大会闭幕式	
<p>主持人：蒋承勇 中国外国文学学会副会长</p> <p>16:00-17:00 各分论坛上下场汇报（共 10 人，每人 5 分钟）</p> <p>17:00-17:20 大会总结：杨金才 中国外国文学学会副会长</p> <p>17:20-17:25 第十九届年会承办方致辞</p>	

平行分论坛主题发言日程

(2022 年 12 月 10 日下午及 11 日上午)

说明：各分论坛上下场各派一代表，在大会闭幕式做本场总结发言

平行分论坛一：比较文学与东方文学		
12 月 10 日 14:00-17:00，腾讯会议 ID：908-5414-2845		
主持人：林丰民 中国外国文学学会理事、阿拉伯文学研究分会会长 北京大学阿拉伯伊斯兰文化研究所所长		
评议人：吴 笛 中国外国文学学会理事，浙江大学世界文学与比较文学研究所所长教授		
时 间	发言人	题 目
14:00-14:30	曹 莉 清华大学外国语学院教授	I.A.瑞恰慈在中国的接受与意义
14:30-15:00	陈 明 北京大学外国语学院教授	二鼠侵藤：一个譬喻故事的全球史
15:00-15:30	钟志清 中国社会科学院外国文学研究所研究员	以色列的东方犹太人叙事
15:30-16:00	郝田虎 浙江大学外国语学院教授	二十世纪上半叶的莎剧表演、话剧兴起与女性解放
16:00-16:30	文 铮 北京外国语大学意大利语系教授	低估与误读——20 世纪以来中国视野中意大利文学举隅
16:30-17:00	吴 攸 上海交通大学外国语学院副教授	中西互鉴与中国文论话语建构——从弗朗索瓦·于连对中国智慧的跨文化思考谈开去
12 月 11 日 9:00-11:30，腾讯会议 ID：908-5414-2845		
主持人：陈 明 北京大学外国语学院院长、北京大学东方文学研究中心主任		
评议人：刘建军 中国外国文学学会理事，上海交通大学外国语学院特聘教授		
时 间	发言人	题 目
9:00-9:30	高峰枫 北京大学外国语学院英语系教授	“吠陀就是我的旧约”：殖民语境中的圣经

9:30-10:00	林丰民 北京大学外国语学院阿拉伯语系教授	阿拉伯文学和欧洲文学互鉴的历时性脉络
10:00-10:30	侯传文 青岛大学文学与新闻传播学院教授	全球史视域下的东方文学总体研究
10:30-11:00	孔 雀 北京大学外国语学院助理研究员	历史的重构与民族认同——《人民之子——马穆鲁克三部曲》中与对埃及“身份”的追寻
11:00-11:30	周 敏 杭州师范大学外国语学院教授	群岛诗学：加勒比文学的精神地理学

注：每位发言人的发言时间为 30 分钟，评议人最后就本场发言内容进行评议，评议时间为30 分钟。

本组分论坛召集人：张雯-13608689754，技术助手：尹小梦-15003727156

平行分论坛二：英语文学		
12 月 10 日 14:00-17:00，腾讯会议 ID：826-7487-3826		
主持人：何 宁 南京大学外国语学院院长、教授		
评议人：陈 雷 中国外国文学学会理事，中国社会科学院外国文学研究所研究员		
时 间	发言人	题 目
14:00-14:30	殷企平 杭州师范大学外国语学院教授	走向共同文化——重读《文化观念》
14:30-15:00	高晓玲 郑州大学外国语与国际关系学院教授	近代英国绅士观念的变迁
15:00-15:30	徐德林 中国社会科学院外国文学研究所研究员	英国奖学金男孩：生命故事与生命史
15:30-16:00	高继海 河南大学外语学院教授	从 Devonshire MS 说起
16:00-16:30	胡 强 湘潭大学外国语学院教授	音乐、趣味、财产与阶级塑形——高尔斯华绥《有产者》中的“观念”转型

16:30-17:00	陈瑞红 南京师范大学文学院副教授	英国 19 世纪中世纪主义思潮探析
12 月 11 日 9:00-11:00，腾讯会议 ID：826-7487-3826		
主持人：徐德林 中国外国文学学会理事，中国社会科学院外国文学研究所研究员 评议人：殷企平 中国外国文学学会理事，杭州师范大学外国语学院教授		
时 间	发言人	题 目
9:00-9:30	杨 靖 南京师范大学外国语学院教授	哑哑的《船歌》——超验主义诗人钱宁文 学生涯述评
9:30-10:00	罗良功 华中师范大学外国语学院教授	跨国视角下的哈莱姆文艺复兴运动
10:00-10:30	段汉武 宁波大学外语学院教授	《死者》中的海军元素与帝国意识
10:30-11:00	蒲若茜 暨南大学外国语学院教授	论“X 一代”亚裔美国诗歌的形式表征

注：每位发言人的发言时间为 30 分钟，评议人最后就本场发言内容进行评议，评议时间为 30 分钟。

本组分论坛召集人：刘哲-18595501868，技术助手：楚聪-18838924197

平行分论坛三：欧洲文学一组		
12 月 10 日 14:00-17:00，腾讯会议 ID：879-2875-4524		
主持人：罗国祥 武汉大学外国语学院教授，中国外国文学学会理事 评议人：王守仁 中国外国文学学会理事，南京大学文科资深教授		
时 间	发言人	题 目
14:00-14:30	李昌珂 青岛大学外语学院教授	伯尔的意义
14:30-15:00	李永平 中国社会科学院外国文学研究所研究员	浮士德的幽灵——欲望、殖民与乌托邦
15:00-15:30	涂险峰 武汉大学文学院教授	论《魔山》的时间观念史

15:30-16:00	谢建文 上海外国语大学德语系教授	德国当代作家英戈·舒尔策作品中诗意意识形态话语揭示
16:00-16:30	高 方 南京大学外国语学院教授	法语作家的“世界-文学”实践——以勒克莱齐奥、爱德华·格里桑和大卫·迪奥普为例
16:30-17:00	张 锦 中国社会科学院外国文学研究所编审	“疯癫”的生物学、语文学与政治经济学：一种跨学科的方法论尝试
12 月 11 日 9:00-11:00，腾讯会议 ID：879-2875-4524		
主持人：文 铮 北京外国语大学意大利语系教授，中国意大利语教学研究会会长 评议人：涂险峰 中国外国文学学会教学研究分会会长，武汉大学文学院教授		
时 间	发言人	题 目
9:00-9:30	贺方婴 中国社会科学院外国文学研究所研究员	圆目巨人神话的政治史学含义
9:30-10:00	范 晔 北京大学外国语学院西葡意语系副教授	目光的诗学：以西班牙十六世纪两首经典诗作为端绪
10:00-10:30	闵雪飞 北京大学外国语学院西葡意语系副教授	《天音》、象征与帝国想象——论佩索阿的神话诗学
10:30-11:00	张 莉 郑州大学外国语与国际关系学院教授	“姐妹情谊”（sisterhood）的历史演变及其文学表征

注：每位发言人的发言时间为 30 分钟，评议人最后就本场发言内容进行评议，评议时间为 30 分钟。

本组分论坛召集人：余芳-15238631795，技术助手：金诗玥-15292250393

平行分论坛四：欧洲文学二组		
12 月 10 日 14:00-16:00，腾讯会议 ID：350-9524-1432		
主持人：范 晔 北京大学外国语学院西葡语系主任、副教授 评议人：高峰枫 北京大学外国语学院英语系教授		
时 间	发言人	题 目
14:00-14:30	汪介之 南京师范大学文学研究所教授	外国文学研究中历史意识的若干层面

14:30-15:00	刘建军 上海交通大学外国语学院教授	关于欧洲中世纪文学的新质特征的几点思考
15:00-15:30	金 冰 对外经济贸易大学英语学院教授	“新维多利亚小说”与全球资本主义
15:30-16:00	胡亚敏 战略支援部队信息工程大学洛阳校区教授	世界战争文学史研究中的几个关系
12 月 11 日 9:00-11:00，腾讯会议 ID：350-9524-1432		
主持人：张 冰 中国外国文学学会理事、俄罗斯文学研究分会副会长 北京大学俄罗斯文化研究所研究员，北京大学出版社外语部主任 评议人：李志强 中国外国文学学会理事，俄罗斯文学研究分会副会长 四川大学国际关系学院院长、教授		
时 间	发言人	题 目
9:00-9:30	林精华 首都师范大学文学院教授	现代文学批评在俄国的形成与维也纳体系
9:30-10:00	刘亚丁 四川大学文学与新闻学院教授	俄罗斯历史和文学文献中的“看东方”
10:00-10:30	杨明明 上海交通大学外国语学院教授	基辅罗斯与拜占庭的文学对话
10:30-11:00	金 雯 华东师范大学比较文学系教授	16-18 世纪世界史书写与“比较思维”的兴起

注：每位发言人的发言时间为 30 分钟，评议人最后就本场发言内容进行评议，评议时间为 30 分钟。

本组分论坛召集人：袁杰-13996113080，技术助手：袁洋-15093309957

平行分论坛五：文学理论与学科发展		
12 月 10 日 14:00-17:00，腾讯会议 ID：885-2328-0789		
主持人：周启超 中国外国文学学会理事，浙江大学人文学院教授 评议人：朱振武 中国外国文学学会副秘书长，上海师范大学外国文学研究中心主任		
时 间	发言人	题 目
14:00-14:30	李伟昉 河南大学文学院教授	世界视域中的比较文学研究

14:30-15:00	王立新 南开大学汉语言文化学院教授	区域文化与外国文学跨学科研究——以希伯来文学与古代地中海文化圈内文学与文化关系研究为例
15:00-15:30	邱雅芬 中国社会科学院外国文学研究所研究员	区域国别视野下的日本文学研究
15:30-16:00	李建波 南京信息工程大学文学院教授	外国文学与国别和区域交叉研究：案例分析
16:00-16:30	陈 靓 复旦大学外文学院教授	文化比较视域下的欧洲中国学研究：理论与方法
16:30-17:00	陈后亮 华中科技大学外国语学院教授	理论热的兴起与文学研究的跨学科转向——兼议“跨学科研究”的三层内涵
12 月 11 日 9:00-11:00，腾讯会议 ID：885-2328-0789		
主持人：高晓玲 郑州大学外国语与国际关系学院副院长、教授 评议人：李永平 中国外国文学学会理事、德语文学研究分会会长 中国社会科学院外文所研究员		
时 间	发言人	题 目
9:00-9:30	尚必武 上海交通大学外国语学院教授	诗学、阐释，抑或工具箱？叙事学本体论的历时考辨
9:30-10:00	王加兴 南京大学外国语学院教授	巴赫金文学语言观刍议
10:00-10:30	苏 晖 华中师范大学文学院教授	文学伦理学批评理论资源研究的问题域
10:30-11:00	李 锋 上海外国语大学犹太研究所教授	新历史主义与或然历史叙事：两种历史观的比较

注：每位发言人的发言时间为 30 分钟，评议人最后就本场发言内容进行评议，评议时间为30 分钟。

本组分论坛召集人：李雅-18811595790，技术助手：刘丽-17837194002

摘要汇编

主旨发言（一）

挑战西方文学理论：对“Point of View”的重新界定

申丹 教授

北京大学

若要建构中国学者的外国文学理论话语，要勇于首创自己的理论和勇于修正西方权威学者的理论。笔者通过首创“隐性进程”和“双重叙事进程”等概念，成功地让西方学者讨论和应用中国学者的理论；笔者也着力在西方顶刊发表的多篇论文中，清理西方文论的相关混乱，修正偏误，弥补各种漏洞。本文聚焦于西方叙事研究界的一个核心概念“point of view”。叙事学和文体学都十分关注这一话题。表面上看，两个学派对 point of view 进行了大致相同的探讨，而实际上两者在理念和路径上各行其道且相互排斥。叙事学界在探讨 point of view 时，将其囿于观察者的感知（区分“谁说”和“谁感知”），这种自我限制不合情理。与此相对照，文体学在探讨 point of view 时，聚焦于叙述者（说话者）的立场态度，这种自我限制也造成了很大问题。这两个学派在探讨 point of view 时各自的片面性以及相互之间的排他性还导致了不少理论上的混乱。这也对国内的研究造成了不利影响。本文在指出以往问题的基础上，对 point of view 提出切合实际的新的界定，旨在通过这一新的界定帮助推进外国文学理论的发展并促进跨学科研究，以便对叙事作品进行更好、更为全面的分析。

走出康拉德《黑暗的心》

陆建德 教授

厦门大学

后殖民批评和创作是现在高度重视的话题，但是学界也需要把文学研究与历史细节联系起来，这方面的工作还有待积极拓展。历史上的殖民主义形态多样，康拉德笔下呈现的“黑暗”并不是全球殖民主义的全部内容。比如我们对原殖民地的语言文字教学机制所知有限，对欧洲殖民宗主国在殖民地历史进程中的作用缺少辩证的评价。有过被殖民经历的国家发展状况差别极大，究其原因何在，值得认真探讨。

全球化视野下《威尼斯商人》再审视

杨金才 教授

南京大学

莎士比亚的《威尼斯商人》有着鲜明的主题意蕴，歌颂仁爱、友情和爱情，揭示了早期资本主义商业文明的特征，折射出丰富的人文主义思想。如果我们从当下全球化语境进一步加以观照，还会发现该剧本不仅具有某种全球化视野，展示交互关系中的流动性与迁移性，而且在一定程度上警示读者：一种地域性文化应如何应对外来影响以确保自我独立性。本文拟就此谈谈对《威尼斯商人》的再审视。

“灵”“肉”之分合——科学视角与西方文学人学观念之现代转型

蒋承勇 教授

浙江工商大学

自然科学是西方文明演变的潜在原动力。西方文学发展史同西方文明与文化之发展基本同步，科学也就对其产生了重大影响；这种影响的一个重要表现是：西方文学之人学观念发生重大变更——关于人之“灵”“肉”关系的认识与阐释从二元分裂转为合二而一，从而在人学观念层面达成了西方文学的现代转型。以西方文明与文化发展为大背景，从自然科学视角审视西方文学人学观念之演变，乃探究西方文学现代转型问题之重要切入口。

主旨发言（二）

文学伦理学批评与文学基础理论架构的思考

聂珍钊 教授

广东外语外贸大学

理论架构是文学理论的基础。中国和西方传统上以道德为核心建立起来的文学理论，其架构是道德和伦理，而当今在西方美学理论基础上建立的文学理论，其构架是审美。以上两种架构已经不能适应新的时代，因此需要寻找新的文学理论架构以实现文学理论架构的创新。文学基础理论架构的创新首先需要突破文学审美构架的藩篱，然后在科学引领下寻找文学理论跨学科新构架，如伦理选择架构，从而在文学、伦理学、哲学、美学、语言学、计算机与神经认知科学的跨学科研究中，实现文学理论及其观点的突破与创新。

赫列勃尼科夫：诗人的诗人与历史的诗人

郑体武 教授

上海外国语大学

生前即饱受争议的赫列勃尼科夫，死后声望日隆，尤其进入这个世纪之交，学界对赫列勃尼科夫的研究热情高涨，新编洋洋六卷本七册《赫列勃尼科夫文集》的问世，更是将赫列勃尼科夫研究推向了一个新阶段。然而对比以往苏联时期和新近一个时期赫列勃尼科夫研究的特点，不难发现，前者更注重诗人的“社会担当”，“社会性”，即战争与革命题材的书写，或者说是“历史的诗人”一面；后者更热衷于谈论诗人的“语言实验”和“文字游戏”，“先锋性”，即“诗人的诗人”一面。事实上，“诗人的诗人”和“历史的诗人”正是赫列勃尼科夫作为诗人的一体两面，这两面看似有些抵触，其实也是二者合一，赫列勃尼科夫独特的时间观和空间观，将其创作世界的两个极端，高度统一起来；“我将时间与空间联系起来”，这句今日听来稀松平常的话，在当时，在赫列勃尼科夫的创作中，非同小可。赫列勃尼科夫认为时间可以“位移”、“跳跃”，现时可以回到过去，也可以跳进未来，他的语言实验，他的社会乌托邦，都贯穿和立足于这一时间观念。前者旨在革新现有民族语言，同时建立一个通行宇宙的超语言、“超理智语言”；后者的理想是在“空间国”之上建立一个超越国境的“时间国”，类似于“天下大同”的“和谐世界”。

果戈理的乌克兰书写

吴晓都 研究员

中国社会科学院外国文学研究所

果戈理作为普希金之后俄语文坛的盟主，他的经典培养了“自然派”一代批判现实主义文学巨匠，对俄国文学的崛起过特别重要的作用。他作为乌克兰族作家，其创作中的乌克兰书写，在俄国浪漫主义文学发展时期，极大丰富了俄语文学的民族文化内涵，浓厚了俄语文学的乌克兰文化印记；被俄国文学史家誉为“保留着斯拉夫面貌最真实特征的极其珍贵的诺亚方舟”。乌克兰民族的风俗习惯和乡土人情，在果戈理笔下获得了最生动最有趣最形象的呈现，多侧面地反映出乌克兰人对于故乡古老民风的那种“幼童般的依恋”，再现出尚未受到西欧文明影响的古意淳朴。在《索罗庆采集市》、《五月的夜》、《可怕的复仇》、《旧式地主》、《塔拉斯·布尔巴》和《小俄罗斯组成概观》等经

典中的乌克兰书写就担负着这个传承古斯拉夫文化的特殊使命。果戈理的乌克兰书写以及他的“乌克兰观”对于后来者认识乌俄民族关系及其文化渊源，有着特别的意义。

区域国别学研究 with 外国文学研究

彭青龙 教授

上海交通大学外国语学院

区域国别学已经被国务院学位办列为交叉学科中的一级学科，受到国内外学界的高度关注。尽管多年前国别与区域研究成为外国语言文学一级学科的五大方向之一，并作了有益探索，但总体上把它视为“研究”领域，没有将“学科建设、人才培养、学术研究和咨政建言”作为四位一体来推进内涵建设，甚至简单地认为国别与区域研究就是为提交国际关系或者外交关系的咨政报告而设立的。本人认为，我们应该从大格局、大视野来看待国家设立区域国别学交叉学科的任务，既要 will 区域国别学与中国式现代化、“第二个百年目标”以及中国自主构建知识体系联系起来，也要与促进中外人文交流和国家文化软实力的需求结合起来，只有这样我们才能明确我们的历史使命和责任担当。外国文学研究与区域国别学密不可分，我们研究外国文学不仅要从审美艺术的角度，理解其主旨要义，而且要借此深刻洞悉对象国或者区域民族的心理、性格和精神图谱的变迁规律，从而为学术研究和咨政建言服务。因此，开展基础研究和对策研究，培养区域国别学人才和学科建设将是未来一段时间内的重要而艰巨的任务。

平行分论坛一：比较文学与东方文学

I. A. 瑞恰慈在中国的接受与意义

曹莉 教授

清华大学

中国对现代批评理论的兴趣可以追溯至瑞恰慈 1929-1930 年间在清华的讲学岁月，其时，瑞恰慈所倡导的“实用批评”在中国学界激起热烈反响。本文在梳理其在不同的历史时期接受过程和逻辑的基础上，指出瑞恰慈对于中国的意义在于将其批评理论中包含的现代意识和合理成分融入到中国当代文论建设和诗歌及诗意复兴的具体实际之中。

二鼠侵藤：一个譬喻故事的全球史

陈明 教授

北京大学

“二鼠侵藤”是中古时期丝绸之路出土文献中常见的佛教譬喻故事。该譬喻源自印度，随佛教东来，流传至中国与东亚地区。又随《卡里莱和笛木乃》等民间故事集，流传至西亚和欧洲。该譬喻故事的文本与图像的流变在古代亚欧非常复杂。本文以全球史的视角，利用多语种的文本与图像资料，梳理该譬喻的文本和图像的产生、流散、译传、变化等过程以及复杂的文图关系，以揭示在全球化时代来临之前，古代欧亚的文学和文化交流就有了值得深入探讨的多元性和丰富性。

以色列的东方犹太人叙事

钟志清 研究员

中国社会科学院外国文学研究所

以色列国家是欧洲犹太人创建的国家，在国家意识形态的建构上均表现出体现出以欧洲犹太人利益为中心的特征。当代以色列文学，尤其是中国学界与读者熟悉的当代以色列文学，如奥兹、格罗斯曼等作家的创作，均是阿什肯纳兹（欧洲犹太人）作家创作的文学。即使是约书亚（一译耶霍书亚）等东方作家的作品，人们在解读时往往更多关注其与奥兹、格罗斯曼等人对和平进程的推进，不注重探讨其东方犹太作家的身份。

完整的犹太历史应该包括居住在世界各地的各个犹太族群的历史，以色列犹太人既包括在国家占据意识形态霸权地位的欧洲犹太人，也包括来自亚非各国的东方犹太人。

但是，在过去的 200 年间，“犹太史学”与“犹太编年史”的形成与框架基本上就是欧洲犹太体验一枝独秀。犹太现代化进程被视为犹太启蒙运动的产物，以色列建国被当作犹太人近两千年流亡生涯，尤其是大屠杀的终极结果。但这些主流观点忽略了犹太人起源于东方这一历史，也忽略了众多犹太人多年来生存在北非与中东的客观实在。那么，审视米兹拉希犹太人叙事可在某种程度上重释犹太人的历史传统，或至少能够为我们重新认知阿拉伯人与犹太人的关系史提供一种新思路。

二十世纪上半叶的莎剧表演、话剧兴起与女性解放

郝田虎 教授

浙江大学

一般认为，话剧始于 1907 年春柳社在日本东京演出《茶花女》等；对莎剧表演的关注将改写这一通行的结论。笔者认为，话剧萌芽于晚清，发展于民国初期，成熟于 20 世纪 30 年代。在易卜生、王尔德、萧伯纳等剧作家之外，莎士比亚对话剧的兴起和成熟发挥了至关重要的作用，此前学者对他的忽视亟需得到纠正。进而，莎剧表演（包括校园戏剧、新剧、文明戏、话剧、电影等）推动了女性解放事业。本文将数据库提供的大量“新”材料加以论证。

低估与误读

——20 世纪以来中国视野中意大利文学举隅

文铮 教授

北京外国语大学

意大利文学对中国的影响并未因翻译数量的不足而无足轻重，如果我们认真梳理 20 世纪以来的中国文学创作、文学史和文学批评，就不难发现，意大利文学几乎成为中国近现代知识分子人文理想和社会诉求的共同参照，梁启超、胡适、鲁迅、茅盾、老舍、郭沫若、朱光潜等中国最重要的现代作家都是将意大利作品介绍到中国的先驱者。1980 年代以来，许多意大利现当代作家的作品都对中国的社会文化和意识形态产生过不小的影响，甚至引发了某种文化思潮。可以说，我们在 20 世纪中国几次重大历史变革的影里，总能发现意大利文学这座鲜明的坐标。当然，其中也有我们一厢情愿的误读。

中西互鉴与中国文论话语建构

——从弗朗索瓦·于连对中国智慧的跨文化思考谈开去

吴攸 副教授

上海交通大学

弗朗索瓦·于连（François Jullien）将中国视为“哲学工具”，将汉学视为“反思方法”，以打通中西文论的态势呈现出西方对中国问题的思考，扮演着“中学西传”的纽带。他主张从诸如“中庸”“无为”“乘势而为”“因势利导”“虚位以待”“以待时机”等中国智慧中汲取灵感，认为其中蕴涵着大量西方思想的“未思”，对反思西方哲学传统与思维模式具有借鉴意义。于连研究中国的方法极具创新性与自省意识，中国智慧在于连笔下亦不是简单的研究对象，而是被置于中西比较台前的一项“理论工具”。这不仅反映出中国思想之于西方的重要性，更从中西互鉴的视角彰显出中国智慧的当代价值与世界意义，为我国文论话语的建构带来诸多启示。

“吠陀就是我的旧约”：殖民语境中的圣经

高峰枫 教授

北京大学

从18世纪以后，在印度的西方传教士以及欧洲的印度学学者都面临一个难题——他们遭遇的是一个与犹太-基督教传统同样古老、甚至更加古老的文明。基督教圣经中的旧约，本来深植于古代近东的文化传统，因此带有磨灭不掉的古代近东痕迹。对于印度本土的知识分子来说，旧约不再是具有普世意义的基督教经典，而变成上帝针对古代以色列人这一特定族群而设立的一条途径。秉承印度教传统的印度学者，会将本国古老的宗教传统带入与传教士的对话之中，让旧约这部书在殖民地语境下、在与另一种宗教传统的比照下，降格为某一特定民族的宗教经验史。本文将简要讨论20世纪上半叶印度学者对旧约、以及对宗教本土化的看法。

阿拉伯文学与欧洲文学相互借鉴的历时性脉络

林丰民 教授

北京大学

中东文化和欧洲文化自古以来就有着紧密的关联，而作为中东文化重要组成部分的

阿拉伯文学与欧洲的文学、文化在长期交往的过程中产生过相互的影响，但这种影响并非共时性的，而更多的是历时性的。

从大走势来看，中古时期尤其是在公元 10-15 世纪主要是阿拉伯文学对欧洲文学的影响，在文学的形式上，阿拉伯的玛卡梅体故事影响了西班牙的流浪汉小说，并对后来的欧洲叙事文学产生影响；安达卢西亚的彩锦诗和俚谣对西班牙的维良西科和法国南部的游吟诗人产生了影响。在思想上，阿拉伯的骑士精神则对欧洲的骑士文学产生了影响。除了通过西班牙影响欧洲以外，阿拉伯文学还通过马耳他、西西里岛、意大利南部影响欧洲。

而近代以来，则主要是阿拉伯文学受到欧洲文学和文化的影响。在文学形式上，诗歌从古典格律诗到新格律诗再到自由体诗都受到欧洲文学的影响，现代小说的形成与发展也都与欧洲叙事文学的翻译与影响分不开，戏剧则完全就是由欧洲引入，从早期直接采用欧洲剧本的译本到阿拉伯化阶段都没有脱离欧洲戏剧文学，直接影响到后来的戏剧文学的借鉴与创新。文艺思潮方面，阿拉伯文艺界则从浪漫主义、现实主义到现代主义基本上都是跟在欧洲的后面，翻译、借鉴、创新，之后才形成阿拉伯文学自己的形态。在思想上，民族国家的概念、爱国主义、民族主义、自由平等民主思想和女权主义思想等对现当代阿拉伯文学产生了深远的影响。

全球史视域下的东方文学总体研究

侯传文 教授

青岛大学文学与新闻传播学院

新时期以来，我国东方文学的总体研究和比较研究取得了显著的成绩，形成了自己的特点，但由于缺乏全球整体意识，过分强调东方文学的独立性和个性，忽视了东西方文学的全球联动以及东方文学的全球意义。全球史在东方文学总体研究中具有方法论意义。从全球史的角度，可以关注上古东方文学作为全球文学源头的意义，能够发现轴心时代东西方文学的互动共进、中古东方文学与中世纪西方文学的互相镜鉴、以及早期现代化过程中东西方文学的内的一致和外在联动。19 世纪以后，工业文明推动的全球化浪潮使东方文学现代化与全球化同步。新世纪信息社会推动的第二次全球化浪潮中，东方的主动全球化将带动东方文学进入新的历史阶段。

历史的重构与民族认同——《人民之子——马穆鲁克三部曲》中 与对埃及“身份”的追寻

孔雀 助理研究员

北京大学

埃及女作家丽姆·巴斯尤尼的《人民之子——马穆鲁克三部曲》是埃及文学最高奖项“纳吉布·马哈福兹小说奖”的获奖作品。这部小说的叙述从前期的巴赫里王朝开始，到奥斯曼帝国入侵埃及为止，跨越马穆鲁克王朝近三百年历史，展现了马穆鲁克时期埃及社会多元文化的碰撞与融合。丽姆·巴斯尤尼以详实的史料和动人的故事，揭开了笼罩在马木鲁克人历史上的神秘面纱，深入总是被视为“残暴的入侵者”的马木鲁克人的内心，在重构历史的同时，启发读者对埃及民族和身份认同进行重新解读。

群岛诗学：加勒比文学的精神地理学

周敏 教授

杭州师范大学

加勒比地区见证并参与了西方与东方、旧大陆和新大陆、欧、非、亚三大洲以及西荷、英、法四个殖民帝国（以及后来的美国）之间跌宕起伏的历史进程，经历了殖民主义、奴隶制、民族主义及全球资本主义等在这片区域错综复杂的悲喜历程。这些独特的政治经济形态和社会文化景观赋予了加勒比文学非同一般的艺术生产力，世界上很少有地方，从如此稀少的人口中产生如此众多的作家和诗人。从各自的传统和经验出发，他们的写作将看似遥远的欧洲、非洲、美洲和亚洲与本土加勒比传统联系在一起。与传统上将加勒比文学视为流散诗学的观点不同，本文认为，加勒比所特有的这种美学经验，反映出的是一种独特的现代性，呈现为一种外向、内向及交互的复杂模式，我们将称其为群岛诗学，是一种由陆地、海洋和岛屿之间相互衍生对话又相对独立的关系所构成的精神地理学。

平行分论坛二：英语文学

走向共同文化——重读《文化观念》

殷企平 教授

杭州师范大学

在文化观念史上，伊格尔顿（Terry Eagleton, 1943- ）的《文化观念》(The Idea of Culture, 2000) 堪称集大成之作。虽然学界对于它已有不少专论，但是有两个相关问题仍然值得深入探讨。

其一，贯穿该书的主线是什么？

其二，作者把文化的“傲慢与自负”放在全书压轴的位置，这该作何解释？

初涉《文化观念》者，大都有枝蔓丛生的印象，一时摸不着方向。然而，细细品读之后，我们会发现全书有一条主线，它围绕着两大话题而展开：1）文化陷入了何种危机？2）如何走出危机？全书共分五章，第一章“文化的不同说法”(Versions of Culture) 可看作楔子，随及引出的第二章“危机中的文化”(Culture in Crisis) 和第三章“文化战争”(Culture Wars) 对应上述第一个话题，而第四章“文化与自然”(Culture and Nature) 和第五章“走向共同文化”(Towards a Common Culture) 则对应上述第二个话题。

从上述主线可见，《文化观念》的诞生是为了应对伊格尔顿所说的“文化危机”，而应对策略则是上文所说的“共同文化”。问题也就来了：《文化观念》的结尾处在强调“共同文化”的同时，又声称文化“变得傲慢与自负了”，并主张“把它放回本位”。此言一出，引起了很多反响，不过最多的是一种误读——很多人的解读是：文化已经变得不那么重要了。情况果真如此吗？要回答这一问题，我们还得从“文化危机”说起。

近代英国绅士观念的变迁

高晓玲 教授

郑州大学

近现代以来，英国的绅士观念经历了从出身地位到言谈举止，再到内在品德的转变，这在早期现代时期，推进了社会革新的进程，刺激了经济的活力，促进了阶层的流动，使英国先于欧陆其他国家完成了现代转型，确立了民主、平等、自由等现代观念，为中下阶层提供了实现个人理想的机会，使个体主义价值观成为西方主流价值观念。虽然英国经历了维多利亚时期中产阶级价值观的强势兴起，但终究降服于绅士精神的强大力

量，使绅士化成为统辖英国社会的主流价值观。

英国奖学金男孩：生命故事与生命史

徐德林 研究员

中国社会科学院外国文学研究所

1902 年英国《教育法案》的实施不但造就了大量“奖学金男孩”或“奖学金女孩”，帮助他们成功实现了经济及阶级地位的跃升，而且更为重要的是，结构性地改变了英国的文化图景：威廉斯、霍加特等曾经的奖学金男孩在促成英国的马克思主义文论大国地位的同时，形塑了英国文化研究的显影与发展，因此改变了英国的文学研究范式，引发了英国乃至世界的人文及社会科学的文化转向。在别样的“中国奖学金男孩”围绕“内卷”或者“小镇做题家”争论不休的当下中国，面对“知识是否能够改变命运？”被国人普遍怀疑这一情势，我们应如何阅读英国奖学金男孩的生命故事与生命史？我们是否可以从中获得关于当下中国教育模式的启示？

从 Devonshire MS 说起

高继海 教授

河南大学

Devonshire MS 是英国 16 世纪 40 年代一部诗歌集，除了收了 Chaucer, Thomas Wyatt Henry Howard 的诗之外，主要收集了 3 位贵族女子的诗歌。而其中最引人注目的是 Margaret Douglas 写的一组爱情诗。这位女子是亨利八世的侄女，与贵族青年 Thomas Howard 相爱（一种说法是她曾经怀孕生子），被亨利关进监狱（她的情人死在狱中），在狱中写下了不少情深意切的情诗。本文通过对这部诗集若干诗作的分析，在探讨其语言、音韵特色的同时，考察其文化内涵及其与当时政治权力的关系。

音乐、趣味、财产与阶级塑形

——高尔斯华绥《有产者》中的“观念”转型

胡强 教授

湘潭大学外语学院

聚焦于《有产者》中主要人物的“感官世界”，着眼于个体、家族、中产阶级情感

生活的历史考察，从订婚、晚宴、丧礼、新居等多个小切口挖掘了转型时期英国社会进程与文化观念之间的多重互动。博西尼触发的“险情”体现了一种阶级身份上的文化区隔，他与福赛特家族格格不入的不仅是外表，还有精神层面上“有产者”对于“无产者”的视觉“凝视”及其权力逻辑。“产业”指向了具体的物质财富，也体现为隐性的审美趣味、社会观念、话语权力和文化品格。“玻璃人”现象本质上是一种自我的异化，一种人在精神与物化的夹缝中努力出演自我的精神焦虑。索姆斯与妻子的矛盾强化了对“有产者”的思想批判，刻画了“有产者”及其“占有的法则”所面临的现实困境。这种困境让“索姆斯本性”放大为一种具有群体性特征的文化症候，同时也通过财富、趣味、心智与情感的关键词互文进一步厚描了英国上层中产阶级的认同变迁及其精神代价。高尔斯华绥以文学特有的感性方式捕捉到了社会变迁过程中很多微妙而深刻的言外之意。文学创作与历史叙事呈现出一种复杂的对话关系，作家不仅在书写历史，同时也以其情感审视和文化忧思参与了对历史的价值建构。

英国 19 世纪中世纪主义思潮探析

陈瑞红 副教授

南京师范大学

中世纪主义思潮发源于 18 世纪后期，与欧洲历史主义思潮、浪漫主义运动和哥特式复兴运动等相伴而生，也是作为现代性所包孕的一个对立面而出现的。这场复古风在英国于 19 世纪三、四十年代达到高潮，不仅表现在宗教、政治、艺术等领域，同时也成为世俗流行文化中的一部分。虽然中世纪主义者们局限于在回顾中寻找反抗现实的出路，不可能真正解决时代的问题，但其思想与诉求也反映着时代的折光，代表着现代资本主义体制这个庞大的系统所发展出来的一种自我批判。

喑哑的《船歌》——超验主义诗人钱宁文学生涯述评

杨靖 教授

南京师范大学

诗人钱宁于 1840 年代加入康科德文学团体，与梭罗最为友善。在爱默生扶持和指导下，钱宁先后发表两部诗集，引起文坛瞩目。但可惜的是，由于种种原因，钱宁未能实现爱默生、梭罗等人的期许。作为康科德文学圈中一名最长寿者，同时作为超验主义运动的亲历者和见证者，他在晚年颇受尊崇，然而自 19 世纪中期超验主义文学式微后，

除了一部梭罗传记，他再无任何重量级诗文发表——这位当年以一曲《船歌》震惊文坛的天才诗人最终沦为一名循规蹈矩的平庸作家，结局令人浩叹。本文旨在回顾钱宁的文学生涯，探讨爱默生诗学观对钱宁文学创作的影响，并对超验主义文学运动的成就及局限性作简要评判。

跨国视角下的哈莱姆文艺复兴运动

罗良功 教授

华中师范大学

发生于20世纪20年代美国纽约的哈莱姆文艺复兴运动被认为是美国非裔历史上第一次文化运动，奠定了美国非裔文学和文化的现代化基础及其在美国文学版图中的地位。然而，哈莱姆文艺复兴运动的跨国影响与国际意义没有得到应有的重视。本文在跨国视角下重新审视哈莱姆文艺复兴运动，重点考察这场运动思想基础的国际性、主要发起者对这场运动的国际定位、美国之外非裔作家和理论家的参与及其与美国本土非裔作家和理论家的互动、这场运动的国际影响，由此认为，哈莱姆文艺复兴运动是一场国际性的文学运动和文化运动，不仅标志着美国文学真正意义上的独立，而且奠定了世界非裔文学和非洲文学发展的基础，促进了世界非裔文学跨国社区的初步形成。

《死者》中的海军元素与帝国意识

段汉武 教授；罗愈福 研究生

宁波大学

传统解读乔伊斯的《死者》时，读者首先关注的是生死与爱情的主题，但是综合乔伊斯在故事中表现的细节以及其中关于英国殖民扩张的点滴，可以解读19世纪末20世纪初英国皇家海军在当时公众中的形象特征以及扮演的角色隐喻，以及乔伊斯本人对于英帝国扩张的沉默态度。

论“X一代”亚裔美国诗歌的形式表征

蒲若茜 教授

暨南大学

迄今为止，学界对于亚裔美国诗歌的研究还局限于被广泛承认的“第一代”亚裔美

国诗人，如李立扬（Li-Young Lee）、陈美玲（Marilyn Chin）、宋凯西（Cathy Song）、加勒特·本乡（Garrett Hongo）等，而对出生于 1960 年初至 1980 年代中期的“X 一代”亚裔美国诗人关注非常少，如凯西·帕克·洪（Cathy Park Hong）、蒂娜·张（Tina Chang）、陈恳（Ken Chen）、安德里·苏（Adrienne Su）、丽莎·浅木（Lisa Asagi）、玛丽莎·桑托斯（Marisa de los Santos）、金洙池（SujiKwock Kim）、莫尼卡·允（Monica Youn）、蒙-兰（Mong Lan）、艾米·内主库玛塔希（Aimee Nezhukumatathil）、林丁（Linh Dinh）等。这种研究态势的严重失衡，亟待我们在亚裔美国诗歌的研究上开疆拓土，着力挖掘新世代诗人们的艺术成就与贡献。

“X 一代”亚裔美国诗人出生于或成长于“民权运动”之后，被人称为“色盲”的一代。他们深受西方后现代文化思潮影响，其诗歌创作手法极具实验性，将流行文化元素、互联网新文体、种族歧视等融为一炉，具有独特的美学意义和研究价值。本论文从异质文化语符的植入、多语言的杂糅、诗歌文体和风格方面的探索，如留白、拼贴、回环、碎片化书写等方面入手，探讨“X 一代”亚裔美国诗歌的形式表征及其所蕴含的美学内涵与历史、文化意义。本文研究发现，“杂糅”依然是“X 一代”亚裔美国诗歌最为显性的形式表征和美学特点，这促成了亚裔美国诗歌从形式到内容上的包容与开放，激发出亚裔美国诗歌生生不息的发展动力。

平行分论坛三：欧洲文学一组

伯尔的意义

李昌珂 教授

青岛大学

我们会议一个主题是批判“西方中心”。对此，如像西方一些机构或个人总是对我国文学某些作家作品题材“偏爱”一样，我认为我们也要着力“发现”和“发掘”有批判精神的西方作家及其作品，用这些作家作品对他们自己国家、社会、人们的批评来“以夷制夷”，敲打西方人那种傲慢的自以为是。德国当代作家伯尔，就是这样一位值得我们深入认识的作家。

从二战结束起，伯尔一直在书写德国人即德国社会的故事。伯尔对这些故事的书写，不仅仅是把战争、战后德国和联邦德国社会当作了作品的故事背景，更是把审视战后德国社会政治发展的批判精神灌注到了作品叙述当中。理解伯尔笔下的德国人即德国社会的故事，需要了解伯尔所持的社会政治思想。

本报告将一是简单介绍伯尔代表性作品，二是谈谈伯尔言论。伯尔言论有助于更能把握伯尔作品叙事和人物形象基本品质，一些思想对于当下世界也有现实意义。

浮士德的幽灵——欲望、殖民与乌托邦

李永平 教授

中国社科院外国文学研究所

在《浮士德》的结尾，浮士德垂垂老矣，“忧愁”乘虚而入，让浮士德颓然倒地而死。歌德晚年，曾称浮士德是一个充满“魔性”的人物，而所谓“魔性”，用 托马斯·曼的话说，乃是“欲望”。1918 年，斯宾格勒出版了《西方的没落》，将浮士德视为西方文化的象征，以与希腊文化的“宁静”想比较，而浮士德所体现的则是行动，向外的追逐，和无止境的欲求。在现代西方，尤其是帝国主义阶段，浮士德则成了极度扩张的化身。在歌德写完《浮士德》的 40 年后，即 1871 年德国统一、第二帝国建立之后，浮士德的幽灵隐然浮现，尤其在威廉二世时代，迄于第三帝国，一直徘徊不去。在威廉二世时代，德国国力迅速强大，不免野心膨胀，开始推行扩张主义的“世界政策”，以与英、法等老牌帝国主义一争雌雄。中国的青岛成为他们猎取的首选目标，以图通过将其打造一个“模范殖民地”，实现德国称霸世界的目的。实际上，在德国扩张主义的背后，是

欧洲近代以来的一种“财富乌托邦”在从中作祟，而这一“乌托邦”正是浮士德的理想。在《浮士德》中，歌德通过浮士德的死，打破了这一乌托邦的迷梦。

论《魔山》的时间观念史

涂险峰 教授

武汉大学文学院

围绕托马斯·曼长篇小说《魔山》这部“时间小说”（Zeitroman），交织着诸多不同的时间阐释模式，如斯宾格勒时间、相对论时间、柏格森时间、叙事学时间以及现象学时间等，由此构成一部现代时间观念史。其中，斯宾格勒和爱因斯坦的时间观念直接参与了《魔山》的创作，柏格森的时间哲学暗合或泛化影响了托马斯·曼对时间的部分理解，而叙事学时间则自觉成为《魔山》探索时间问题的有机方式，此外，《魔山》也为时间现象学提供了丰富的阐释可能性。现代时间观念史中的一些重要论题，如斯宾格勒对“浮士德时间”的批判、爱因斯坦与柏格森时间之争的焦点问题、海德格尔式现象学-存在哲学对时间观念的建构，以及保罗·利科连接时间现象学与叙事学的阐释意向，均可在《魔山》的“思想实验”空间中予以探讨。

德国当代作家英戈·舒尔策作品中诗意意识形态话语揭示

谢建文 教授

上海外国语大学

德国当代著名作家英戈·舒尔策作为一位与历史和现实直接相呼应的作家，具有强烈社会责任感与批判精神。他完整经历并一度切入相关的历史与现实变迁，将政治、经济和历史话语带入文本，以一系列叙事作品，主要在日常场景中，精微演绎转折期民主德国和统一后德国东部民众的情感和命运，深刻揭示民主德国的历史和德国重新统一后的新现实。但他并不打算在文学的世界里，展开一幅经济竞争与斗争乃至政治权力及其斗争的生活画卷，而是着意于调动虚构现实中日常的一切要素，过程性地揭示文学政治意义上的意识形态意味。其核心着眼点还是表现急剧历史与社会变化中的人。针对东方世界，他表达的是角色们在变化的历史处境中经受的迷茫、挣扎与奋争，这之间一方面着力描述了他们在经济、政治观念上向西方靠近时的趋附与博弈，另一方面描述了他对西方的向往和想象，也就是表达了现实困境与诱惑性想象双重作用力推动下的自我释放与实际上体现为幸福生活追求的逃离。

而在西方现实语境中，他清楚地看到了东部也就是所谓新联邦州的种种问题。其中最大的问题是，在新的历史条件下，也还是人的问题。只是更清晰地体现为人难以成其为目的的问题。他一再批评唯经济发展论化，批评全面私有化的实践与意识形态操弄，呼吁自决的生活与社会公平。在舒尔策看来，他是处在西方而没有抵达他期待的西方。他在真实且尖锐地面对这个作为存在处境的西方时，直指资本主义体制下民主、自由、幸福、发展与社会公正等问题的严重性和从民众利益、权利角度看所存在的基本背离性，同时揭开了两种体制和历史发展转换间和转换后对西方及其关联的一系列虚像，此外，也非常尖锐地批判了历史终结论的虚妄。

舒尔策主要以美学的方式来揭示他的思想性命题并展现相关态度。在虚构世界里，他未能揭示出某种超越的可能性，虽然他对未来仍怀有此岸性的展望。他一方面以过程性且开放的方式诉诸角色个性的典型经验，展现新世界和新生活应有的品质，另一方面他也未在西方现实性框架下设计出政治和经济关联中某种自以为是的希望和未来，而只是一再设置消解性的情节与行动。他将他并不能真正解决的包括乌托邦方案在内的意识形态问题，转化为美学的问题，转化成历史变化语境下丰富而个性的日常世界，由此也在更坚实、更深刻和更有意蕴的层面上展现了他的政治性与意识形态性。

法语作家的“世界-文学”实践——以勒克莱齐奥、爱德华·格里桑和大卫·迪奥普为例

高方 教授

南京大学

近十几年来，“世界-文学”（*littérature-monde*）这一法语新词引发广泛讨论，它体现了一种消解中心，追求平等，面向多语言、多文化开放的文学观和世界观，呼吁建立由交互共鸣文学关系构成的世界文学空间，丰富了学界关于世界文学的理论话语。论文首先回溯“世界-文学”这一术语的生成背景、思想来源和理论意义，随后以勒克莱齐奥、爱德华·格里桑和大卫·迪奥普等当代法语作家为例，揭示翻译、文学奖项、多语言主义和跨文化写作在“世界-文学”实践中所发挥的作用和扮演的角色。

论福柯“疯癫”的生物学、语文学与政治经济学

张锦 编审

中国社会科学院外国文学研究所

福柯对欧洲古典时代疯狂史的考古与谱系学考察旨在讨论现代的疯癫或疯狂主体是如何生成的，以分类-生物学、经济-政治经济学、语言-语文学为话语范畴，以医疗制度与社会关系的互动研究史、理性的生成过程以及欧洲史为参照，本讲座拟重访福柯对疯癫的话语实践史及其与哲学、理论思考之间关系的重构，以期为今天的知识和认识提供方法论的借鉴。

圆目巨人神话的政治史学含义

贺方婴 研究员

中国社科院外文所

自然状态与政治状态（所谓“公民状态”）是近代以来的欧洲政治哲学的首要论题。然而这个问题最初肇端于古希腊诗人荷马笔下的山地强力巨人族库克洛普斯与技术文明代表海洋强族费埃克斯人的对决叙事。这个史诗细节历来引起不同时代思想家的关注，首先是柏拉图的《法义》、亚里士多德的《政治学》，继而是古罗马史家波里比乌斯的《罗马兴志》。似乎古典政治哲人关注的最佳政制问题在这一神话叙事中获得某种支点，更是“人是政治动物”这一古老政治论断的不同层次地阐释。

在荷马笔下可以看到，费埃克斯人凭靠技术日行千里，能迅速变换位置，但他们曾是圆目巨人的手下败将，经常受对方欺侮和劫掠。因此，费埃克斯人才被迫整族长途迁徙至孤悬海上的岛屿。这意味着，费埃克斯族和圆目巨人族不是政治生活方式与自然生活方式的冲突，而是不同政治品质的人族之间的冲突。然而，从现代实证史学提供的世界历史知识来看，确实难以认同古典政治哲学的表达：何谓最佳城邦的问题，不在自然状态与政治〔公民〕状态的区分，而在何种政治品质的区分。因而，有必要从政治史学的角度分析圆目巨人神话的政治史学含义，以期获得更为明智的洞见。

目光的诗学：以西班牙十六世纪两首经典诗作为端绪

范晔 副教授

北京大学

尝试以十六世纪西班牙诗坛的经典之作《灵歌》（圣胡安·德拉·克鲁斯）与《静夜》（路易斯·德莱昂）为考察对象，结合自西塞罗以降的古典传统和基督宗教的解经传统，勾勒其中的历史源流与各自的心路轨迹：一为“雅歌范式”下追寻与合一的目光（《灵歌》），一为通感联觉性的目光，“看”到宇宙间的天籁（《静夜》）。

《天音》、象征与帝国想象——论佩索阿的神话诗学民族主义建构

闵雪飞 副教授

北京大学外国语学院

在生前唯一出版的葡语诗集《天音》中，佩索阿重新整理了葡萄牙的历史，将其融进一种超越时间与空间坐标的象征与神话系统，发展出一种新的历史观，并提出了一种全新的帝国想象。由于《天音》的出版与“新国家”政权民族主义宣传之间错综复杂的关系，往往被视为民族主义文本。本文认为，佩索阿的民族主义并非传统民族主义，而是具有世界主义特征的神话诗学民族主义。佩索阿对传统民族主义的改造包括物质要素的精神化和迷信的理性化两个过程，经由象征诗学，民族主义和世界主义融合构建成独特的文化帝国乌托邦。本文针对《天音》中的象征诗学成分展开细读与阐释，结合葡萄牙社会历史背景、葡萄牙思想史与佩索阿针对政治与文明的其他书写，揭示内部历史、诗学与宗教三个层面，复原佩索阿神话诗学民族主义的建构过程，并阐明其文化帝国乌托邦的实质。

“姐妹情谊”（sisterhood）的历史演变及其文学表征

张莉 教授

郑州大学英美文学研究中心

“姐妹情谊”（sisterhood）不仅指女性之间的友谊，也包含了她们基于共同的权利诉求和理想愿景而形成的合作关系。它的形成与发展同全球范围内女性获得平等权力的斗争密不可分。在西方文学史上，女性间的友谊经历了被屏蔽、被否认的漫长过程，直至15世纪才出现了女性对她们交友权力和能力的辩护；17-18世纪，在中上阶层女性主导的

文学社团中，女性的友谊得到承认并得以加强；19 世纪浪漫主义文学运动对情感的强调和重视间接地鼓励了女性友谊的表达；进入 20 世纪以来，“姐妹情谊”逐渐发展成为政治术语、文化符号而越来越大众化、生活化，同时也走向庸俗化倾向；与此同时，作为女性诗学话语的“姐妹情谊”吸引了不少学者对其进行了理论阐释。总体而言，“姐妹情谊”经历了从私人情感走向公共领域，从家庭范围内的亲密关系走向文化共同体的历程。“姐妹情谊”是一种多元文化聚合体，它将理想共同体的追求比拟为和谐家庭关系的实现，是人类命运共同体的重要表征。

平行分论坛四：欧洲文学二组

外国文学研究中历史意识的若干层面

汪介之 教授

南京师范大学

在外国文学研究中强化历史意识应当说是一种共识，但是对于何谓“历史意识”却可能存在着不同的理解。本文的粗浅认识是：在外国文学研究中强化历史意识，不限于发现与揭示文学作品及一切文学现象的历史内涵和历史价值，还需要强化民族历史—社会历史意识，注意民族生活和社会生活对文学发展的历史制约性；强化思想史—文化史意识，关注各种文学现象所由出现的思想文化资源；强化文学史意识，聚焦于文学现象与整个文学发展进程中其他文学现象的历史联接和传承关系；强化文学批评史意识，始终不忘只有全面了解同类话题研究史的前提下，才能形成具有创新性的见解。历史意识与审美意识，历史的批评与美学的批评并非互相对立、不共戴天的两极，二者完全可以和应当彼此融合、相得益彰。

关于欧洲中世纪文学的新质特征的几点思考

刘建军 教授

上海交通大学

欧洲中世纪的社会发展和文化究竟是断裂还是新创的问题，以往中世纪文化价值被低估了。我们的观点是“新创”。主要体现在基督教文化的出现和发展，使得欧洲的文化由古代进入到了现代，建立了“逻各斯主义”的二元对立思维方式，使松散的古代欧洲文化形成了一个整体；在神学研究中发展出了现代科学的萌芽，大学教育的出现为文艺复兴的思想解放培育了人才，从而为后来的欧洲近代出现的文艺复兴奠定了基础；几大文化板块的相互交流，不同文化之间相互发展融合的作用，促使其文化自身的转型。欧洲古代社会是以“个人”“欲望”和“命运”为主旨的文化，而中世纪的文学则表现的是“人群”、“精神纯洁”和“上帝意志”为特色的文化。体现了从个人到群体、从“本能欲望”到“精神纯洁”，从“不可知的命运”到“上帝意志”的转化。

“新维多利亚小说”与全球资本主义

金冰 教授

对外经济贸易大学

西方马克思主义文论家詹明信（Frederic Jameson）在评述当下资本主义文化逻辑的一系列文章与讲座中，将批评的矛头直指后现代文化放逐历史、抹杀传统、用影像化的现实取代真实历史的文化人格。而后现代文化工业的怀旧模式在他看来正是这样一种“历史遗忘症”的绝佳范例，“那种深深的怀旧的个人情绪在后现代主义中完全转变成一种新的永远是现在时的异常欣快和精神分裂的生活。似乎是为了印证詹明信的批判理论，西方社会自上世纪八九十年代以来出现了一股“维多利亚时代热”。这股热潮蔓延至社会文化的各个层面：改编自 E. M.福斯特，简·奥斯丁及亨利·詹姆斯小说的文学电影获得了商业与批评的双重成功；企鹅通俗经典出版社再版的维多利亚小说大受青睐；甚至在室内装饰、家具设计、时尚杂志等消费文化圈，维多利亚特色的审美风格也受到追捧。

维多利亚时代何以成为当代历史、文化想像的聚焦点？这是否是一种詹明信曾经批判过的以“影像复制”为特征的廉价商业化怀旧？对十九世纪的历史想像与文化记忆折射出当代全球化语境下文化的哪些特征，而这种想像本身又如何受制于当下的阐释模式？本文旨在将“新维多利亚热”及“新维多利亚小说”的兴起置于德里克所提出的“全球资本主义”批判语境中加以考察，聚焦“新维多利亚小说”对英帝国的多重重构如何挑战与抵制全球化语境下的文化趋同与同质化的蔓延，从而揭示后现代历史想像与全球资本主义文化逻辑之间的张力关系。

世界战争文学史研究中的几个关系

胡亚敏 教授

战略支援部队信息工程大学洛阳校区

世界战争文学史研究在当今世界具有重要意义。进行世界战争文学史研究需要处理好几个关系：世界战争文学史与世界文学史的关系；世界战争文学史与世界战争史的关系；世界战争文学史与世界文明进程的关系；世界战争文学史的总体宏大叙事与微观个人叙事之间的关系。在进行世界战争文学史研究时，需要重视中国学者主体性地位和视角的体现，更需要思考如何体现中国学者的主体性和如何构建中国学者视角下的世界战争文学批评与研究。

现代文学批评在俄国的形成与维也纳体系

林精华 教授

首都师范大学

在耗时近九个月间中，奥地利、英国、俄国和普鲁士等国代表穿梭会谈，最终于 1815 年 6 月 9 日签署了《维也纳会议最后议定书》。它规定各国相互尊重彼此的既有体制(即共和制、君主立宪制、君权神授制等互相承认)、确认拿破仑战争之前的欧洲各国边界。这份议定书很快得到其他国家呼应，由此奠定了欧洲政治的框架，确保了此后欧洲的和平进程达 40 多年！俄国借助在抵抗拿破仑战争中的功绩，在维也纳会议期间获得了很大的话语权，成为“维也纳体系”所确定的欧洲秩序重要力量，并确认了帝俄 18 世纪末以来从波兰-立陶宛联邦攫取的大片领土、1809 年从瑞典那里抢夺的芬兰等领土，确保帝俄西部边界安全等。

在这个体系运行 20 年之后别林斯基在首都开启了职业批评活动，从 1834 年的成名作《文学的幻想》到 1848 年发表《1847 年俄罗斯文学述评》近 300 篇长短不一的篇什里，字里行间显示出对维也纳体系之后欧洲一体化憧憬和俄罗斯人自信，把俄译欧洲文学作品视为最重要的文学现象之一，并不担忧俄国文坛上盛行的德意志美学观念、英法写实主义文学，并务实地运用黑格尔的“美是理念的感性显现”之主张分析这些译作。这些文学批评实践推动了文学在俄国转型，即浪漫主义俄罗斯化，还确定了一批文学经典，后人从他的批评实践中总结出可操作的方法，使得现代文学批评在俄国得以确立。

俄罗斯历史和文学文献中的“看东方”

刘亚丁 教授

四川大学文学与新闻学院

目前的文献尚不能提供古斯拉夫人多神教神话中具有比较完整的东方崇拜的可靠材料。12 世纪的《往年纪事》表明，在俄罗斯人接受基督教之后，已然形成了包括东方在内的半神话半实在的“全世界观”。东方在接受东正教之后的古罗斯乃是吉祥之地。12 世纪丹尼尔的《游记》和 15 世纪阿法那西·尼基金《游三海》叙述了俄罗斯人直接观照东方的经验。近代以来，塔吉谢夫的俄罗斯史著作借助转述古希腊的文献来作间接的东方观；外交人员、东正教人士的文书信报告具体描绘了他们所观察到的东方。19 世纪以来卡拉姆津的《俄罗斯国家史》提供了有关东方的信息，俄罗斯精英分子的浪漫主义作品折射出了东方元素，托尔斯泰则在克服精神危机后以东方的古贤来佐证自己的

觉悟。在 20 世纪和 21 世纪的文学作品中作家们展开了东方想象。俄罗斯人观照东方的不同视角与其观念有关，其中“俯视者”应该是受到了“莫斯科—第三罗马”说余绪的影响。

基辅罗斯与拜占庭的文学对话

杨明明 教授

上海交通大学外国语学院

基辅罗斯与拜占庭的文学对话以罗斯受洗为开端，以蒙古入侵为终结，前后长达二百余年。面对高度发达的拜占庭文化，作为接受方的基辅罗斯以皈依东正教为契机，秉持拿来主义的主体性立场，大量引进和翻译拜占庭宗教典籍和文学作品，在对拜占庭文学进行创造性吸收与本土化改造的基础上形成了自己独具特色的、饱含强烈的民族自觉意识和爱国主义精神的文学，为俄罗斯文学日后崛起于世界文学之林奠定了坚实的思想与创作根基。

16—18 世纪世界史书写与“比较思维”的兴起

金雯 教授

华东师范大学

16-18 世纪是世界史书写兴起的时代，欧洲各方人士汲取新大陆及其它非欧洲地区的自然和人文知识，勾勒不同民族的发展历程，并对其做出比较和勾连。早期世界史写作不仅是 19 世纪现代种系发生学和人类学的前奏，也是“比较文学”诞生的前提条件。16 世纪晚期到 17 世纪，基督教视域下的人类同源论将欧洲以外的“异教”民族纳入《圣经》叙事。随后，法国人贝尔尼埃、孟德斯鸠等启蒙思想家尝试从自然环境和制度传承的角度解释不同社会的起源和演变，强调民族间差异。与此同时还有一股“反启蒙”思潮，在认可各民族基本共性的基础上提出了多元文化观念的雏形。正是在 16-18 世纪这段时期，西方思想家的世界史写作从基督教一元论转向了对民族性格同异关系更为哲学性的思考，孕育了现代“比较思维”，凸显了西方现代性的世界性起源。

平行分论坛五：文学理论与学科发展

世界视域中的比较文学研究

李伟昉 教授

《河南大学学报》编辑部

强调世界视域，需要扭转重西方轻东方的“西方中心”“欧美中心”观念，重视平等对话，关注特色交流。为此，比较文学研究应该尤为重视两个层面的研究。一是民族性研究。学术研究从来都是从自身民族开始的。没有民族性就不会有世界性，世界性原本就是由多元形成的整体。强调民族性，不是基于民族本位主义的唯我独尊和盲目排外，而是要自觉清醒地明白我是谁、我从哪里来，更理性认知自己不同于其他国家民族的文化传统和个性特色，是为了与其他不同国家民族文化文学交流过程中更好地扬长避短、学习借鉴他人之长，以增添旺盛活力并持续发展，以自身的民族个性特色贡献于解决人类世界共同面对的问题。

二是重视异质性研究。异质性是我们区别其他不同国家不同民族个性的显著标志。关注异质性，就是宽容对待异己的客观存在，就是理性认同世界的丰富多元。中华思想文化传统中的包容性品质与“和为贵”理念，使中国长期在与外界交往过程中更能以平和心态关注并尊重对方的差异，进而善意沟通和积极对话，最终达成共识。这也成为中国比较文学跨文化研究的基本特征。同时，加强我们在场的东方文学比较研究，不仅有助于以东方人眼中真实的“东方”形象来矫正、取代西方人眼中偏见的“东方”形象，而且有望发掘出更多具有鲜明民族风格特色的优秀文学作品，进入并丰富世界文学经典的序列，实现从“欧洲中心”到全球视野的结构转向，根本改变西方经典长期一统天下的格局。

区域文化与外国文学跨学科研究——以希伯来文学与古代地中海文化圈内文学与文化关系研究为例

王立新 教授

南开大学

可以称得上区域文化的系统，在历史发展过程中往往具有文化“层累”积淀的特点，众多文学经典和新文本的创作，既是这种“层累”的一部分，也是区域文化与整体传统互动中的产物。对国别区域研究与外国文学研究关系的讨论，必然会涉及到文学跨学科研究的问题。那么，区域文化视角下的外国文学研究应秉持一种怎样的研究理念和研究路

径？学者们见仁见智。本人结合自己近年来的研究实践，提出一孔之见。

区域国别视野下的日本文学研究

邱雅芬 研究员

中国社会科学院外国文学研究所

当今世界正经历着百年未有之大变局，全球化浪潮席卷了世界的大部分地区，地球村时代已然到来，中国亦发展成为世界上唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家，将更加深入广泛地走向世界。另一方面，伴随着“人类纪”时代的到来，人类行为已经成为影响地球生物演化和地理演进的最重要因素，环境污染、传染病大流行、各类民粹主义、分离主义抬头等问题亦每时每刻地困扰着人类。

在此背景下，我国的学术生态正在发生深刻的变化，国别与区域研究的倡导即其表征之一，它将助力中国更好地认识世界、走向世界，进而更好地建构人类命运共同体。这种立足本土、胸怀世界的学术范式亦可以为我国日本文学研究注入新的活力。

外国文学与国别和区域交叉研究：案例分析

李建波 教授

南京信息工程大学文学院

外国文学与国别和区域研究重合面大，互补性强。国外区域国别相关研究（例如情报研究、国际关系研究和战略文化研究）十分关注外国文学研究的作用。通过案例分析，不难看出，外国文学与国别和区域交叉研究主要可以从两方面入手：一是以文学作品为研究对象，通过文学批评，发现蕴藏于作品中微妙、深层的国别政治、经济和文化等方面的意义；二是以成熟的文学批评方法对外国领袖人物的演讲、媒体文章言论等进行分析，揭示隐藏其中的国别政治、文化、对外政策的实质内涵及其成因。

文化比较视域下的欧洲中国学研究：理论与方法

陈靓 教授

复旦大学

比约恩·赫特纳以“区域性”研究对象，对新区主义进行了方法论的阐释，并做了层次化的研究视角构建。该理论分层的意义使得区域化进程中的五个层次并非以

完全更迭的方式进行方法论替换，而是在研究方法中以重叠组合的方式呈现。本文从该研究模式出发，从作为研究对象的“区域性”反向构建区域国别研究的研究范式，并结合比较文学研究中的“视域说”和美国性别研究中的“交叉性”理论，提出“文化比较视域”下的区域国别研究方法。此外，本文将该方法运用到欧洲中国学研究中，以平行比较、影响比较和交叉视域三个维度，以“研究矩阵”的模式尝试对当前的欧洲中国学研究中的视角、对象和范畴进行建构。

理论热的兴起与文学研究的跨学科转向 ——兼议“跨学科研究”的三层内涵

陈后亮 教授

华中科技大学外国语学院

通过对 1980 年代理论热的兴起所导致的文学研究的跨学科转向进行回顾，本文将分别从文学批评的方法、对象及功能三个层面考察“跨学科研究”的多重内涵。利维斯曾说：“真正的文学兴趣是对人、社会和文明的兴趣，它的界限无法划定。”一定程度上来说，文学研究从来都是跨学科的，它在研究兴趣和方法上藐视学科分界，喜欢从不同角度透视文学，但在它获取的知识与实用世界之间永远存在某种不及物关系。它采用跨学科的路径进入文学，目的不是为了替代法学、社会学、病理学、地图学以及其他一切更“及物”的知识，而只是希望通过一种有趣的思考来增加我们对历史、生活与世界的认识和理解。倘若真得想要透过跨学科方法生产出可以“及物”的知识，则很有可能暴露文学研究的虚妄。

诗学、阐释，抑或工具箱？叙事学本体论的历时考辨

尚必武 教授

上海交通大学

受到多萝特·伯克等学者关于在时间轴线上定位叙事学及其发展路径的倡议之启发，本文试图结合具体历史语境和批评气候的变化，从历时维度考辨叙事学本体论的三种形态，即具有诗学性质的叙事学、支持阐释的叙事学以及作为工具箱的叙事学。具有诗学性质的叙事学，聚焦叙事文类的形式，旨在建构叙事的普遍语法，不甘做阐释的女仆，无视对具体文本的意义解读。与之相对应，支持阐释的叙事学，将性别、政治、伦

理、历史等因素纳入考量范畴，以语境化方式对具体文本展开叙事分析，旨在发现叙事形式背后的具体意义，实现了从对叙事文类的诗学建构到对具体文本的叙事阐释的范式转变。作为工具箱的叙事学，以丰富的叙事学概念与批评术语，表现出很强的实用性，成为一种有效介入阐释以及其他领域的“有用”方法。在当下和未来一段时间内，随着新的叙事现象和叙事问题的不断出现、相关方法的持续引入以及叙事学自身向其他学科的快速渗透，叙事学势必呈现出愈加多元的特征，但诗学、阐释、工具箱稳固地构成了叙事学的三种形态。叙事学的诗学形态使之继续保持理论的生产性，实现对叙事总体结构与规律的把握；阐释形态使之有效地避免“只见森林、不见树木”的偏误倾向，能够在具体历史语境中解读具体叙事文本的意义与内涵，而工具箱形态赋予其较强的实用性，在服务于叙事文本阐释的同时，也实现了向其他学科领域的拓展，甚或扮演了一门服务性学科的角色。从某种意义上来说，叙事学三种形态的并存、融合与互补也是其发展的生命力所在。

巴赫金文学语言观刍议

王加兴 教授

南京大学外国语学院

文学语言在巴赫金的学术研究中一直处于中心地位。巴赫金在《文学创作中内容、材料与形式问题》《陀思妥耶夫斯基诗学问题》《小说的语言》《长篇小说的话语》《小说语言的史前期》《言语体裁问题》《语言学、语文学及其他人文科学中的文本问题》等一系列著述中对文学语言作了精辟的阐发和论析。本论文从文学语言的特点、准直接引语、杂语和他人的话语，以及语调这四个方面具体探讨巴赫金对文学语言理论的贡献。在上述四项内容中，“文学语言的特点”和“准直接引语”（或称“自由间接引语”）是本论文研究的重点，因为前者是文学语言理论中最基本的核心问题，后者也是西方语言和汉语中普遍存在的话语模式。如果说对前者的研究有助于把握文学语言的总体特征，那么对后者的研究则有助于深入挖掘文学语言的话语类型和结构成分。

文学伦理学批评理论资源研究的问题域

苏晖 教授

华中师范大学文学院

作为具有中国特色的批评理论，文学伦理学批评在未来的发展中，可通过对中西理

论资源的研究，为拓展和深化自身理论提供坚实的基础。进行文学伦理学批评的理论资源研究，需要在全面梳理中国和西方伦理道德批评文献的基础上，对中国和西方伦理道德批评理论谱系及其中的关键术语和重要命题进行系统而深入的研究，探究其与文学伦理学批评的密切关联，进而提出拓展文学伦理学批评理论体系的路径和方向。这一研究有助于促进文学伦理学批评的理论拓展及中国传统文论的现代转化；有助于正确认识文学的伦理价值、审美价值和艺术价值之间的关系，并促进文学批评范式的转型；同时亦有助于满足当前中国伦理道德建设的现实需求，具有重要的现实意义。文学伦理学批评在对中西伦理批评理论资源进行辨析和对话基础上，可以从如下方面进行理论拓展：拓宽文学伦理学批评的研究视域，形成更为系统的理论和话语体系；建构针对小说、戏剧和诗歌等不同文学体裁的文学伦理学批评理论体系；进一步开展文学伦理学批评与其它批评方法的融合及跨学科研究；探索文学伦理学批评与数字时代文学批评新范式建构。

新历史主义与或然历史叙事：两种历史观的比较

李锋 教授

上海外国语大学

作为批评方法的新历史主义同作为文学类别的或然历史叙事之间，在历史观念与思想立场上具有一定的相通之处——新历史主义格外适用于对或然历史存在的合法性进行辩护，反过来或然历史文学中的叙事方式，可以成为新历史主义观的具体示例及其应用对象。本文尝试对两者进行系统的比较分析，包括历史的复数化与互文性、历史的文本性与叙事性、历史的非线性结构、历史的共时性与空间性、不同声音之间的对话、对小人物与日常行为的关注、跨学科性与多视角等，并在最后指出这两者对当下的指涉，尤其是历史和现实的互动。

通讯录

与会嘉宾	工作单位	职称	邮箱地址
曹 莉	清华大学外国语学院	教授	licao@tsinghua.edu.cn
陈后亮	华中科技大学外国语学院	教授	chenhouliang@hust.edu.cn
陈 靓	复旦大学	教授	cliang@fudan.edu.cn
陈 雷	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	chenlei@cass.org.cn
陈 明	北京大学外国语学院	教授	aryachen@pku.edu.cn
陈瑞红	南京师范大学	副教授	crhnj2008@163.com
陈众议	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	chenzhy@cass.org.cn
程 巍	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	chengwei@cass.org.cn
段汉武	宁波大学外语学院	教授	duanhanwu@nbu.edu.cn
范 晔	北京大学	副教授	fanye@pku.edu.cn
高 方	南京大学	教授	gaofang@nju.edu.cn
高峰枫	北京大学	教授	gaofengfeng@pku.edu.cn
高继海	河南大学	教授	hdgjh@aliyun.com
高晓玲	郑州大学	教授	zdgaoxiaoling@zzu.edu.cn
郝田虎	浙江大学	教授	haotianhu@zju.edu.cn
何 宁	南京大学	教授	hening@nju.edu.cn
贺方婴	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	huangqun@cass.org.cn
侯传文	青岛大学文学与新闻传播学院	教授	houchuanwen@263.net
胡 强	湘潭大学	教授	284810783@qq.com
胡亚敏	信息工程大学洛阳校区	教授	yaminhu@163.com
蒋承勇	浙江工商大学	教授	jcy@zjsu.edu.cn
蒋洪新	湖南师范大学外国语学院	教授	jhxin@hunnu.edu.cn
金 冰	对外经贸大学	教授	jining2001@hotmail.com
金 雯	华东师范大学比较文学系	教授	wenjinenglish@Gmail.com
孔 雀	北京大学	助理研究员	kongque@pku.edu.cn
李昌珂	青岛大学	教授	changke@pku.edu.cn
李 锋	上海外国语大学	教授	lifeng@shisu.edu.cn
李建波	南京信息工程大学文学院	教授	leejianb@126.com
李伟昉	河南大学,《河南大学学报》编辑部	教授	liweifanghd@126.com
李永平	中国社会科学院外国文学研究所	教授	liyongping0528@163.com
李志强	四川大学国际关系学院	教授	lizhiqiang@scu.edu.cn
梁 展	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	zhan.liang@163.com
林丰民	北京大学外语学院阿拉伯语系	教授	emir68@sina.com
林精华	首都师范大学文学院	教授	linjinghua@hotmail.com
刘建军	上海交通大学	教授	liujj@nenu.edu.cn
刘亚丁	四川大学文学与新闻学院	教授	Liuyading2007@163.com
陆建德	中国社会科学院外国文学研究所	教授	lujd@cass.org.cn
罗国祥	武汉大学外语学院	教授	lguoxiang@hotmail.com
罗良功	华中师范大学	教授	luolianggong@163.com
罗愈福	宁波大学外语学院	研究生	3023118949@qq.com

闵雪飞	北京大学外国语学院	副教授	minxuefei@163.com
聂珍钊	广东外语外贸大学	教授	niezhenzhao@163.com
彭青龙	上海交通大学外国语学院	教授	qlpeng@sjtu.edu.cn
蒲若茜	暨南大学外国语学院	教授	tprq@jnu.edu.cn
秦海鹰	北京大学外语学院法语系	教授	qinhaiying@pku.edu.cn
邱雅芬	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	qiuyf@cass.org.cn
尚必武	上海交通大学	教授	biwushang@sjtu.edu.cn
申 丹	北京大学	教授	shendan@pku.edu.cn
苏 晖	华中师范大学文学院	教授	suhuichina@163.com
涂险峰	武汉大学文学院	教授	heathtu@126.com
汪介之	南京师范大学文学研究所	教授	wangjiezh2012@163.com
王加兴	南京大学外国语学院俄语系	教授	wjxb1568@hotmail.com ; wjx@nju.edu.cn
王立新	南开大学	教授	wanglixin@nankai.edu.cn
王守仁	南京大学外国语学院	教授	srwang@nju.edu.cn
文 铮	北京外国语大学	教授	federicowen@qq.com
吴 笛	浙江大学	教授	hzwudi@yeah.net
吴晓都	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	wuxd@cass.org.cn
吴 攸	上海交通大学	副教授	you.wu@sjtu.edu.cn
谢建文	上海外国语大学德语系	教授	xjianwen@126.com
徐德林	中国社会科学院外国文学研究所	研究员	xudl@cass.org.cn
杨金才	南京大学外国语学院	教授	jcyang@nju.edu.cn
杨 靖	南京师范大学	教授	yangjing@njsu.edu.cn
杨明明	上海交通大学	教授	yangmm06@sina.com
殷企平	杭州师范大学外国语学院	教授	qipyin@gmail.com
张 冰	北京大学出版社	教授	zb0227@pku.edu.cn
张 锦	中国社科院外文所	编审	jiangxizhangjin@163.com
张 莉	郑州大学	教授	zhanglizzu@163.com
郑体武	上海外国语大学俄语系	教授	rudeps@shisu.edu.cn
钟志清	中国社会科学院外文所	教授	zhongzhq@cass.org.cn
周启超	浙江大学人文学院	教授	zhouqichao59@hotmail.com
周 敏	杭州师范大学	教授	mindyzhou@126.com
朱振武	上海师范大学外语学院	教授	fredzzw2002@163.com

中国社会科学院外国文学研究所简介

中国社会科学院外国文学研究所的前身是1953年2月22日经中央人民政府政务院文教委员会决定正式成立的新中国第一个文学研究专业机构——“文学研究所”，最初附设于北京大学，郑振铎为所长，何其芳为副所长，中外文学研究兼包，成员也大多中外文学兼修。1955年，“文学研究所”被整体划归中国科学院新成立的哲学社会科学学部，改名为中国科学院哲学社会科学学部文学研究所，下设九个研究组：文学理论组（组长蔡仪）、中国文学组（组长余冠英）、文学史组（组长何其芳兼）、现代文学组（组长杨思仲，后由唐弢继任）、民间文学组（组长贾芝）、西方文学组（组长卞之琳）；后中国文学组和文学史组合并为古典文学组，又陆续成立苏联文学组（组长叶水夫）、东欧文学组（组长戈宝权）、中华人民共和国文学组（组长何家槐）、东方文学组（组长季羡林兼）。1964年9月27日，为加强对外研究，经毛泽东主席亲自批示，中国科学院哲学社会科学学部文学研究所一分为二：其中中国文学各研究组组成文学研究所，而四个外文组（西方文学组、苏联文学组、东欧文学组和东方文学组）和中国作家协会《世界文学》编辑部组成外国文学研究所，也即新中国第一个外国文学专业研究机构，冯至任所长。1977年5月7日，为强化哲学社会科学研究，经中央批准，哲学社会科学学部从中国科学院独立出来，成立中国社会科学院，外国文学研究所为中国社会科学院最初十四个所级研究机构之一。

若从1953年建立“文学研究所”的时间算起，外国文学研究所已有六十九年的历史。六十九年来，秉持着中外兼修、知己知彼、洋为中用的原则，外国文学研究所几代学者为中国外国文学的研究和学科发展以及繁荣中国的文学事业做出了巨大贡献，为外国文学研究所奠定了深厚的研究基础和良好的治学传统。

外国文学研究所侧重于基础研究，主要研究外国文学和文学理论的历史和现状、外国文学流派及其重要作家作品、比较文学、文学文化，编写重要国别、语种和地区的文学史，翻译优秀的文学作品和理论著作。目前下设七个研究室，分别为英美文学研究室、中北欧文学研究室、东南欧拉美文学研究室、俄罗斯文学研究室、东方文学研究一室、东方文学研究二室、比较文学与跨文化研究室；三个编辑部，主办外国文学权威期刊《外国文学评论》（季刊）、核心期刊《外国文学动态研究》（双月刊）以及以译介外国文学作品为主的文学期刊《世界文学》（双月刊）。外国文学研究所目前拥有二十多个外语语种，设有七个博士点和硕士点，长年招收博士研究生和硕士研究生。

外国文学研究所为国家一级学会中国外国文学学会代管单位，目前下设十二个专业研究分会：印度文学研究分会、法国文学研究分会、日本文学研究分会、莎士比亚研究分会、阿拉伯文学研究分会、德语文学研究分会、朝鲜-韩国文学研究分会、教学研究分会、俄罗斯文学研究分会、英语文学研究分会、英国文学研究分会、比较文学与跨文化研究分会，会员遍及全国。

中国外国文学学会公众号：“中国外国文学学会”



郑州大学外国语与国际关系学院简介

郑州大学外国语与国际关系学院以师资队伍建设为基础，以学科建设为龙头，以教学科研为支撑，以人才培养为根本，以“教学立院、科研强院、人才兴院”为战略，不断强化内涵建设，始终致力于把学院建成省内一流、国内知名、具有区域示范作用的研究教学型学院，为国家与地方经济和社会发展培养具有扎实的专业基础、宽广的知识面、较强的应用能力、较高的综合素质和富有创新精神的外语专门人才。

学院的办学历史始于郑州大学 1960 年成立外文系，2001 年 4 月由原郑州大学外文系、原郑州大学外语教学部、原郑州工业大学科技外语系暨外语培训中心和原河南医科大学外语教学部合并组建而成郑州大学外语学院，2019 年 7 月更名为郑州大学外国语与国际关系学院。

现有教职工 187 人，其中专任教师 169 人。具有高级职称教师 75 人，具有博士学位的教师 66 人，具有硕士学位的教师占 94%。有博士生导师 7 人。此外，常年聘请 20 余名外籍教师。

拥有外国语言文学一级学科博士点和博士后科研流动站，设有英语语言文学、外国语言学及应用语言学、比较文学与世界文学、日语语言文学、德语语言文学、俄语语言文学和 MTI 翻译硕士（下设英语笔译、英语口译、日语笔译、俄语笔译等专业）等七个硕士学位授权点。外国语言文学是河南省一级重点学科。

有英语、俄语、日语和德语四个本科专业和教育部“高层次国际化人才培养创新实践基地”。英语专业和日语专业是国家级一流专业建设点、“河南省高等学校特色专业建设点”和“河南省高等学校专业综合改革试点”。“英语专业教学团队”和“大学英语教学团队”是河南省高等学校教学团队。“英语系基础课程组”和“公外部创新教研组”是河南省优秀基层教学组织。“大学英语”是国家精品课程和国家精品资源共享课；“文化与跨文化交际”和“英语公共演讲”是国家精品在线开放课程；“文化差异与跨文化交际”是教育部首批认定的国家级一流本科课程；“文化差异与跨文化交际”和“英语语音语调课程”是首批认定的河南省一流本科课程。

设有河南省高等学校人文社会科学重点研究基地——“郑州大学英美文学研究中心”和“中国特色外交话语体系研究中心”；设有省级智库“中国外交话语研究院”；“国际生态翻译学研究会”、“亚太国际交流英语学会”和“海峡两岸暨港澳地区翻译与跨文化交流系列会议指导委员会”等三个国际学术组织的秘书处设在我院。近年来承担两项

国家社科基金重大项目、10 项国家社科基金一般项目和 50 余项省部级科研项目。

拥有中外文图书 8 万余册，期刊 218 种；建设有校园网外语学习平台、AATV 型语言实验室、VOD 型语言实验室、会议型 VOD 语言实验室、沙龙式口语教学实验室、同声传译实验室、微格语言实验室、3D 情景模拟语言实验室、慕课/微课录播室、智慧教室等。

与全球 20 多个国家近 60 所高校建立有交流合作关系。在美国、英国和新西兰建有教师海外研修基地。每年选派学生到德国、日本、俄罗斯等国家的合作高校学习。承担全国外语水平考试（WSK）、剑桥商务英语证书考试（BEC）、国家留学基金委公派出国考试培训等社会化考试。获得过“河南省教育系统先进集体”、“河南省高等教育教学工作先进集体”、“河南省高等学校先进党组织”和“河南省教工小家”等。

郑州大学英美文学研究中心简介

郑州大学英美文学研究中心成立于 2003 年。2004 年 3 月，成为首批河南省普通高等学校人文社会科学重点研究基地。中心现有专职研究员 23 人，兼职研究员 14 人，兼职助理研究员及助理研究员 17 人。中心历任主任为郭英剑教授、刘永杰教授，现任主任为张莉教授。

郑州大学英美文学研究中心秉承固本、务实、创新、进取的理念，致力打造国内一流的文学、文化、文明研究中心，培养心智，传承文化，甄别价值，审视文明。中心以英美文学研究为主，兼顾比较文学与跨文化研究、文学翻译研究、区域与国别研究等不同领域的研究。

中心特色研究方向有：英国维多利亚时期文学研究（高晓玲等）；美国左翼女性文学研究（张莉等）；英美散文研究（张建国等）；莎士比亚研究（辛雅敏等）；文学意义论研究（岳国法等）；美国现代转型书写研究（周雪松等）；英美戏剧研究（刘永杰等）。近年来，我中心研究员作为主持人共承担了 18 项国家社科基金项目，其中重点项目 1 项、国家社科基金重大项目子课题 1 项；另承担有 5 项教育部人文社科研究项目、30 余项省哲学社会科学规划项目等；获批郑州大学优秀青年团队项目 1 项。

在河南省教育厅和郑州大学社科处的指导和关怀下，在郑州大学外国语与国际关系学院的全力支持下，郑州大学英美文学研究中心正积极凝聚全省、全国乃至全球英美文学研究领域的专家、学者，积极发挥科研动力基地、人才培养基地、团队建设基地的作用，力争在科学研究、人才培养、社会服务等各个方面发挥越来越重要的影响。

网站：[郑州大学英美文学研究中心 \(zzu.edu.cn\)](http://zzu.edu.cn)

公众号：“郑大英美文学研究”

